

需求与供给分析视角下教育设施布局规划 指标体系构建

——以南康市中心城区中小学布局专项规划为例

韩高峰, 秦 杨

[摘要] 在城乡一体化加速推进的今天, 传统教育设施布局规划指标系统已经难以适应因城市人口构成和设施场地建设条件不同而带来的差异化发展。因此, 为了寻求教育设施需求与供给平衡, 应建立合理的教育设施布局规划指标体系, 以实现对教育资源的科学化布局。研究以南康市中心城区的中小学教育设施布局专项规划为例, 重点对生均用地面积和千人学生数这两个决定教育设施需求与供给平衡关键的指标的推导过程进行研究; 在以空间模拟布局为基本依据、以案例样本为校核数据、以相关规范研究为下限控制的严谨推导基础上, 科学确立生均用地面积标准, 并基于人口与城镇建设特点的研究, 通过现状趋势外推、人口出生率推导和各年龄段人口构成分析三种方法合理估算各年龄段千人学生数。

[关键词] 教育设施布局规划; 需求与供给; 生均用地面积指标; 千人学生数指标; 南康市
[文章编号] 1006-0022(2013)12-0104-06 [中图分类号] TU981 [文献标识码] B

Educational Facilities Layout Planning Based Demand-supply Analysis: A Case In Nankang City/Han Gaofeng, Qin Yang

[Abstract] Traditional educational facilities layout planning system cannot meet fast urban development needs due to population composition and site conditions. Therefore, to balance demand and supply, a reasonable educational facilities layout planning indices system shall be established. In Nankang central city junior and high school education layout plan, the author studies two major indices: land use per student and student number per thousand people, based on spatial simulation, sample statistics, and present population number and composition.

[Key words] Educational facility planning, Demand and supply, Land use per student, Student number per thousand people, Nankang city

0 引言

教育设施布局规划是我国城乡规划编制体系的重要组成部分, 其规划编制思路的合理性、设施布局的科学性也是每一位社会成员享受均等化教育服务的基本前提。

随着经济体制的改革和教育理念的转变, 国家各相关部门和地方政府围绕基础教育设施布局相继制定了基于相应时代背景的技术规范。1964年原国家经济贸易委员会、1980年原国家建设委员会先后在颁布的有关城市规划文件中, 对居住区规划中的教育设施配建指标作出了明确规定。1987年原国家计划委员会批准的国家标准《中小学建筑设计规范》(GBJ 99—86)和1993年原国家建设部发布的国家标准《城市居住区规划设计规范》(GB 50180—93)均对教育设施分级配

备的标准予以明确; 同时, 一些省份和城市还结合地方条件相继颁布了地方性文件, 制定了适宜本地区特殊环境的教育设施配置标准。但随着城乡一体化进程的加速, 单一的指令性规定已经很难适应各个城市的差异化发展, 难以对教育设施的建设实施合理和有效的控制指导。因此, 研究不同城市发展条件下教育设施布局规划指标体系的构建, 就成了编制教育专项规划的一项重要内容。

教育设施布局规划指标体系主要包括班均人数、服务半径、生均建筑面积、千人学生数和生均用地面积等。其中, 班均人数、服务半径在各类规范中的规定相近, 而且在实践中也反复验证了其合理性, 行业内对这两个指标基本达成共识; 生均建筑面积主要是建筑学科的研究内容, 在教育设施布局规划时大多为直接引用; 千人学生数、生均用地面积代表着教育设

[作者简介] 韩高峰, 硕士, 高级规划师, 注册城市规划师, 一级注册建筑师, 赣州市城乡规划设计研究院院长。
秦 杨, 硕士, 规划师, 现任职于赣州市城乡规划设计研究院。

施需求与供给的辩证关系,已经成为教育设施布局规划指标体系中的关键因素,但在行业内存在较大的争议。

本文以南康市中心城区为例,从现状入手,以问题为导向,探讨与地方相适应的教育设施布局规划指标体系,从而为教育设施的科学布局提供依据。

1 传统标准在教育设施布局规划中遇到的困境

1.1 不同技术标准的差异

关于中小学的教育设施配置标准,目前主要依据《中小学建筑设计规范》(GBJ 99—86)和《城市居住区规划设计规范》(GB 50180—93)两个国家标准。在市场经济条件下,不同地区和城市之间由于经济水平和人口构成的不同,其对教育设施的需求也是千差万别的,因此用同一国家标准来指导各地的实践存在一定局限性。此外,各部门对教育设施配置的标准不统一,除了国家规划建设部门颁布的标准之外,各省的教育行政主管部门也相继颁布了地方性文件。例如,江西省教育厅于2011年批准实施了《江西省普通高中基本办学条件标准(试行)》;江西省人民政府教育督导室分别于2008年、2011年颁布了教育评估标准。由于各部门、地方的立场及关注重点不同,导致各地对教育设施用地需求的判断标准不同,各规范的相

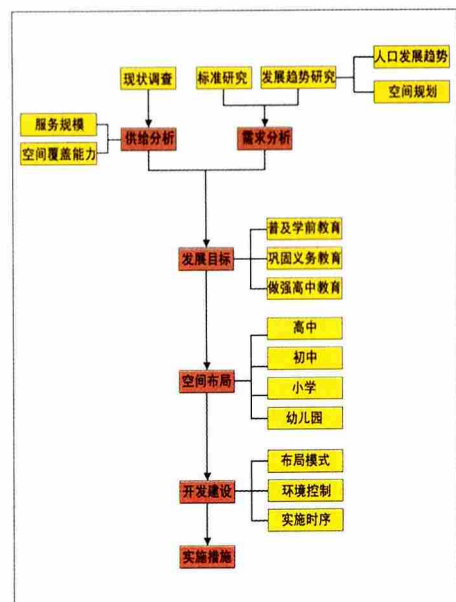


图1 规划路线图

关指标也呈现出较大的差异性。因此,在进行新的教育设施布局规划时,需要结合各地实际,对现行的教育设施布局规划指标进行研究和调整,以更好地指导教育设施的建设和管理。

1.2 不同设施场地建设条件的差异

根据《中国建筑气候区划图》,我国共划分有6个气候区域,跨度很大。在《城市居住区规划设计规范》(GB 50180—93)中,关于不同气候区域的建筑日照标准不同,且各地控制性详细规划编制的路网结构和地块形态也存在差异性,因此对于同等学生人数来说,按照相同的生均用地面积标准,在保证各功能校舍、活动场地完整的情况下,各地推算出的校园规模并不相同。例如,《城市居住区规划设计规范》(GB 50180—93)规定Ⅱ级气候区中小城市住宅建筑日照间距应满足大寒日连续日照时间超过2小时的要求,Ⅲ级气候区中等城市住宅建筑日照间距应满足冬至日连续日照时间超过1小时的要求。在对江西省赣州市与广东省珠海市两地校园规模进行比较后发现,在办学规模和班均人数均为36班和50人的同等办学条件下,赣州市初中校园用地将达到50 000 m²,而珠海市初中校园用地则为27 000 m²。因此,各地在进行各级中小学教育设施总平面布局规划时,应根据地方气候、路网结构和地块形态等特点,合理确定生均用地面积,科学配置各级教育设施的供给规模。

1.3 不同城市人口构成的差异

在以往的规划中,城市的教育设施规模预测是根据城市总体规划确定的人口规模来推算的,即首先通过各适龄学生段的比例(千人学生数)确定各年龄段学生数,其次根据生均用地面积指标确定各级教育设施的需求总量。然而,不同城市由于在人口出生率、各年龄段人口构成等方面存在差异,导致其人口构成也不尽相同。例如,在《赣州市中心城区中小学布局规划》中,对小学千人学生数指标预测为70生/千人,初中和高中千人学生数指标预测均为35生/千人。作为低一级

城市的南康市,在布局其中心城区中小学教育设施时,如果简单套用赣州市的千人学生数指标,那么南康市城区各年龄段学生数预测结果为:小学为19 110人,初中、高中均为9 555人。与南康市现状各年龄段学生数相比,分别降低了42.6%、46.3%和5.98%。这与南康市人口和计划生育委员会对未来城区各年龄段人口数量的预测不符。因此,各地应结合地方人口构成的特点,合理预测其各适龄学生段比例(千人学生数),科学确定各级教育设施的需求总量。

2 教育设施布局规划指标体系的研析

教育设施布局规划的主要研究思路就是从整个城市的教育设施需求与供给平衡出发,建立合理的教育设施布局规划指标体系,实现教育资源的科学化布局(图1)。其中,教育设施人口需求通过千人学生数进行预测,教育设施供给规模通过生均用地面积推导演算。因此,研究这两个主要指标的确定过程,就成为适应各种差异化条件、破解教育设施布局所遇困境的关键途径。

在编制教育设施布局专项规划时,应根据不同设施场地建设条件的差异性,通过相关规范研究、空间模拟布局和相适案例的参考,确立与其地方特色相适宜的生均用地面积设置标准,并结合地方现状,在研究人口与城镇建设特点的基础上,通过现状趋势外推、人口出生率推导和各年龄段人口构成分析三种方法,合理估算各学段学生人口数量,然后从现状分析与规划(总体规划、各片区控制性详细规划)两个层面,将中小学设施的学位供给能力及合理步行距离的空间覆盖能力与人口的分布(即需求)相叠加,确定未来中小学教育设施的总体数量及大体空间分布,进而分别确定各片区教育设施的数量、规模与布局。

2.1 生均用地面积指标研析

2.1.1 相关规范研究

鉴于国家各部委、省、市制定的各类中小学设计规范的颁布时间、背景情

况不尽相同,各自对生均用地面积指标的设置标准差异较大,本文探索性地对各类标准进行严谨的对比研究。以南康市中心城区小学生均用地面积指标的确定为例,选取9个国家级、省级规范指标作为样本进行研究(表1)。

综合分析上述各类规范,表1当中前4个国家规范都是在计划经济体制下,基于国家在城市实行福利分房这一背景下制定的。当时许多城市建造了大量住宅,职工按单位所属集中居住,成

员之间以“人对于单位的依附关系”为联系纽带,社区成员之间的差异在相当程度上取决于单位组织的状况,而非个人作为的结果。并且由于当时我国实行差别较小的低工资政策,导致不同的“单位”社区人口群体之间具有相当程度的均质性。居住区教育设施配建指标正是在这种背景下制定出来的,在一定时期内有效指导了居住区的教育设施建设,保证了社会成员享受基本教育的权利。

随着市场经济主导地位的确立和素

质教育的推行,国家各部委、各省从培育学生素质全面发展方面出发,对国家标准及地方性文件进行了调整。例如,在《江西省普通小学基本办学条件标准(试行)》中规定24个班生均用地面积为 20 m^2 ,比《中小学建筑设计规范》(GBJ 99—86)中规定的24个班生均用地面积标准高 10.6 m^2 。《2011年江西省政府教育督导室教育评估标准》中规定24个班生均用地面积为 20.27 m^2 ,比《城市居住区规划设计规范》(GB 50180—93)中规定的24个班生均用地面积标准高 12.86 m^2 。国家各部门、各省后期出台的各类规范和地方性文件,更加切合“德、智、体、美、劳”的学生素质教育精神,在确定生均用地面积指标时重点考虑了功能教室和活动场地的完整性。

除了上述各类技术规范,还参照了与江西省发展阶段相似的广西壮族自治区2005年颁布的《南宁市中小学幼儿园用地保护条例》规定24个班生均用地面积大于 13 m^2 ,宁夏回族自治区2003年颁布的《银川市中小学校保护条例》规定24个班生均用地面积大于 22 m^2 的相关规范。在对各类国家规范和地方性规定进行对比研究后,规划认为将新建小学的生均用地面积指标区间范围定为 $14\sim 21\text{ m}^2/\text{人}$ 比较切合南康市实际。

2.1.2 空间模拟布局

如上文所述,机械套用国家统一生均用地面积标准推算出来的教育设施供给规模,会因场地建设条件的差异出现较大差距。规划结合南康市的路网结构和地块形态,在保证各项功能用房、活动场地完整,同时满足退让、离界等约束条件的前提下,按照《中小学建筑设计规范》(GBJ 99—86)中对于南向的普通教室冬至日底层满窗日照时间不应小于2小时的要求,选取具有针对性的15个控制性详细规划基础教育设施地块进行空间模拟布局,进而为合理确定生均用地面积指标提供数据支撑。本文挑选3个地块的空间模拟布局情况进行介绍。

1号地块(图2),属于控制性详细规划设置的中学用地,位于南康市规划新城滨江地区,东临快速路,北靠城市主要

表1 小学建设指标控制标准

规范名称	学校规模(班)	学生规模(人)	生均用地面积($\text{m}^2/\text{人}$)	班额(人/班)	
《城市居住区规划设计规范》(GB 50180—93)	12	540	11.11	45	
	18	810	8.64		
	24	1 080	7.41		
《中小学建筑设计规范》(GBJ 99—86)	市中心	12	540	11.3	45
		18	810	10.3	
		24	1 080	9.4	
	一般地段	12	540	17.9	
		18	810	14.6	
		24	1 080	12.6	
《城市普通中小学校建设标准》	12	540	26	45	
	18	810	20		
	24	1 080	18		
	30	1 350	17		
《中等师范学校及城市一般中小学校规划面积定额》	18	810	11	45	
	24	1 080	10		
《江西省普通小学基本办学条件标准(试行)》	< 12	—	34	45	
	12 ~ 24	540 ~ 1 080	29		
	24	—	20		
《2008年江西省政府教育督导室教育评估标准》	12	540	19	45	
	18	810	18		
	24	1 080	15		
	30	1 350	14		
《2011年江西省政府教育督导室教育评估标准》	6	270	33.82	45	
	12	540	29.07		
	18	810	23.07		
	24	1 080	20.27		
	30	1 350	20.15		
	36	1 620	19.88		
《南宁市中小学幼儿园用地保护条例》	24	—	13	—	
	24	—	22	—	

表 2 空间模拟结果

学校类别	用地规模 (m ²)	学生人数	班级数	生均用地面积 (m ² /人)
高中	133 986.60	5 000	99	26.80
	44 766.00	1 800	36	24.87
初中	49 809.00	2 160	48	23.06
	34 376.00	1 620	36	21.22
	12 780.00	810	18	15.80
	33 339.60	1 620	36	20.58
小学	28 075.00	1 440	32	19.50
	39 996.00	2 160	48	18.50
	32 889.00	1 440	32	22.84
	23 480.00	1 080	24	21.74
	21 902.00	1 080	24	20.28
	16 740.00	1 080	24	15.50
幼儿园	17 024.00	1 350	30	12.61
	8 158.57	720	24	11.33
	9 985.00	900	30	11.09

表 3 参考案例生均用地面积指标 (单位: m²/人)

参考案例	幼儿园	小学	初中	高中
赣州	—	19	18	25
信丰	—	20	21	27
渭南	—	16	15	—
洛川	—	14	16	21
南康	—	21	20	25

河流,西、南两个方向与城市规划次干路相接。地块规模为 133 986.6 m²,朝向基本为正南北,根据空间模拟布局要求,核算出该地块生均用地面积为 26.8 m²。

2号地块(图3),属于控制性详细规划设置的小学用地,位于南康市规划新城区东、南两个方向与城市主干路相邻,北、西道路为城市支路,周边基本为居住用地。地块规模为 28 075 m²,朝向基本为正南偏东 30°,根据空间模拟布局要求,核算出该地块生均用地面积为 19.5 m²。

3号地块(图4),属于控制性详细规划设置的幼儿园用地,位于南康市老城区,东、南两个方向为城市主、次干路,北侧为市地税局,西侧为城市拆迁安置用地,建筑密度较高。地块规模为 8 158.57 m²,朝向基本为正南北,根据空间模拟布局要求,核算出该地块生均用地面积为 11.33 m²。

所有 15 个空间模拟布局结果详见表 2。

根据表 2,通过空间模拟布局拟定新建高中的生均用地面积指标为 25 m²/人;新建初中的生均用地面积指标为 20 m²/人,改建及扩建初中的生均用地面积指标不应低于 16 m²/人;小学的生均用地面积指标为 20 m²/人,改建及扩建小学的生均用地面积指标不应低于 14 m²/人;拟定新建幼儿园的生均用地面积指标为 10 m²/人。该校各类规范,除改建及扩建学校外,以上指标均满足要求。

2.1.3 案例样本参照

为借鉴其他同等发展阶段地区中小学布局规划中对于生均用地面积指标的规定,规划参考了《赣州市中心城区中小学布局规划》《信丰县城区学校布局规划》以及关中地区渭南市和陕西省洛川县对于县城中小学设施布局规划指标



图 2 1号地块空间模拟图



图 3 2号地块空间模拟图



图 4 3号地块空间模拟图

的研究文献(表3)。

以上三种生均用地面积指标研析的方法,都能从不同程度解决传统教育设施布局规划指标在实践中所遇的问题。相关国家规范、地方性文件关于教育设施配建的指标是从集约用地出发,以提供基本教育服务功能为前提制定的,指标制定标准相对较低;空间模拟布局是针对不同路网结构和地块形态下的控制性详细规划教育设施地块进行的模拟布局,合理性更强,有利于教育设施布局规划编制后的实施落地;案例样本参照主要是与相同发展阶段和相同纬度下的城市教育设施布局规划指标标准进行对比,以便于为科学确立生均用地面积标准提供校核依据。

规划生均用地面积指标以空间布局为基本依据,以案例样本为校核数据,以相关规范研究为下限控制,确定新建高中

的生均用地面积指标为 25 m²/人；新建初中的生均用地面积指标为 20 m²/人，改建及扩建初中的生均用地面积指标不应低于 16 m²/人；小学的生均用地面积指标为 20 m²/人，改建及扩建小学的生均用地面积指标不应低于 14 m²/人；确定新建幼儿园的生均用地面积指标为 10 m²/人。

2.2 千人学生数指标预测

2.2.1 基于现状趋势外推的预测方法

基于现状趋势外推的预测方法是通

过分析近年来各年龄段学生所占城区人口的比例，推导其走势，并预测未来各年龄段学生数的比例。以南康市中心城区为例，规划在分析近三年现状的基础上，结合各类学生数量，得出现状学生所占人口比例情况(表 4)。可以看出，学生总数逐年增加，但学生占总人口的比例有下降的趋势。小学、初中及高中在校学生数与城市总人口的比例关系分别为 125‰、60‰和 40‰左右。中小学及幼儿园总的适龄在校学生数与城市总人口的比例关系为 230‰

左右。随着社会经济水平的提高及人们生育观念的转变，依据该预测方法，至规划期末，南康市区的适龄中小學生数将低于现状水平，南康城区小学、初中及高中學生数与城市总人口的比例关系分别为 110‰、50‰与 30‰。

2.2.2 基于人口出生率推导的预测方法

人口出生率推导的预测方法是基于对人口出生率的预测研究，以便于预测未来各年龄段学生数的比例。假定在小学、初中升学率和普通高中學生与职业中专學生的比例是定值的基础上，根据人口出生率的预测研究推导出未来各年龄段學生数的比例。以南康市中心城区为例，通过南康市域近 20 年人口出生率的统计分析数据可以看出，出生率在小幅度范围内波动，基本维持在 15‰左右。另外，从南康市人口和计划生育委员会对南康市域人口出生率的预测研究结果可知，未来 10 年内的出生率将维持在 13.5‰左右。基于以上分析，为简便起见，规划将 14‰作为预测适龄學生千人指标的平均年出生率基准。根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》的指导精神，至规划期末，按 100%普及幼儿园及九年义务教育，同时提倡大力发展普通中等职业教育的要求，原则确定在校普通高中學生与职业中专學生的比例关系为 60 : 40。

规划小学、初中升学率按 100%计算，则幼儿园學生所占城市人口比例为 14‰ × 3=42‰；小学生所占城市人口比例为 14‰ × 6=84‰；初中生所占城市人口比例为 14‰ × 3=42‰；高中生所占城市人口比例为 42‰ × 60% =25.2‰，中小学及幼儿园學生总数占城市人口比例为 42‰ + 84‰ + 42‰ + 25.2‰ =193.2‰。

2.2.3 基于各年龄段人口构成的预测方法

基于各年龄段人口构成的预测方法是通过分析各年龄段的人口构成，推导未来城市主体年龄段，为预测各年龄段學生数的比例提供依据。以南康市中心城区为例，依照赣州市第五次人口普查数据(因规划编制期间，南康市第六次人口普查数据还未公开)，绘制出南康市人口百岁图(图 5)。从图中可以看出，

表 4 2009 ~ 2011 年南康市中心城区中小学情况一览

学校类别	2009 年			2010 年			2011 年		
	学生数	城区人口 (万人)	所占比例 (‰)	学生数	城区人口 (万人)	所占比例 (‰)	学生数	城区人口 (万人)	所占比例 (‰)
小学	29 119	21	138	30 079	25.1	120	33 338	27.3	122
初中	13 630		65	14 863		59	17 801		65
高中	9 817		47	9 698		38	10 163		37
合计	52 566		250	54 640		217	61 302		224

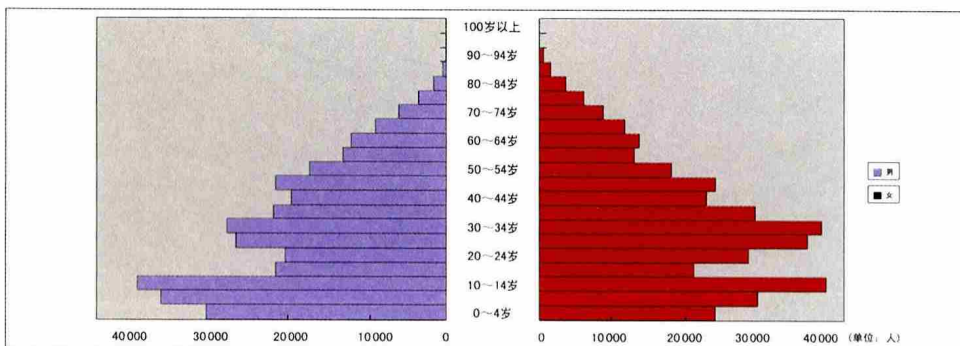


图 5 2000 年南康市人口百岁图

表 5 2000 年南康市市域各年龄段人口统计

年龄(周岁)	人口数(人)	占总人口数的百分比(%)	备注
3	11 129	1.60	3 ~ 5 周岁
4	10 691	1.54	适龄人数: 34 304
5	12 484	1.80	所占比例: 4.94%
6	11 253	1.62	6 ~ 11 周岁
7	12 661	1.82	适龄人数: 89 791
8	14 240	2.05	所占比例: 12.92%
9	15 553	2.24	
10	19 309	2.78	
11	16 775	2.41	
12	15 276	2.20	12 ~ 14 周岁
13	14 590	2.10	适龄人数: 42 269
14	12 403	1.78	所占比例: 6.08%
15	10 719	1.54	15 ~ 17 周岁
16	9 723	1.40	适龄人数: 28 125
17	7 683	1.11	所占比例: 4.05%
总计	194 489	27.99	

目前南康市市域人口以青少年及中壮年为年龄主体,随着社会的进步,适龄学童总量有逐渐下降的趋势。

因赣州市第五次人口普查的登记标准时间为2000年11月1日零时整,该时间点属正常学年的上学期,故幼儿园取3~5周岁,小学取6~11周岁,初中取12~14周岁,高中取15~17周岁作为分析的年龄段。

分析表5可得出:2000年南康市市域内适龄人口所占比例较大。根据南康市教育部门提供的“十一五”教育事业发展规划执行情况,幼儿园、小学、初中按适龄人口的100%计,高中生数按15~17周岁适龄人口中的60%计,则幼儿园学生数占总人口的比例为49.4‰,小学生数占总人口的比例为129.2‰,初中学生数占总人口的比例为60.8‰,高中学生数占总人口的比例为24.3‰,2000年南康市域内学生总数占总人口数的比例为263.7‰。

2.2.4 小结

上述三种千人学生数指标的预测方法,都能相对科学地预测各年龄段的千人学生数。从数据来源看,由于南康市

第六次人口普查资料的缺失,基于现状趋势外推的预测方法采用的数据可用度最高;从分析过程看,基于现状趋势外推和各年龄段人口构成的预测方法是在现状条件的基础上对千人学生数的理性推导,而基于人口出生率推导的预测方法的推导条件是假定的,和其他两种方法相比,理想化程度高,相对偏离实际。所以,规划主要采用基于现状趋势外推的预测方法,结合第五次及第六次普查人口构成情况的分析,同时考虑到人口老龄化趋势及职业中专的发展趋势,确定各年龄段的学生千人指标如下:幼儿园为50人/千人,小学为100人/千人,初中为50人/千人,高中为30人/千人。

3 结语

科学布局教育设施是各级政府保证人民整体素质、实现社会公平和统筹城乡发展的重要手段,也是构建和谐社会的重要内容。本文从介绍不同标准、城市人口构成和设施场地建设条件的各种差异入手,分析传统标准在教育设施布局规划中遇到的困境。本文通过重点介

绍南康市中小学教育设施布局中对千人学生数、生均用地面积需求与供给体系中两个关键指标的确定过程,提出了一个面对各种差异条件构建教育设施布局规划指标体系的新思路,以期对相关研究提供借鉴。■

[参考文献]

- [1] 岳晓琴, 黄明华. 县城中小学教育设施规划指标探讨——以陕西洛川为例[J]. 规划师, 2012(1): 76-81.
- [2] 赵民, 林华. 居住区公共服务设施配建指标体系研究[J]. 住区规划研究, 2002(12): 72-75.
- [3] 黄明华, 杨郑鑫, 巩岳. 县城义务教育阶段学校适宜性指标体系探讨——以关中地区渭南市典型县城中小学为例[J]. 城市规划, 2011(4): 15-20.
- [4] 万昆. 基础教育设施布局规划实施制度探讨[J]. 规划师, 2011(2): 88-92.
- [5] 陈武, 张静. 城市教育设施规划探索——以温州市城市教育设施规划为例[J]. 规划师, 2005(7): 45-46.

[收稿日期] 2013-11-08

[上接第77页] 各种意见并将这些意见尽可能地反映在规划决策之中,成为规划行动的组成部分。只有这样,城市规划才可以得到社会的认可。处在强势地位、影响规划编制的集体,要设身处地为那些弱势群体着想,考虑他们的切身利益,充分听取他们的意见,使他们参与到规划的决策当中。在规划中倡导协调发展,从社会群体的角度看,就是不同社会群众特别是强势利益集团与弱势群体之间的合理的平衡。有了这种合理的强弱平衡才能维持社会的稳定,没有这种平衡,社会就难以保持稳定,社会的协调发展就不可能实现,最终影响到规划目标的实现(表3)。

4 结语

城市规划的社会目标是通过规划空

间的落地来实现的,因此要确保城市社会目标实现,就必须将其贯彻于城市规划的全过程,而且需要层层落实,否则社会目标同样会大打折扣。这仅是相对城市规划技术层面而言的,当然,关键问题是要从国家、地区及城市的法规及政策层面落实到位,从这个意义上讲,城市规划又是实现城市社会目标的重要载体。■

[参考文献]

- [1] 仇保兴. 当前我国城市规划管理体制改革的若干重点[J]. 规划师, 2004(1): 5-9.
- [2] 石楠. 试论城市规划中的公共利益[J]. 城市规划, 2004(6): 20-31.
- [3] 张雅勤, 李昌全. 论我国利益集团政策参与的制约因素及其化解对策[J]. 党政干部论坛, 2006(2): 28-30.
- [4] 金红磊, 王守宽. 公共物品提供主体的多元化——兼谈政府职能的让渡与拓展[J]. 浙江工商大学学报, 2005(6): 56-60.

- [5] 杨兴权. 从政府和市场的关系谈我国城市规划改革[J]. 城市规划汇刊, 1999(2): 41-42.
- [6] 陈锋. 转型时期的城市规划与城市规划的转型[J]. 城市规划, 2004(8): 9-19.
- [7] 田莉. 论我国城市规划管理的权限转变——对城市规划管理体制现状与改革的思索[J]. 城市规划, 2001(12): 30-35.
- [8] 汪宇明. 中国的制度创新与城市变化[J]. 国外城市规划, 2005(1): 24-28.
- [9] 周江评, 孙明洁. 城市规划和决策中的公众参与——西方有关文献及启示[J]. 国外城市规划, 2005(4): 41-48.
- [10] 于立. 规划理论的批判和规划效能评估原则[J]. 国外城市规划, 2005(4): 34-40.
- [11] 丁成日. 市场失效与规划失效[J]. 国外城市规划, 2005(4): 1-6.
- [12] 姜莉, 彭高峰, 向科. 对城市规划公共政策属性的认识[C]//2005年城市规划年会论文集, 2005.

[收稿日期] 2013-06-06