

马克思主义视野中未来城市发展的三重向度 ——从雄安新区谈起

郭德冰

(中共中央党校研究生院, 北京 100091; 衡水学院公共管理学院, 河北 衡水 053000)

摘要: 结合雄安新区建设的新探索, 从马克思主义视野审视未来城市发展之路, 应注重从生产向度、空间向度和主体向度上推动未来城市发展。在生产向度上, 未来城市发展要围绕生产力和生产关系间的双向互动, 以科技创新和高新产业为引领, 合理运用资本力量; 在空间向度上, 要积极调整城乡空间布局, 促进城市群组团式发展, 推动城乡融合发展; 在主体向度上, 要注重人与人之间关系的研究和调整, 深入贯彻共享发展理念, 以满足人民日益增长的美好生活需要为最终目的。

关键词: 雄安新区; 生产; 城市; 乡村; 主体

中图分类号: F207 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-4513(2020)-01-001-06

DOI:10.16132/j.cnki.cn11-5388/z.2020.01.001

一、未来城市发展问题的提出: 历史与现实

经过长期努力, 我国在城市发展上取得了巨大成就, 从过去主要苦于城市不发展的状态, 进入到了主要苦于城市发展的新阶段。从历史上看, 城市在我们党领导革命、建设和改革过程中一直处于重要地位, 不仅党的阶级基础工人阶级产生于城市, 而且党本身也是在大城市建立的。此后, 在党领导革命运动的早期, 也以谋求夺取城市进而取得革命胜利为目标, 虽然由于中国特殊的历史条件, 我们党必须采取农村包围城市的道路, 但革命最终还是以夺取大城市为目标。可以说, 没有一批大城市的解放, 也就没有全国政权的建立。在革命胜利前夕, 面对接管城市的任务, 我们党在七届二中全会就明确提出要把党的工作重心由农村转移到城市, 并提出要学会管理城市和建设城市的任务, 毛泽东指出: “二中全会是城市工作会

议, 是历史转变点。”^[1] 新中国成立后, 我们党真正开始全面地管理城市, 我国工业化迅速发展, 城市建设取得了巨大成就, 出现了较快的城市化过程。但由于城市人口增长过快, 城市面临生活资料等方面的巨大压力, 不得不于1962年、1963年两次召开城市工作会议, 以控制城市人口数量, 减缓城市化进程, 此后, 我国的城市化过程基本处于停滞状态。由于城市化水平较低, 大多数人不得不长期生活在较为贫穷和封闭的农村。1978年召开的第三次城市工作会议, 为城市改革指明了方向, 我国城市化也进入了新的发展阶段。根据国家统计局数据, 到2018年末, 我国城市化率已经达到59.58%, 可以说, 经过长期努力, 我国城市发展的主要问题已经不是发展不足的问题, 而是由于城市迅速发展造成的人口膨胀、住房紧张、交通拥挤、环境恶化、区域发展不平衡等问题, 人们在享受更好的城市生活的同时, 也感受到

收稿日期: 2019年05月20日

作者简介: 郭德冰(1988-), 河北枣强人, 讲师, 博士, 研究方向: 马克思主义基本原理、区域经济。

基金项目: 2018年河北省社会科学基金项目“推动雄安新区原住民就地市民化的政策体系框架研究”(项目批准号: HB18ZZ007); 2018年河北省社会科学发展研究课题“河北省贯彻共享发展理念的问题与路径研究”(课题编号: 201803030509)。

了城市病带来的痛苦。未来一个时期，我国城市化水平的进一步提高，将给我们处理城市发展问题提出更大的挑战。

探索未来城市发展道路离不开伟大实践的推动。中央于2017年成立了雄安新区，并称其为千年大计、国家大事，充分体现了中央对雄安新区的深厚期望。2018年4月，《河北雄安新区规划纲要》（以下简称《纲要》）正式公布，对未来的雄安新区建设起到指导作用，雄安新区探索的成败与否对未来有着重要的影响和借鉴意义。雄安新区的设立引起了广泛关注，特别是《纲要》的公布进一步明确了雄安新区建设的指导思想、发展定位和建设目标，一时之间，雄安新区被看作未来城市发展的新标杆，“未来之城”成了雄安新区的新代名词，被看作继深圳、浦东之后，又一座引领未来城市发展乃至国家发展的新城。但对此我们要有清醒的认识，要看到雄安与深圳、浦东的巨大区别。深圳、浦东都是在改革开放前期设立的，当时我国城市发展还处于很不充分的状态，人们的生活受限于城市的不发展，其设立目的是让一部分地区先富起来。而雄安新区设立时，改革开放已经历近四十年，城市建设取得巨大成就，生活水平有了很大提高的同时，人们也苦于城市发展带来的各类问题。其设立是为了解决城市发展面临的重大问题，推动区域平衡发展，这也是雄安新区面对的特殊历史条件。由此可以发现，未来城市发展并不是一条一眼望去就可以看穿的平坦之路，要应对这种挑战，必须在实践的基础上，进行理论上的探索。通过理论探索，加强顶层设计，避免一直跟在杂乱无章的表象问题后面，在城市发展中的琐碎问题中疲于奔命，应当以更高的马克思主义的理论视野来看待未来城市发展的的问题。要实现把雄安新区建设成为高水平社会主义现代化城市的目标，应当结合马克思主义的基本原理，特别是马克思主义关于城市问题的观点来思考和探索城市发展问题，把握好未来城市发展的三重向度：生产向度、空间向度、主体向度。

二、未来城市发展的生产向度：技术与资本

探索未来城市发展道路，解决城市发展的弊病，不能靠头脑的空想，而应当以城市的生

产力和生产关系的考察作为根本。正如恩格斯所说，“用来消除已经发现的弊病的手段，也必然以或多或少发展了的形式存在于已经发生变化的生产关系本身中。这些手段不应当从头脑中发明出来，而应当通过头脑从生产的现成物质事实中发现出来”^[2]。因此，未来城市发展离不开对先进生产力的占有和应用，离不开对生产关系的分析和调整。

第一，必须牢牢抓住生产力这个基础，以数字化技术的最新成果引领产业升级和城市发展。人类历史上每一次巨大的科技进步，都会使人类社会发生巨大的变化，并深刻影响着城市的存在方式。最初，蒸汽机的发明使人类的生产从农业走向工业，人类从分散于农村变为逐渐地集中于城市，城市因而逐渐成为现代社会人们的交往中心，承担着更为普遍的社会物质变换功能。第二次和第三次科技革命也深刻影响了城市的生活，特别是在科学技术已成为第一生产力的今天，以互联网、大数据、人工智能等为代表的数字化的发展，更是大大改变了城市的面貌。这些先进技术不但在极大程度上解放了人的体力劳动，而且也能更多地替代人的脑力劳动。未来城市发展首先在于高新技术产业的发展，特别是近年来数字化发展的新成果使城市开始向数字化发展，数字城市也因此成为未来城市发展的重要方向。

雄安新区的设立正是在我国生产力发展进入一个新阶段、经济发展进入新常态、大力谋求高质量发展的背景下，由中央下决心建设的一座新城。在生产力的发展上，雄安新区以发展数字化为代表的高新技术产业为方向，制定了注重发展高端高新产业的规划，这必将引领未来城市的发展方向，也只有这样才能形成城市的新的发展潜力和竞争力，防止城市发展中由于资源枯竭、夕阳产业的没落带来的城市衰落。与此同时，不断发展的生产力也为我们解决各种城市问题提供了新的方法，这是因为一些城市问题往往来自于生产力的增长，但同时也因为其生产力增长尚未达到一个新高度，进而引发一系列问题。以城市中的汽车为例，作为第二次工业革命的代表产品，它给人带来便利的同时，也造成了交通拥堵、空气污染等问题，但这一问题的解决可以通过进一步提升生产力来实现，雄安新区要发展的绿色智能化的公

共交通系统就是新的生产力条件下的解决方案。雄安新区高新产业的发展将从总体上改变本地区的生产方式，既有利于河北省产业结构升级，改变高耗能、高污染产业占比过大的现状，也有助于传统产业运用新科技成果提升发展水平。

第二，要根据实际主动调整生产关系，推动未来城市的发展。城市发展并非单纯与生产力相联系，还与生产关系密切相关。在今天的市场经济条件下，资本在生产关系中处于主导地位，掌握着巨大的社会资源配置权力，资本逻辑也已成为当代社会发展的主导因素，对城市发展产生着重要而深远的影响。因此，在城市发展问题上，对生产关系的调整，必须牢牢抓住资本这个核心问题。可以说，资本为了赚取利润，总在谋求创造或满足新需求，资本走向哪里，就会改造哪里面貌，城市的各种进步和环境问题、人口问题、住房问题等各种城市病无不使我们看到资本逻辑的影子。

以城市中各类产业的发展为例，就可以理解资本在城市发展中的重要作用。从高科技产业来看，资本对先进技术的追求给城市带来了巨大变化，人工智能、5G技术、物联网等的运用对改变城市面貌具有重要作用。但这种进步并不代表市民生活质量的必然提升，新科技的运用虽然提升了城市的物质条件，但对处于一定生产关系中进行生产的人来讲，其生活状态更多地受制于其所处的生产关系。当无人工厂更多的被建立起来的时候，许多人却面临着更大的就业压力和提升自身技能水平的压力；当先进的信息通信技术极大提高人与人之间沟通效率的时候，人们在空闲时间也更容易被一条微信、一封邮件拉回到工作之中；当高新技术产业蓬勃发展，以智能机器代替更多人的劳动的时候，高新技术行业却仍存在着过劳死的现象；等等。因而，资本在提升城市科技水平的同时，只是给人的幸福生活带来了可能性而非必然性。从被人们广泛关注的房地产来看，房地产资本不仅在表面上通过房地产开发大大改变了整个城市的面貌，还深刻影响着城市的正常运行。由房地产开发带来的地方财政收入直接影响地方政府运行，而在房价的疯狂上涨中，民众的财产状况和消费也受到了极大的影响。

从出行产业来看，在资本驱动之下，近年来大量出现在城市的共享单车，在一两年的时间内就大大改变了城市街道的面貌，在方便人们出行的同时，也给城市管理带来了新问题。由此可见，资本对城市发展有着巨大影响，城市的发展不可能绕过资本，而如何驾驭资本，使其向合理方向发展是未来城市发展的重要问题。

雄安新区的建设也必然离不开资本，特别是在城市发展的初期，需要大量资本进行城市基础设施建设，而没有强大的资本就不可能凭空建造一座新城。河北省通过成立公司推动雄安新区发展的做法值得借鉴，具体来讲，就是河北省政府批准成立初期注册资本100亿元的中国雄安集团有限公司，该国有独资公司按照“政府主导、市场运作、企业管理”原则设立，在雄安新区建设中发挥决定性先导作用和关键性引领性作用。政府以出资100亿元建立国有资本独资企业的形式推进雄安新区建设，将资本运作纳入到政府主导之下，虽然政府作用的发挥不是直接通过行政力量，而是通过市场和企业来进行的，但这与单纯依靠市场力量进行资源的配置已经有了很大的不同。单靠市场力量，不可能进行如此大规模的新区建设，这也体现了上层建筑对经济基础的反作用，体现了对生产力和生产关系以及城市发展方向的自觉调整。可以说，“城市发展同生产力、生产关系之间是双向的建构关系，一方面城市发展受特定的生产力和生产关系状况的制约，另一方面又是生产力发展和生产关系再生产的基本路径”^[3]，未来城市发展必须处理好城市发展与生产力、生产关系的关系。

三、未来城市发展的空间向度：城市与乡村

从生产力和生产关系之间的斗争把握未来城市发展是马克思主义给我们的根本方法，而要进一步把握未来城市发展，则离不开对城市与乡村的研究。这是因为，“现代城市化的发生原理就是生产力不断突破旧有交往形式的束缚，在城市与农村之间不断寻找最适合自身发展场所的过程……真正的工业化和城市化是涵盖农村的社会变革在内的，城市征服农村进而农村

城市化是现代城市化的本质组成部分”^[4]。改革开放以来,随着生产力的快速发展,我国的城市化也得以迅速发展,与此同时,城市与乡村之间的发展差距日益增大,一方面是城市发展迅速,各种资源不断向大城市聚集;另一方面是乡村发展缓慢,甚至由于人口外流显得日益凋敝。虽然生产力得到了高速发展,但是生产力的空间布局上却呈现了城市与乡村的对立,“城市已经表明了人口、生产工具、资本、享受和需求的集中这个事实;而在乡村则是完全相反的情况:隔绝和分散”。这种空间上的城乡对立逐渐被人们所认识和反思。应当看到,今天我国城市发展很大程度上是以农村的不发展为代价的,城市与乡村是问题的两面,单纯从城市或乡村入手,都不可能从根本上解决城乡之间的巨大差别。因此,未来城市的发展不能仅就城市来谈城市发展,而应当与乡村发展紧密结合起来,通过促进大城市与小城市的协调发展,城市与乡村融合发展,逐步消灭城乡对立,才能使城市病和农村病得到根本解决。但城乡融合不可能一蹴而就,需要经过长期坚持不懈的努力才能实现,雄安新区在城乡问题上的探索对推动城乡融合有促进作用,对未来城市发展具有启发意义。

第一,未来城市发展应注重城市群发展,促进大小城市协调发展。通过发展城市群,合理分配城市功能,有助于形成城市间的良性互动,减少各类资源过度向一两个城市集中,有助于减少中心城市对周边资源的抽取和城市过度发展,提升中心城市对周边小城市和乡村地区的辐射带动作用,对缓解大城市病、缩小城乡差距、促进区域平衡都有着重要意义。改革开放以来,我国部分地区的城市化过程较好,出现了多城市良性发展的城市群,区域发展差距较小,但京津冀地区的发展出现了明显的中心城市的极化效应,京津特别是北京凭借其强大的吸引力,不断吸引周边各种资源向北京集中,这种集中在长期的发展中并没有减退的迹象,反而日益强化。河北的发展则产生了与京津相比落差较大的现象,环京津贫困带的存在就是这一现象的典型表现。雄安新区就是针对这种空间上的巨大差别提出来的,发展雄安新

区就要进一步促进京津冀城市群发展,使本地区由两个超大城市为核心的城市群向多核城市群发展,提升核心城市对周边城市和乡村发展的带动能力。在雄安新区的发展定位上,雄安既与张北一起作为河北发展的两翼,又与通州副中心一起成为北京发展的两翼,既体现了雄安在带动河北发展中的重要地位,也体现了在承接非首都功能、促进京津冀协同发展中的重要地位。同时,还应当特别重视加强雄安与省内其他城市的联系和协同发展,避免使雄安产生类似于北京的极化效应,造成一种新的不平衡。总的来看,未来城市发展应当使生产力能够在更为合理的区域内进行分配,使各城市既根据自身禀赋实现特色发展,又能够互相支持实现组团式发展。

第二,未来城市发展应促进城乡融合,协调好城乡关系。传统的城市发展方式是城市在空间上不断向周边延伸,不断将周边的乡村合并到城市,形成类似北京环路外扩式的城市发展图景,但这种方式所带来的只是城市占领乡村,而非真正意义上的城乡融合。雄安新区的设立本身就是对城乡融合方式的一种探索,即以设立新区的方式,将大城市的某些功能转移到还不够发达的小城市和乡村地区,从而促进该地区的迅速发展和城市化进程。而且,雄安新区在设计上也是城乡结合的,注重新区内部城乡空间的合理安排,在《纲要》的城乡空间布局中,通过“一主、五辅、多节点”的城乡空间布局,追求城市与乡村的共同合理发展,“构建一体化、网络化的城乡体系”。这种规划对城乡融合具有重要的促进作用,有利于把城市发展的成果和经验运用到乡村的发展建设上,缩小城乡之间的差距,对探索城乡融合发展具有重要的意义。同时,由于城乡差距已然较大,要协调好城市和乡村的关系,就必须坚持乡村振兴战略,把乡村振兴放在优先地位。乡村振兴与城市发展决不是对立的,促进乡村发展对于城市乃至整个国家的发展都有巨大的促进作用,“乡村农业人口的分散和大城市工业人口的集中,仅仅适应于工农业发展水平还不够高的阶段,这种状态是一切进一步发展的障碍,这一点现在人们就已经深深地感受到了”。在工

农业发展水平日益提高的今天，这种分散和集中的对立已经越来越成为发展的阻碍，只有减少城市和乡村在空间上的区隔，改变城乡对立状态，才能更好促进整个国民经济的发展。

四、未来城市发展的主体向度：成果与需要

城市的发展无论是生产向度上的考察，还是空间向度上的考察，最终都是为了让发展成果更好地满足人们不断发展的主体需要。城市的发展给人们进行更普遍的交往、发展人与人之间的社会关系、追求自身能力的发挥和多重需要的满足提供了更好的条件。但是，由于人们所创造的劳动成果更多集中于某些城市、某些人群，为了争取更多、更好地资源，城市日益变得臃肿，各种城市病不断爆发。而要更好地解决城市问题，促进城市长久健康发展，就需要我们以“人”这一主体为出发点，促进城市发展成果更平等地共享，使人的美好生活需要得到更好地满足。

第一，未来城市发展应坚持共享发展理念，使每个人都能够更平等地享有城市发展的成果。马克思用到的一个比喻可以很好地说明共享发展成果的必要性以及应当如何共享发展成果。他指出，“一座小房子不管怎样小，在周围的房屋都这样小的时候，它是能满足社会对住房的一切要求的。但是，一旦在这座小房子近旁耸立起一座宫殿……不管小房子的规模怎样随着文明的进步而扩大起来，只要近旁的宫殿以同样的或更大的程度扩大起来，那座较小房子的居住者就会在那四壁之内越发觉得不舒服，越发不满意，越发感到受到压抑”。因此，在城市发展中，应当不断推动共享发展，并且这种共享不应当是保持差距甚至扩大差距的共享，而应当是一种更公平、平等的共享。如果任由相对差距扩大，即使人们的生活水平都绝对地提高了，人们的需求也得不到满足，这种不满不会消失，各类城市问题也不可避免地不断产生出来。

以大城市的人口疏解问题为例，在城市的发展过程中，我们看到很多流动人口进入到大城市，他们可能被赋予“北漂”、“蚁族”、“进城农民工”等不同的称呼，但共同点是他们为

城市发展做出了很大贡献，却承受着比较恶劣的生存条件。他们来到城市是为了获得较原来更多的资源以满足自身需要，但在获得一定资源的同时，他们的众多需要在大城市没有得到满足，只能通过收入的转移去小城镇、自己的家乡得到一定的满足。与此同时，人口向城市的过度聚集也给城市带来了副作用，比如水资源紧张、住房条件恶化、城市管理压力等。为缓解这些问题，一些大城市采取了多种措施进行人口疏解。从现实情况来看，人口疏解确实能在一定程度上减轻大城市的问题，但人口疏解是一个系统工程，靠单一行政手段将人口疏解问题简单化，并不能从根本上解决问题。人口疏解要以共享发展理念为指导，通过合理调整经济资源的空间分布来实现。这是因为，人是现实的具体的人，是有生存和发展需要的人，而在这种需要中，最根本的是物质的需要，因而人口自然会流向具有更多优质资源、有更高的发展可能性的地区。进而，要调节人口流动就需要坚持共享发展理念，通过促进资源共享和合理化分配来调整城市发展，使资源在城市间、城市内甚至城乡间更公平地共享，才能从根本上通过资源流动改变人的判断和流动方向，从而缓解大城市的人口问题。

从雄安新区来看，作为北京疏解人口的集中地区，要实现使人口向雄安进行部分转移的目标，除了行政上对某些单位的搬迁以外，要吸引更多的人进入雄安、留在雄安，就必然要对利益分配进行合理调整，实现各类资源的更平等的分配，否则雄安就很难形成相对于北京更强的人口集聚效应，人口疏解目标也很难实现。除此之外，在向雄安疏解北京人口的同时，不能忽视雄安本地居民的利益，处理好本地居民与外来人口的关系，特别是由于雄安要进行产业升级，雄安本地的产业工人很可能面临失业的风险，如何处理好这些人的就业问题，让雄安本地居民更好地参与到雄安新区的发展中去，这个问题处理不好必然会影响到雄安的发展。应当指出的是，《纲要》专门写了提供优质共享公共服务的一章，要求建立良好公共服务设施和优质的公共服务，并着重提出了住房保障体系建设问题，集中体现了共享发展理念，有助

于使城市公共资源共享。相信未来的城市发展会更好处理人与人的关系，在更大范围、更高水平上实现城市资源的共享。

第二，未来城市发展应推进城市发展的个性化，满足市民日益增长的多重需要。城市是人的城市，城市发展应当从人的现实需求出发，不断满足人民日益提升和丰富起来的需求。过去的城市发展往往并不是以人的需求为目标的，而是唯经济增长为目标，城市作为人的城市却变得越来越不适宜于人的生存，出现了诸多与人的需要相背离的情况。例如：从人对自然环境的需求来看，自然界可以被看作人的无机的身体，人之所以能够生存就在于他作为有机体无时无刻都在与自然界进行物质交换，但城市作为大量人口聚集的区域，由于与自然物质交换中的不平衡，出现了垃圾围城、雾霾严重等环境污染和破坏问题。同时，城市发展中还存在其他一些问题，例如：不重视城市景观，人们生活在千篇一律的钢筋混凝土的世界；不重视城市地上地下空间布局，内涝频繁影响日常生活；不重视城市文化建设，与物质生活丰裕相对的是文化生活的匮乏；等等。这种城市发展与人的需要相违背的现象已经逐渐被人们所关注。因此，面对这些问题，未来的城市发展亟需使城市变得更为人性化，以更好地满足人的多重需要。

雄安新区在这些方面的探索对未来城市发展具有很强的示范意义。在生态方面，雄安新区在城市发展中特别注重人的生态需求的满足，《纲要》就将雄安定位为“绿色生态宜居新城区”，《纲要》不仅多处提到自然环境问题，而

且《纲要》专门用一章的内容来讲如何打造优美自然生态环境，充分体现了人与自然和谐绿色发展理念。同时，雄安新区为解决这些问题提供了很好的思路，雄安新区的建设特别重视城市空间布局，城市景观和城市文化的建设让生活在城市中的人也能欣赏到美丽的城市景观，满足了人们的精神需求。此外，雄安新区还紧跟高新技术的发展，将数字技术等先进技术融入城市建设，努力建设智能交通、智慧教育、智慧医疗等，提升公共服务设施和公共服务水平，以使更多公共资源能够得到共享，提升市民的生活质量，体现了对人的多重需要的重视。

总之，雄安新区的实践对我国未来城市发展具有重要借鉴意义，要推动未来城市发展必须坚持以马克思主义为指导，不断推动生产力的发展和生产关系的调整，并使生产力的发展在城市和乡村之间得到更适宜的发展空间，让发展成果为人民所共享，使人民的美好生活需求得到更充分地满足。

参考文献：

- [1] 党史研究室. 中共党史大事年表 [M]. 北京: 人民出版社, 1987: 219.
- [2] 庄友刚. 马克思主义城市观视域下的当代城市发展探析 [J]. 社会科学辑刊, 2018 (2): 46.
- [3] 屈婷. 马克思主义城市化思想的演进历程及其方法论特征 [J]. 南开学报: 哲学社会科学版, 2019 (1): 23.
- [4] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集 (第一卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 25.

A Study on the Triple Dimensions of Future Urban Development in the Perspective of Marxism

—— Taking Xiong'an New Area as an Example

GUO Debing

(Graduate School, Party School of the Central Committee of C. P. C, Beijing 10091, China;
School of Public Administration, Hengshui University, Hengshui, Hebei 053000, China)

Abstract: In order to examine the way of urban development in the future from the perspective of Marxism, combining the new exploration of Xiong'an New Area construction, this paper points out the focus of triple

(下转第22页)

A Study on Responsibility Boundaries and Risk Prevention Countermeasures of Tourism Safety Supervision

HU Cheng, LI Wei

(Safety and Emergency Management Lab, Beijing Municipal Institute
of Labour Protection, Beijing 100054, China)

Abstract: With the great development of domestic tourism industry, tourism safety has gradually become a social concern. Correspondingly, there have been many criminal cases of tourism industry administrators due to tourism safety accidents, leading to the discussion of tourism safety supervision boundaries by the tourism authorities. This paper analyses the safety supervision requirements in tourism industry, and discusses the industry safety supervision responsibilities of the tourism authorities. In addition to pointing out the unique ownership responsibility of the scenic area management, this paper suggests that it is necessary to strengthen the concept of “managing safety is a must to industry management”, clarify the industry safety supervision responsibilities, strengthen the construction of local tourism safety laws and regulations, and formulate a tourism safety supervision list. These countermeasures provide ideas for the implementation of the thought of “account for negligence, impunity for due diligence”, and for further steps in tourism safety supervision.

Keywords: tourism safety; industry supervision; safety supervision; emergencies; responsibility boundaries; risk prevention

(责任编辑: 侯净雯)

(上接第6页)

dimensions to promote the future urban development, including production, space and subject. On the production dimension, it is necessary to center on the interaction between productivity and the relations of production, make scientific and technological innovation and high-tech industries as the leading forces, and rationally use the power of capital. On the space dimension, it is beneficial to actively adjust the spatial layout of urban and rural areas, promote the group development of urban agglomerations, and propel the integration of urban and rural development. On the subject dimension, it is important to pay attention to the research and adjustment of human relations, thoroughly implement the concept of shared development, and establish the ultimate goal of meeting the growing needs of the people for a better life.

Keywords: Xiongan New Area; production; urban area; rural area; subject

(责任编辑: 胡雅芬)