

雄安新区全域旅游发展模式 与空间布局体系研究

徐 彤 张毓利

(南开大学旅游与服务学院, 天津 300050)

【摘 要】雄安新区作为国家千年大计,百年大事,被誉为中国的未来之城。全域旅游发展战略经过 3 年多的蓬勃发展,已经逐渐上升为旅游国策。本文在深刻把握全域旅游内涵理念的基础上,科学构建了全域旅游空间布局模式,并在深入研究雄安新区旅游资源和旅游产业现状的基础上总结概括了雄安新区全域旅游发展模式。立足于《雄安新区规划纲要》提出的总体空间布局,依托“点线面网链”的全域旅游空间布局模式,本文最终提出打造“两核、三圈、四区、五网”的雄安新区全域旅游发展空间布局体系。

【关键词】雄安新区;全域旅游发展模式;旅游空间布局体系

【中图分类号】F59 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1003-0166(2019)03-0041-07

doi:10.3969/j.issn.1003-0166.2019.03.008

雄安新区的设立,是以习近平同志为核心的第四代中央领导集体在深入分析京津冀协同发展战略的基础上提出的重大战略部署与决策,是攸关我国未来发展的千年大计与国家大事。作为见证伟大中国梦实现的未来之城,雄安新区率先统筹规划再建新城的发展模式,决定了雄安新区旅游发展不能用传统观念谋划旅游发展,应立足国家战略高度,紧紧围绕雄安新区的发展定位、目标任务和整体布局来谋划雄安新区旅游发展。新区未来旅游发展布局,应紧紧围绕《河北省雄安新区规划纲要》的整体布局要求,按照全域旅游发展新思维新理念,创新旅游发展空间布局模式,构建符合雄安新区区域特色、面向未

来、高点定位的全域旅游空间布局体系。

1 文献综述

1.1 全域旅游

“全域旅游”是具有中国特色、源于中国本土的旅游概念,国外尚无相关研究。国内研究方面,自 2015 年原国家旅游局提出大力发展全域旅游以来,掀起了一轮全域旅游研究的热潮。当前国内研究主要涉及全域旅游理论的构建、全域旅游发展模式的总结与全域旅游发展路径的探寻等。理念构建方面,李金早首先系统论述了全域旅

收稿日期:2018-11-14

基金项目:国家社科基金重点项目“全域旅游内涵特征、实现路径与促进政策的分类分层系统化研究”(批准号:17AJY023);国家旅游局:万名旅游英才计划研究型人才培养项目“全域旅游新型规划及多规合一实现路径研究”(项目编号:WMYC20171041);文化和旅游部:万名旅游英才计划研究型人才培养项目“目的地居民参与旅游价值共创的影响研究”(项目编号:WMYC20181-006)

作者简介:徐 彤 南开大学旅游与服务学院,博士研究生,研究方向:旅游市场营销

张毓利 南开大学旅游与服务学院,博士研究生,研究方向:旅游产业经济、旅游公共管理

游的概念、内涵特征、思想原则、背景意义、路径举措等^[1]。石培华阐述了全域旅游具备旅游景观全域优化, 旅游服务全域配套等 5 个“全”的特征^[2]。张辉认为全域旅游的核心不是全而在域, 应从空间域、产业域、要素域和管理域等方面进行完备^[3]。在旅游发展模式方面, 学者们提出了“大城小镇嵌景区”模式、旅游公园发展模式、龙头景区带动型发展模式、全域景区发展模式、特色资源驱动型发展模式与产业深度融合型发展模式等系列发展模式。发展路径方面, 学者针对当前大量实际案例提出了众多全域旅游发展路径。吕俊芳在城乡统筹下视角下提出拓展旅游业态等 3 条全域旅游建设路径^[4]。王磊针对宁夏全域旅游立足竞合分析, 提出了管理、资源、文化、产业、空间、运作、人才等七大路径^[5]。综上所述, 当前针对全域旅游的相关研究仍处于理论探索和实践总结的基础层面, 尚缺乏深入系统的理论研究。

1.2 旅游空间布局

随着全球旅游产业的蓬勃发展, 旅游空间布局越来越成为旅游研究特别是旅游地理学研究的热点。旅游空间布局相关研究始于 20 世纪 60 年代, 国外研究主要聚居于旅游规划、空间布局模式、布局影响因素和空间布局案例研究等方面。主要依托的理论有区位论^[6]、“核心—边缘”模型^[7]、地理游憩系统^[8]以及“点—轴”理论^[9]等。相关研究科学总结了旅游空间布局的各类影响因素, 并构建了经典的旅游空间布局发展模式。国内旅游空间布局相关研究起步较晚, 始于 20 世纪 90 年代, 研究领域集中于旅游空间结构的理论模型、旅游空间布局模式的构建、旅游空间布局的优化措施以及旅游空间布局体系的演进^[10]。主要依托的理论有比较优势理论、“点—轴”理论、增长极理论、环城游憩带理论、系统理论等^[11]。采取的主要研究方法有: AHP 方法、GIS 技术、模糊综合评价法等^[12]。当前国内旅游学界关于旅游空间发展布局的研究主要侧重于单一的系统要素, 缺乏系统思维。且相关研究主要针对旅游资源富集产业发展突出的区域。加之, 当前国内旅游仍

处于政府主导型的发展阶段, 全域旅游已经成为我国重要的国家级产业发展战略。目的地旅游发展空间布局体系应充分立足城镇发展总体规划, 树立全域旅游发展理念, 高点定位, 超前思维, 系统谋划, 采取新的空间布局模式。

本文针对现有全域旅游空间布局相关研究的不足, 立足于全域旅游发展理念, 创新提出“点线面网链”的全域旅游空间布局模式, 在严格按照雄安新区规划纲要的总体布局要求基础上, 科学总结了雄安新区全域旅游发展模式, 并首创性地提出了雄安新区全域旅游空间布局体系。

2 全域旅游空间布局模式

全域旅游自 2015 年由原国家旅游局提出推动以来, 已经连续两年被写入我国政府工作报告, 并被写入中国旅游业“十三五”发展规划以及文化和旅游部三定方案中, 截至 2018 年 1 月, 全国共有海南、山东等 7 家省级全域旅游示范区, 天津和平区、山东省烟台市等 500 家两批次全域旅游示范区创建单位, 全域旅游已经发展在我国得到如火如荼的发展, 成为当前重要的旅游国策。

2.1 全域旅游内涵特征

全域可以不仅是一个新概念、新名词, 更是当代旅游发展的新理念、新思维、新发展观、新发展哲学与新发展模式。全域旅游是指指在一定区域内, 以旅游业为优势产业, 通过对区域内经济社会资源尤其是旅游资源、相关产业、生态环境、公共服务、体制机制、政策法规、文明素质等进行全方位、系统化的优化提升, 实现区域资源有机整合、产业融合发展、社会共建共享, 以旅游业带动和促进经济社会协调发展的一种新的区域协调发展理念和模式^[1]。全域旅游需要树立新的体制观、资源观、产品观、业态观与发展观。全域旅游其本质是一种发展模式, 目标是实现从景点旅游向全域旅游的综合转变, 努力实现旅

表 1 主要的旅游发展空间布局模式

名称	模式介绍	适用对象
点—轴空间布局模式	点是指各级中心地, 对各级区域发展具有带动作用。轴是在一定方向上联结若干不同级别的中心地而形成的相对密集的人口和产业带	适用于大区域的旅游空间布局
同心圆布局模式	该布局模式从内到外依次为核心保护区、游憩缓冲区、密集游憩服务区	主要适合于生态型旅游区
环核式布局模式	以重要的景观或项目为核心, 相关的旅游接待、服务设施以及娱乐项目等全部围绕核心景观和项目布局	适用于龙头景区依托型旅游目的地的
社区—吸引物布局模式	该模式通常在区域中心布局一个社区服务中心, 并在外围分散形成一批旅游吸引物综合体, 两者之间有交通连接	适于旅游资源较丰富, 但分布分散的目的地的

游业的现代化、集约化、品质化、国际化等发展目标,最大限度满足大众旅游时代人民日益增长的旅游需求^[13]。

2.2 全域旅游空间布局模式

全域旅游空间布局模式,是在依托传统的“点—轴”理论、增长极理论、“核心—边缘”理论等理论基础提出的一种新型旅游空间布局模式。全域旅游空间布局模式,基于发展动力学的角度,主要通过“做大点,串联线,延伸链,拓展面,打造面”的方法以此实现从景点旅游到全域旅游的发展转变。“点线面网链”的空间布局模式中,点主要是指景区、景点等具体节点;线一般为串联旅游点的线路也可为自然河流山脉或交通线路;面是指旅游发展的整体区域,一般为旅游区的概念;网则是指交通网、服务网、治理网等基础设施和服务网络;链主要指旅游的产业链。基于点线面网链的空间布局模式,可以划分为以下六大空间布局模式,分别是依托点的核心景区型模式,依托线的交通依托型模式,依托面的美丽乡村型,依托面的城市依托型,依托链的产业依托型和“点线面网链”整体依托的综合发展型模式。具体的特点和发展路径等详细见表2。

3 雄安新区全域旅游发展模式探究

3.1 雄安新区旅游发展现状评价

3.1.1 雄安新区旅游资源现状评价

雄安新区旅游资源总量大,拥有丰富旅游资源类型。

其旅游资源类型完美组合,富集度高,旅游业发展基础好、潜力大、特色鲜明,且具有一定的品牌影响力。据不完全统计雄安新区共有旅游资源调查单体200多个,涵盖8个主类、14个亚类、40个基本类型。新区还拥有以华北之肺——白洋淀,中国未来之城——雄安新区、中国古曲——雄州古乐,中国脊梁——燕赵长城、水下长城等为代表的一批具有世界级旅游新引力的旅游资源,其旅游资源自然与人文并茂,沃野平原、森林、河流、湿地温泉等全域分布,燕赵水下长城、雄州古乐等享誉世界。当前新区旅游资源呈现全域一体化分布特征,旅游资源全时分布,四季四时姿态完全,有全域旅游目的地打造的先天优势。综合而言,雄安新区旅游资源总量丰富,类型多样,品位度高,组合度良好,随着全域旅游的不断发展,大众旅游新时代的到来,以其深厚的文化底蕴与优良的生态环境为代表的资源属性更为新区旅游发展带来巨大的发展潜力与竞争力,雄安新区必将成为国内著名的全域旅游目的地。

3.1.2 雄安新区旅游业发展现状评价

雄安新区一直是北方著名的生态旅游和红色旅游目的地。近年来,雄安新区旅游业取得了飞速的发展,旅游收入、景区建设、服务要素、服务质量等方面取得了显著的提升。尤其是雄安新区创设的这一年多来,新区旅游驶入一个高速增长的快车道,迅速崛起为北方一座冉冉升起的旅游名城。雄安新区旅游市场主体壮大、产业实力日趋增强,新区旅游业进入高速发展期。目前,雄安新区共

表2 全域旅游的六大空间布局模式

类型	动力源	特点	实现路径	代表城市
核心景区型模式	核心景区(点)	旅游资源富集、资源特色突出、市场优势较大、龙头景区拥有较大优势	做大点、扩散面、集合链、优化网、带动线、形成全域旅游大格局	河南云台山、四川九寨沟、贵州荔波、四川峨眉山、贵州黄果树、重庆武隆等
交通依托型模式	道路、河流、海岸等条状吸引物(线)	具有较好的交通优势;交通线一般为重要的吸引物	发展模式为以线串点,以点拓线,线点拓面,联网联链	山西晋城(太行山)、湖北宜昌(三峡)、青海青海湖(环湖公路)等
特色村镇美丽乡村型模式	特色村镇、美丽乡村	整体环境优美、综合吸引力强、旅游产业具有较强的体验性和文化性	面吸引、点开发、线组织打造全域旅游目的地	乌镇、周庄、琼海、郟县、湖州、婺源等
城市依托型模式	整体城市、完善服务网络	空间具有较强的开放性、服务网络较强的完善性	完善网、整合面、联络点形成线建设全域一体旅游目的地	青岛、深圳、烟台、大连、厦门等
特色产业依托型模式	特色产业链(链)	特色产业品牌效应明显、产业核心竞争力强	延伸产业链、完善服务网,打造目的地	烟台招远,北京海淀区、浙江义乌、广西巴马等
综合发展型模式	“点线面网链”整体	旅游资源富集,旅游资源全域化分布;产业业态丰富;服务配套设施完善	依托多个核心景区,打造多个核心景区吸引核,通过组合优势多级联动,形成多级支撑旅游目的地	桂林、苏州、张家界、三亚、丽江、黔东南州、呼伦贝尔等

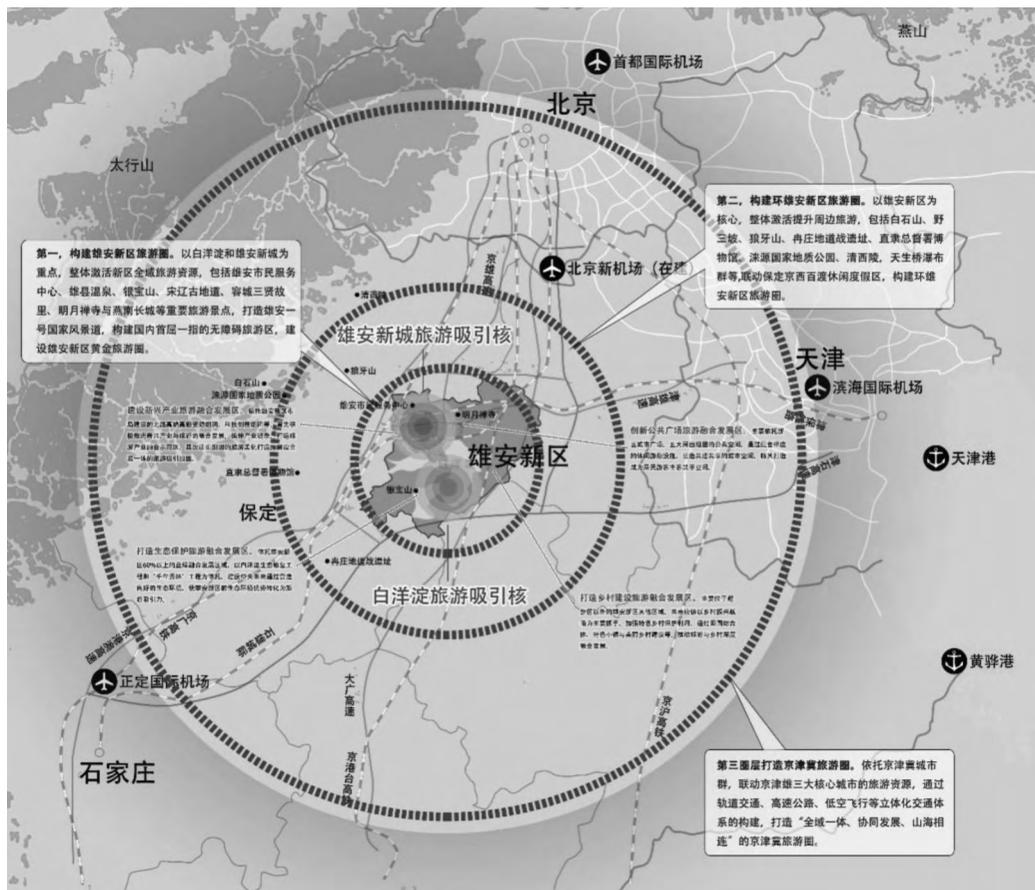


图1 雄安新区全域旅游发展布局体系图

有5A级景区1家,以及雄安市民服务中心、宋辽水下长城、雄县温泉度假村等多个高品质旅游景区(点)。当前新区共有酒店50余家,包括星级酒店、温泉度假酒店、经济适用酒店与精品民宿等各种类型,其中星级酒店4家,二星级酒店1家。2017年旅游接待人数超500万,旅游收入持续快速增长,雄安新区旅游业发展优势得到进一步释放,进入高速发展期。

于此同时,我们也应注意到雄安新区当前旅游业产业格局仍较为传统,以传统的观光业为主导,且当前因为城市处于规划实施阶段,旅游公共服务设施仍尚待完善,产品影响力仍有待提高,城市综合旅游吸引力仍较为薄弱。

3.2 雄安新区全域旅游发展模式探究

雄安新区全域旅游,是一种不同于传统地区的新型全域旅游发展模式。传统全域旅游是指在一定区域内,依托旅游业为优势产业,通过整合区域内各种经济社会资源,全方位优化和提升区域旅游服务水平和质量,实现区域资源的整合利用,推动产业融合发展与社会共建共享,以旅游业为龙头促进社会经济协调发展的一种区域发展模式。雄安新区全域旅游发展模式与传统的全域旅游发展模式不同,不是将旅游业作为优势产业带动发展的全

域旅游,而是如巴西利亚、日本筑波等城市的旅游发展思路:首先全方位建设完善目的地城市,配套相应基础服务社会,以此转换整体全域优势为旅游吸引物,最终打造新型全域旅游目的地。

雄安新区全域旅游发展模式,是一条旅游具有一定滞后性,经济社会发展先导的全新全域旅游发展模式。其主要有以下主要特点:一是服务功能为导向,不以尽快扩大游客规模和产业规模为首要目标,而是以服务新区规划建设、新区总体定位目标实现为首要目标和任务,保障服务优先。二是保护利用为前提,不是以建设景区等传统旅游吸引物为重点,白洋淀的旅游发展应以加强保护为前提,在传统旅游发展上减负,通过创新模式推进转型升级。新区建设目标实现了,就具备了世界吸引力,旅游发展的吸引物体系就自然解决了。三是共建共享为模式,不是单独孤立建设旅游设施和服务体系,而是与相关设施和空间共建共享,构建共生型旅游发展模式。四是优质旅游为标杆,主要不追求数量规模,而是追求高质量发展,打造优质旅游。五是智慧旅游为保障,探索建设智慧旅游模式,与数字城市建设同步规划、同步建设,打造具有深度学习能力、全球领先的智慧旅游城市。六是绿色旅游为本底,创新绿色旅游模式,旅游全面推进资源节约和循环

利用,推广绿色低碳的生产生活方式和旅游模式。

4 雄安新区全域旅游空间布局体系

雄安新区旅游发展布局需要全面服务于雄安新区的整体发展布局。依据《河北省雄安新区规划纲要》披露的相关信息,新区整体为构建蓝绿交织、和谐自然的国土空间格局,采取了“一主、五辅、多节点”的城乡空间布局。起步区顺应自然、随形就势,综合考虑地形地貌、水文条件、生态环境等因素,科学布局城市建设组团,形成“北城、中苑、南淀”的总体空间格局^[14]。雄安新区全域旅游发展布局在依托雄安新区规划纲要布局的基础上,借助雄安新区组团式分布的特点,采取全融合嵌套式的布局思路,按照全域旅游发展理念,依托“点线面网链”的全域旅游空间布局模式,形成“2345”的雄安新区全域旅游空间布局体系:做大点,做强白洋淀旅游吸引核和雄安新城;延伸线,打造三层雄安新区旅游圈;拓展面,构建四大城市共享空间;完善网,建设五大旅游公共服务网络体系。

4.1 做强白洋淀和雄安新城旅游吸引核

一是打造白洋淀国家公园。雄安新区未来旅游业发展过程中要充分发挥白洋淀作为核心景区的重要作用,依托 366 平方公里的白洋淀区,通过淀区环境整治、引黄入冀补淀等工程将白洋淀打造成为北方最美的白洋淀国家公园,立足国家公园打造目标,加快淀区布局休闲度假等业态,将白洋淀建设成为国家级旅游度假区。坚持“城市即景区、旅游即生活”“景城共荣”“水城共融”“城乡风景统筹发展”的创新发展思路,结合白洋淀旅游、温泉疗养产品、地方特色文化、优美生态环境,将白洋淀打造成为多业态融合的全域旅游创新发展示范区。

二是将雄安新城打造成为世界旅游城市。依托“一主(起步区)、五辅(雄县等五组团)、多节点(特色小镇与美丽乡村)”城乡空间布局、“北城(城市组团)、中苑(大淀古淀)、南淀(白洋淀及其周边)”总体空间格局,建设雄安世界旅游城市核心区。起步期不断完善旅游公共服务配套体系,调整优化已有景区景点,加强产业融合发展力度,将雄安新区打造成为京津冀重要旅游城市。中远期通过构建立体化旅游交通体系,打造一批具有国际影响力的旅游项目,整体申请世界文化遗产,将雄安新城打造成为北方旅游中心城市,世界著名旅游城市。

4.2 打造三层雄安新区旅游圈

雄安新区旅游发展规划,要统筹规划周边大区域旅游发展,借助京津冀优质旅游资源,可分成 3 个圈层推进。分别为雄安新区旅游圈、环雄安新区旅游圈与京津冀旅游圈。

构建雄安新区旅游圈。以白洋淀和雄安新城为重点,

整体激活新区全域旅游资源,包括雄安市民服务中心、雄县温泉、银宝山、宋辽古地道、容城三贤故里、明月禅寺与燕南长城等重要旅游景点,打造雄安一号国家风景道,构建国内首屈一指的无障碍旅游区,建设雄安新区黄金旅游圈。

构建环雄安新区旅游圈。以雄安新区为核心,整体激活提升周边旅游,包括白石山、野三坡、狼牙山、冉庄地道战遗址、直隶总督署博物馆、涞源国家地质公园、清西陵,天生桥瀑布群等,联动保定京西百渡休闲度假区,构建环雄安新区旅游圈。

打造京津冀旅游圈。依托京津冀城市群,联动京津冀三大核心城市的旅游资源,通过轨道交通、高速公路、低空飞行等立体化交通体系的构建,打造“全域一体、协同发展、山海相连”的京津冀旅游圈。

4.3 构建四大雄安新区共享空间

规划新区发展布局时,应设置旅游发展的功能区,预留出足够的旅游发展用地。规划要以生态优先为前提,打造四类共享空间,构建共享型、融合性的全域旅游发展布局。

打造生态保护旅游融合发展区。依托雄安新区 60% 以上的蓝绿融合发展区域,以白洋淀生态修复工程和“千年秀林”工程为依托,通过营造良好的生态环境,使雄安新区的生态环境优势转化为旅游吸引力。

建设新兴产业旅游融合发展区。依托雄安新区布局建设的北部高端高新资源组团、科技创新组团等。首先积极推进新兴产业与旅游的融合发展,延伸产业链条,打造旅游产业融合示范区。其次注重组团的旅游美化打造,建设全域一体的旅游吸引组团。

创新公共广场旅游融合发展区。主要依托新区城市广场,五大局面组团的公共空间,通过配套相应的休闲游憩设施,营造共建共享的城市空间,将其打造成为居民游客主客共享空间。

打造乡村建设旅游融合发展区。主要位于起步区以外的雄安新区其他区域,未来应该以乡村振兴战略为主要抓手,加强特色乡村保护利用,通过田园综合体、特色小镇与美丽乡村建设等,推动旅游与乡村深度融合发展。

4.4 建设五大旅游公共服务网络体系

一是建设旅游交通体验网。依托南北中轴线,建设文化旅游精品打造。依托骨干道路交通,建设旅游风景道。不断推进城市绿道建设,构建内外衔接、城乡一体、区域联动的城市绿道体系。加快构建“城景通、景景通”的旅游交通体系,构建旅游绿色出行模式与多级城乡共同交通网络,方便服务区内组团间出行。创新建设智能交通旅游体验服务体系,数字化智能交通体验服务体系,开发智能驾驶汽车体验,推进旅游交通共享,智能生成线路等。

二是构建旅游公共服务网。逐步建成以旅游信息咨询、旅游便捷交通、旅游安全保障、旅游惠民便民和旅游市场环境综合监管等为主体的旅游公共服务体系,形成全域覆盖、全程服务的旅游公共服务网。推动建设旅游信息咨询服务体系、旅游交通服务体系、旅游基础设施服务体系与旅游安全保障体系等。

三是打造智慧旅游服务网。立足智慧雄安,未来数字城市的建设基础上,以满足旅游者信息需求为基础,打造一部手机游雄安,建设网上雄安,通过物联网、大数据技术,推动建设智慧景区、智慧酒店、智慧旅游服务商和智慧乡村,全力打造雄安智慧旅游服务网。

四是建设旅游要素服务网。立足雄安新区地方资源和特色,做强住宿设施品牌、做大美食餐饮品牌、做优旅游交通体系、做特旅游景区品牌、创新旅游购物要素、突破旅游娱乐要素,实现交通出行、餐饮住宿、购物娱乐等要素的快速完善和整体提升,构建完善的雄安新区旅游要素服务网。

五是构建生态旅游治理网。按照雄安新区规划纲要生态要求和主题功能区的生态环境整治要求,践行生态文明理念,统筹城水林田淀系统治理,加强旅游环境保护、建立旅游环境监测预警机制、健全绿色发展监管制度,多措并举,形成立体化雄安生态旅游治理网。

5 结 语

雄安新区旅游发展,要强化全局意识和战略思维,应树立全域旅游发展新理念,不能单纯就旅游论旅游,要紧紧围绕雄安新区的总体要求和战略部署充分发挥旅游特殊功能。雄安新区全域旅游发展模式是一种全新的发展模式,具有服务导向、保护优先、共建共享、优质旅游与绿色发展的特点。依据“点线面网链”的全域旅游空间布局模式和雄安新区发展现状与未来发展愿景,本文创新性地提出了“做大点,做强白洋淀旅游吸引核和雄安新区;延伸线,打造三层雄安新区旅游圈;拓展面,构建四大城市共享空间;完善网,建设五大旅游公共服务网络体系”的“2345”全域旅游空间布局体系。雄安作为中华民族复兴伟大的未来之城,必将成为世界著名旅游城市与未来遗产城市,在雄安建设发展中要充分吸收旅游发展理念,全面贯彻全域旅游发展新思维,以雄安质量标准打造雄安优质旅游,推动将雄安新区打造成为主客共建共享的未来旅游发展城市新标杆! □

参考文献

[1]李金早.全域旅游大有可为[N].中国旅游报,2016-02-

16(001).

[2]石培华.如何认识与理解全域旅游[N].中国旅游报,2016-02-03(004).

[3]张辉,岳燕祥.全域旅游的理性思考[J].旅游学刊,2016,31(9):13-14.

[4]吕俊芳.城乡统筹视阈下中国全域旅游发展范式研究[J].河南科学,2014,32(01):139-142.

[5]王磊,刘家明.宁夏建设全域旅游示范区研究[J].宁夏社会科学,2016(04):123-127.

[6]Christaller W.1964.Some considerations of tourism location in Europe: the peripheral region—underdeveloped countries—recreation areas [J].Papers and Proceedings of Regional Science Association,(12):95-105.

[7]Lundgren J.1973.Tourism impact/island entrepreneurship in the Caribbean [A].In:AlisterM,GeofferyW.Tourism: Economics,Physical,and Social Impact [C].London: Longman.

[8]PearceD.Towards a geography of tourism [J].Annals of tourism Research,1979,6(3):245-272.

[9]Xie C S, Lu-Fang L I. On the Impetus Mechanism Development Trend of the Spatial Layout of Regional Tourist Industry[J]. Journal of Liaoning Normal University, 2006.

[10]陈志军,黄细嘉.区域旅游空间结构优化研究[M].北京:科学出版社,2015:17-18.

[11]吴必虎.区域旅游规划原理[M].北京:中国旅游出版社,2001:123-132.

[12]唐柳,俞乔,等.西藏文化旅游业发展的空间布局及路径研究[J].经济地理,2012,32(02):143-144.

[13]李金早.当代旅游学[M].北京:中国旅游出版社,2018(2):243-249.

[14]河北雄安新区规划纲要[EB/OL].[2018-11-05]新华网. http://www.xinhuanet.com/politics/2018-04/21/c_1122720132.htm.

Study on the Comprehensive Tourism Development Mode and Tourism Spatial Layout System in Xiongan New District

Xu Tong , Zhang Yuli

(College of Tourism and Service Management, Nankai University, Tianjin 300050, China)

Abstract:As a national millennium plan and a centennial event, Xiongan New District will be achinese future city. After more than three years development, the comprehensive tourism strategy has developed into a national tourism policy. By deeply grasping the connotation of comprehensive tourism, this paper constructs the tourism spatial layout model of comprehensive tourism. Then, through Studying the tourism resources and the present situation of tourism industry in Xiongannew district, this paper summarizes thecomprehensive tourism development mode of Xiongannew district.Based on the spatial layout proposed in Xiongan New District Planning Outline, andrelying on the “dot–line–plane–network–chain ” mode of comprehensive tourism spatial distribution model, this paper finally proposes to build a “two–core, three–circle, four–area, five–network” spatial layout system for the comprehensive tourism development of Xiongan New District.

Key Words:Xiongan New District, comprehensive tourism development mode, tourism spatial layout system.

CLC number:F59 Document code:A Article ID:1003–0166(2019)03–0041–07

doi:10.3969/j.issn.1003–0166.2019.03.008

(上接第 33 页)

Reflections on the Politicization of Scientific Topics on Global Warming

Chen Shengjie^{1,2}, Chen Shengwei³, Sun Yan^{1,3}, Huang Wei⁵, Shen Yang^{1,2}

(1.Key Laboratory of Transportation Meteorology, China Meteorological Administration, Jiangsu Nanjing 210008, China; 2.Jiangsu Meteorological Observatory, Jiangsu Nanjing 210008, China ;3. Yancheng Teachers University, Jiangsu Yancheng 224000, China;

4.Jiangsu Institute of Meteorological Science, Jiangsu Nanjing 210009, China; 5.Nanjing University of Information Science and Technology, Jiangsu Nanjing 210044, China)

Abstract:Based on the observed data, the past 100 years have witnessed an enormous change in global warming as a major feature of climate change. Global warming has had a?serious?impact on the survival of human beings and the sustainable development of society. Global warming and its influence contain a series of controversial scientific issues, attracting attention from all sectors of society and having been experiencing political evolution. The political evolution of scientific issues is "a double–edged sword". Human beings need to cognize and respond to the global warming events objectively, purely and actively, cannot be driven by the interests of the forgery of science.

Key words: global warming, scientific issues, politicization, active responses

CLC number:P46 Document code:A Article ID:1003–0166(2019)03–0030–04

doi:10.3969/j.issn.1003–0166.2019.03.006