

# 基于空间资源评估的观光休闲型村庄布局规划方法研究

## ——以南京江宁区胜家桥沟西自然村为例

赵倩，汪涛

**摘要：**我国的农村聚集着大量的旅游资源，农村地区拥有着独特的民俗风情、宜人的田园风光、厚重的乡土文化、淳朴的乡村居民。伴随着乡村振兴的提出，自然资源型乡村在绘制旅游发展、经济繁荣、产业兴旺蓝图的同时，忽略了自然基底、乡土生活等空间的尊重不足。针对目前观光休闲型乡村自然环境破坏、布局不合理、功能混乱等问题，本文以观光休闲型村庄原有的空间布局、空间肌理、自然资源为基础出发点，对乡村空间资源要素进行评估，通过理性分析，探索了以尊重乡村基底空间为前提的村庄空间布局规划方法。同时结合实际案例，对基于空间资源评估的村庄布局规划技术方法进行了实践论证。

**关键词：**观光休闲型村庄，空间资源评估，村庄布局规划

## 1 引言：乡村振兴背景下的村庄发展

实施乡村振兴战略是以习近平总书记为核心的党中央深刻把握我国国情农情，深刻认识我国城乡关系变化特征和现代化建设规律的基础上而做出的重大战略部署<sup>1</sup>。在我国城市化进程加快的背景下，人民精神追求越来越受到重视，乡村所特有的乡土环境和生活方式吸引着不同人群，乡村旅游逐渐成为现代社会居民出行旅游的重要组成部分。《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》<sup>2</sup>中提出“实施休闲农业和乡村旅游精品工程，要实施休闲农业和乡村旅游精品工程，建设一批设施完备、功能多样的休闲观光园区、森林人家、康养基地、乡村民宿、特色小镇”。乡村休闲观光旅游已逐步成为实施乡村振兴战略的重要抓手和支撑力量。

然而，长期以来的城乡分割导致的农村劳动力流失、村庄无序发展、环境破坏恶化等乡村问题尚在的同时，乡村旅游发展对乡村空间载体提出了高效、高质等新的诉求。在这样的背景下，如何对村庄空间进行系统优化和功能统筹，重塑乡村体系，盘活乡村空间，如何将乡村空间高效转化为乡村旅游发展的有效载体，打造乡村经济发展的新的“增长极”，引导乡村旅游积极响应乡村振兴战略“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”总体要求，成为了值得关注的问题。

## 2 观光休闲型村庄的内涵

### 2.1 观光休闲型村庄的内涵

<sup>1</sup> 郭晓鸣,张克俊,虞洪,等.实施乡村振兴战略的系统认识与道路选择[J].农村经济,2018,(1):11-20

<sup>2</sup> 《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》，中共中央、国务院，自2018年1月2日起实施

观光休闲型乡村一般具有独特或知名的自然风景，旅游开发一般围绕自然风光、农村生活展开，并对其中的村落、山水、生产、生活进行展示体验。观光休闲活动打破了传统村庄缓慢渐进式的空间生长模式，村庄空间的使用主体的类型趋于多样。在多元使用主体的作用下，乡村的体系结构、功能布局、空间形态剧烈变化，乡村空间转型加速。旅游参与主体的复杂化，使得空间资源的不当竞争情况日益剧烈，空间布局的合理性、土地利用的集约度、生态环境的持续性等问题亟待解决。

## 2.2 观光休闲型村庄发展的问题

目前，观光休闲型乡村的规划多注重产业发展、项目策划、管理运营等方面，打造过程倾向于大量资金投入道路、环境等建设，开发过程缺乏理性的发展评判，对村庄空间资源的价值发掘不足，导致村庄的发展缺乏持续性的理性规划，资金大量投入，收效较小，村庄持续发展动力不足。

# 3 观光休闲型村庄空间资源要素与评价因子

观光休闲型村庄与历史人文等其他类型的旅游村庄不同，自身对自然景观风貌和休闲旅游发展的需求较高，从现状所具备的空间资源来看，主要包括建设空间、景观空间两个维度。

## 3.1 建设空间要素

村庄建设空间主要包括当地的村庄建筑、街巷、交通、庭院等。建筑空间是根据村庄的习俗、地理位置、风土环境等自然形成的，形态各异，规模不一，具有一定的独特性。交通空间承载了村庄的对外交通和对内交通两部分，对外空间影响着村庄与外围的联系，对内空间形成村庄的结构。街巷空间体现着村庄的风貌、为人们提供多样化的交流场所。

## 3.2 景观空间要素

村庄景观空间主要包括村庄周围的山体、水系、农业景观等。地形地貌是观光休闲型乡村最基本的空间要素之一，不同的地貌形成各具特色的乡村景观风貌，同时不同的地貌海拔，使乡村拥有不同的自然风光。水系空间反映了不同的乡村生态特征，如沼泽、河流、湖泊等等。农业景观是乡村产业的展示载体，更为直观的展现乡村的产业特色，进一步展示农业科技、田园风光、自然人文等生态特色。

## 3.3 评价因子的选择

建设空间要素的评价从交通空间、建筑空间、街巷空间三个方面考虑。交通空间选取了外部交通可达性、内部交通可达性两项因子。建筑空间选取了建筑风貌、建筑肌理两项因子。街巷空间选取了街巷景观的丰富度和街巷景观的连续度两项因子。景观空间要素的评价主要从地形地貌特色度、水系景观特色度、农业景观特色度三个方面进行评价。

具体各项因子的评价标准如下表所示：

表1 现状空间资源利用价值评价因子

| 评价因子 |         |            | 分类                     | 分值   |  |
|------|---------|------------|------------------------|------|--|
| 建设空间 | 交通空间    | 外部交通可达性    | 临近高速出入口、快速路等           | 8-10 |  |
|      |         |            | 临近二级道路                 | 4-7  |  |
|      |         |            | 临近三级道路                 | 1-3  |  |
|      | 内部交通可达性 | 多条道路交汇的空间  |                        | 6-10 |  |
|      |         | 2条道路交汇的空间  | 4-6                    |      |  |
|      |         | 单条道路       | 1-3                    |      |  |
|      | 建筑空间    | 建筑风貌       | 能够展示当地特色风貌的建筑占50%以上    | 7-10 |  |
|      |         |            | 能够展示当地特色风貌的建筑占20%-50%  | 4-6  |  |
|      |         |            | 能够展示当地特色风貌的建筑占20%以下    | 1-3  |  |
|      | 街巷空间    | 建筑肌理       | 建筑空间肌理结构特征明显,如鱼骨状、环绕状等 | 6-10 |  |
|      |         |            | 结构特征不明显                | 1-5  |  |
| 景观空间 | 街巷空间    | 街巷空间的景观连续度 | 景观较好的街巷界面占60%以上        | 7-10 |  |
|      |         |            | 景观较好的街巷界面占30-60%       | 4-6  |  |
|      |         |            | 景观较好的街巷界面占30%以下        | 1-3  |  |
|      | 街巷空间    | 街巷空间的景观丰富度 | 街巷景观层次较多               | 6-10 |  |
|      |         |            | 街巷景观层次较少               | 1-5  |  |
|      | 地形地貌特色度 |            | 视域内可见山脉                | 7-10 |  |
|      | 水系景观特色度 |            | 范围内丘陵起伏                | 4-6  |  |
|      | 农业景观特色度 |            | 坡度较小或平原                | 1-3  |  |
|      | 水系景观特色度 |            | 规模较大或独特的水系景观           | 7-10 |  |
|      | 农业景观特色度 |            | 水系类型较多(河、湖、塘)          | 4-6  |  |
|      | 农业景观特色度 |            | 水系较少                   | 1-3  |  |
|      | 地形地貌特色度 |            | 农业景观风貌较好,规模较大          | 7-10 |  |
|      | 水系景观特色度 |            | 农业景观风貌较好,规模一般          | 4-6  |  |
|      | 农业景观特色度 |            | 农业景观风貌一般               | 1-3  |  |

资料来源：作者自绘

## 4 观光休闲型村庄空间资源评估的技术流程

通过运用定性和定量分析相结合的方法,结合观光休闲型村庄的发展特色,对自然景观特色的观光休闲型乡村空间发展进行研究,将村庄的空间资源要素进行评估,评估结论作为空间规划的技术手段和有力依据,指导村庄规划空间布局方案的形成。

### 4.1 评价原则

动态发展原则:村庄的发展和演进是一个连续、动态的过程。评价其空间发展资源禀赋要根据其现实状况、未来的发展潜力进行综合评价,从而得到更为准确和完整的评价结果。

系统完整原则：村庄作为一个有机整体，其空间设计必须从整体角度出发，并全面选取村庄空间构成要素进行因子影响评价，形成一个评价系统。

可量化原则：各指标尽量简单明了、微观性强、便于收集，各指标应该要具有很强的现实可操作性和可比性。而且，选择指标时也要考虑能否进行定量处理，以便于进行数学计算和分析。

可比性原则：注意在总体范围内的一致性，指标选取的计算量度和计算方法必须一致统一，要求评价结果在村庄不同地段可比，通过比较反映各个地段发展实力的差距。

## 4.2 评价技术流程

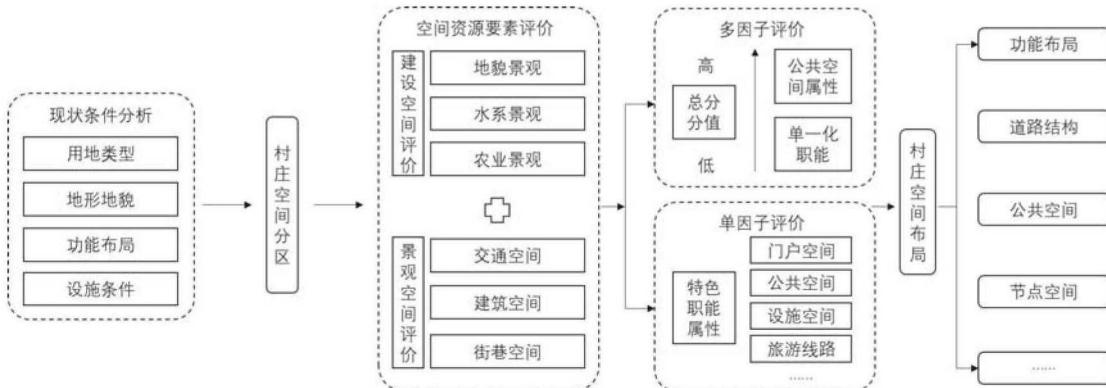


图 1 观光休闲型村庄空间资源评估的技术路线

\*资料来源：作者自绘

### （1）村庄空间分区

评价综合考虑村庄用地类型、地形地貌、区位等现状特征，对规划村庄进行分区划分，得到村庄的若干个发展分区。分区的规模、形态可根据地貌现状条件调整。

### （2）空间资源要素评价

结合表 3-1，针对不同分区，对现状空间中的建设空间和景观空间的资源价值进行赋值打分，结合雷达图评价结果进行分析。

### （3）多因子评价

雷达图的饱满程度为总分值情况，饱满程度越高，总分值越高，说明该分区的空间资源综合价值越高，那么该分区的空间等级也越高。等级越高的空间公共属性越高，功能趋向于复合化，越适合融合旅游服务等开放性功能；反之则空间资源综合价值越低，则等级越低，等级越低的空间公共属性越低，功能趋向于单一化，越不适合增加过多的旅游服务等开放性功能。

### （4）单因子评价

雷达图的单项特色因子，即该区域的雷达图中某项因子评价分值较为突出，可以间接反映出该区域空间资源特色，从而判断该区域的特色空间职能属性。例如，外部交通可达性越高，越适合作为入口区域、停车设施空间。内部交通可达性越高，越适合作为广场、旅游集散等以及公共设施的分布空间。建筑风貌、建筑肌理的特征越明显，越适合设置公共空间。

街巷空间景观连续性越强，越适合作为旅游线路组织游线。街巷空间的景观丰富度越高，越适合成为旅游线路上的游览节点。

#### (5) 村庄空间布局规划

按照单因子评价结果，得到乡村空间的职能属性、主要出入口，从而确定村庄的功能分区布局、路网交通骨架；根据多因子评价结果，确定乡村空间的重要公共空间、旅游节点空间、设施空间等。

### 5 空间资源评估技术的实际应用

胜家桥沟西自然村区位条件优越，距南京主城区 30 公里，坐落在银杏湖畔、云台山脚下，东靠宁丹路公路，南是南京龙山生态园，西处白鹭湖旅游度假区，北接银杏湖大道，是离南京主城区最近的农业特色村之一。整个胜家桥社区自然条件独特，山水秀丽、依山傍水、气候宜人。

胜家桥沟西自然村的空间资源价值按照上述方法进行分析，可将建设空间和景观空间分别分为 6 个分区和 6 个分区进行评价分析，如图 2 所示。

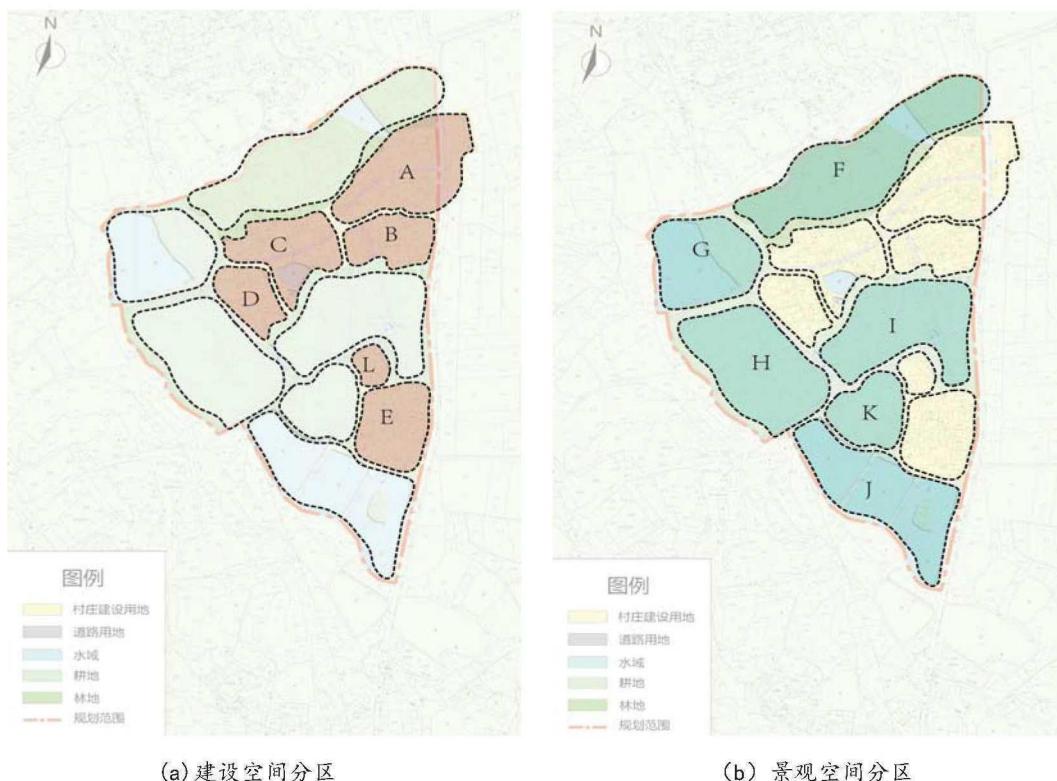


图 2 胜家桥空间资源价值评价分区图

\*资料来源：作者自绘

#### (1) 功能布局

建设空间从交通、建筑、街巷三方面进行因子打分，得到雷达图评价如图所示：可以看到，C 区雷达图饱满程度较高，总分较高，因此等级较高，可以作为观光休闲核心节点，功能可以适当提升其复合性，如适当配置旅游服务功能等，可结合设置游览设施；A 区域的外

部交通可达性分值较高,适合作为村庄入口功能区;L区域的内部交通可达性较高且街巷景观丰富度较高,可以设置观光旅游服务节点;B、D、E区总分较低且没有分数比较突出的单项因子,适合继续作为居住片区发展。

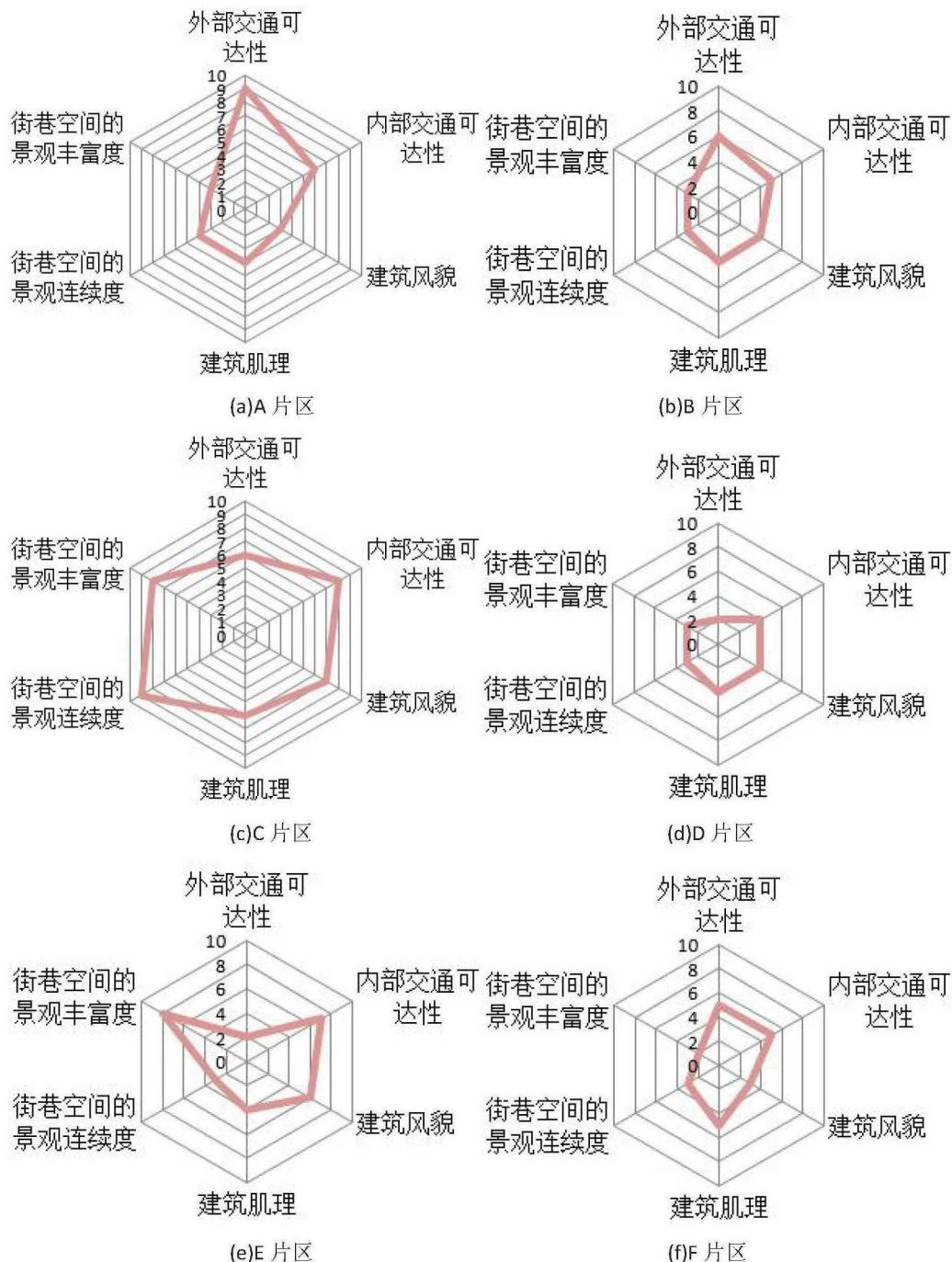


图3 建筑空间资源价值评估

\*资料来源：作者自绘

景观空间从地形地貌特色度、水系景观特色度、农业景观特色度三个因子进行打分,得到雷达图如图所示:可以看到, F 片区的雷达图饱满程度较高, 该区既有地形地貌资源、又有水资源和农业景观资源, 属于景观空间等级较高的区域, 可以作为景观特色观光核心节点。此类区域应当适度增加休闲活动功能, 配置旅游观光休闲设施; I、K 分区的农业景观特色度

评分较高,适合结合农业景观打造观光片区;G、J片区的水系景观特色度比较高,适合结合水塘环境打造滨水观光休闲区;F片区地形地貌景观特色度评分较高,适合打造山地休闲体验区。

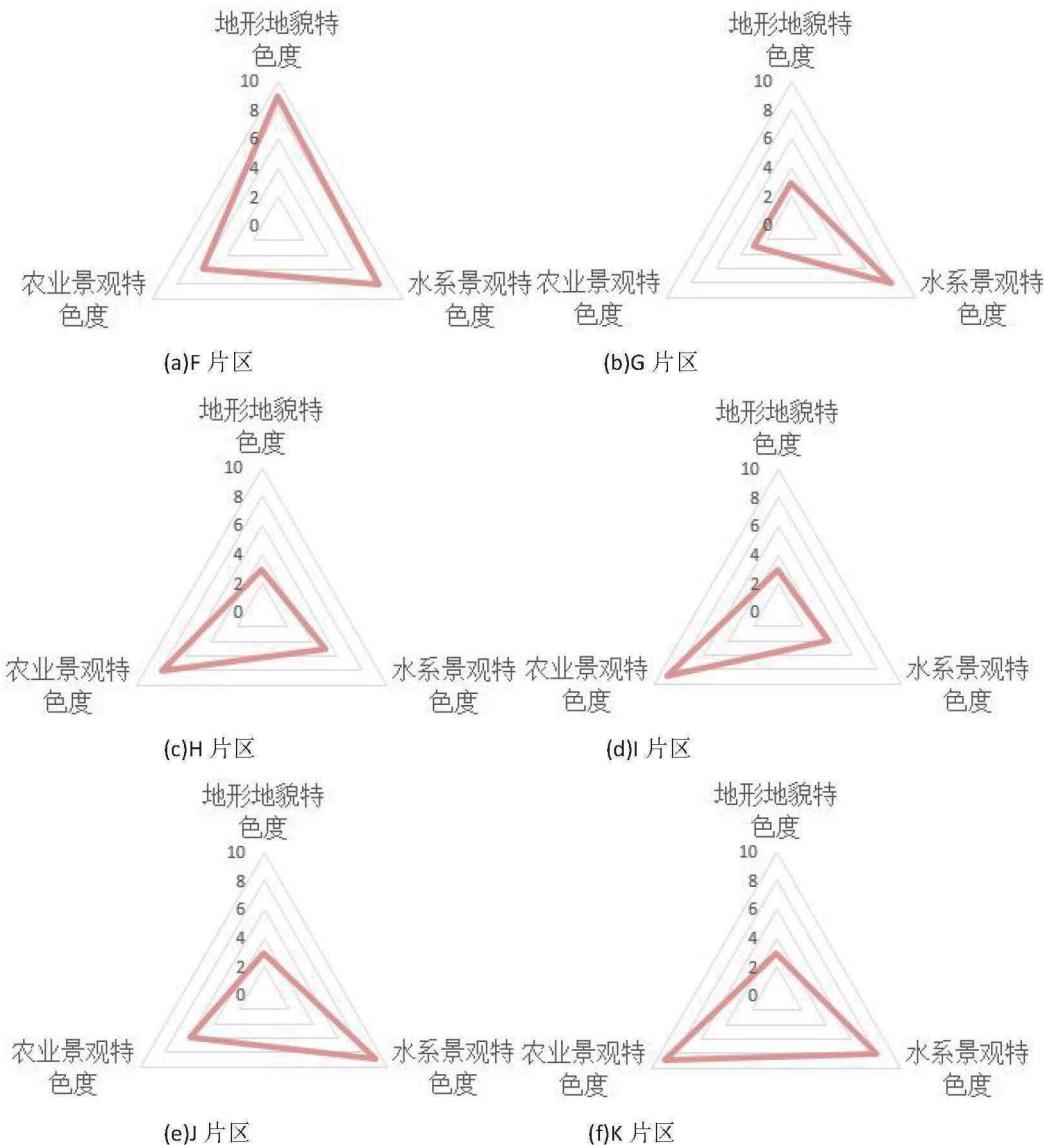


图4 景观空间资源价值评估

## (2) 道路结构

通过上述评价,筛选出综合评分较高的地区,即公共属性较强的区域,选择这类区域作为逛游旅游的核心功能区域。串联这些核心功能区域形成游线路径,同时结合街巷景观连续度的价值评价,选取景观连续度较高的街巷空间,与游线路径共同构成村庄规划的骨架系统。

胜家桥沟西自然村将整个景观游线将村域景观与大农业景观有机结合,规划游线串联各个主要景观点,农业景观观赏与农业体验活动相结合,使游客充分感受浓郁的生态农业景观氛围,如图5。

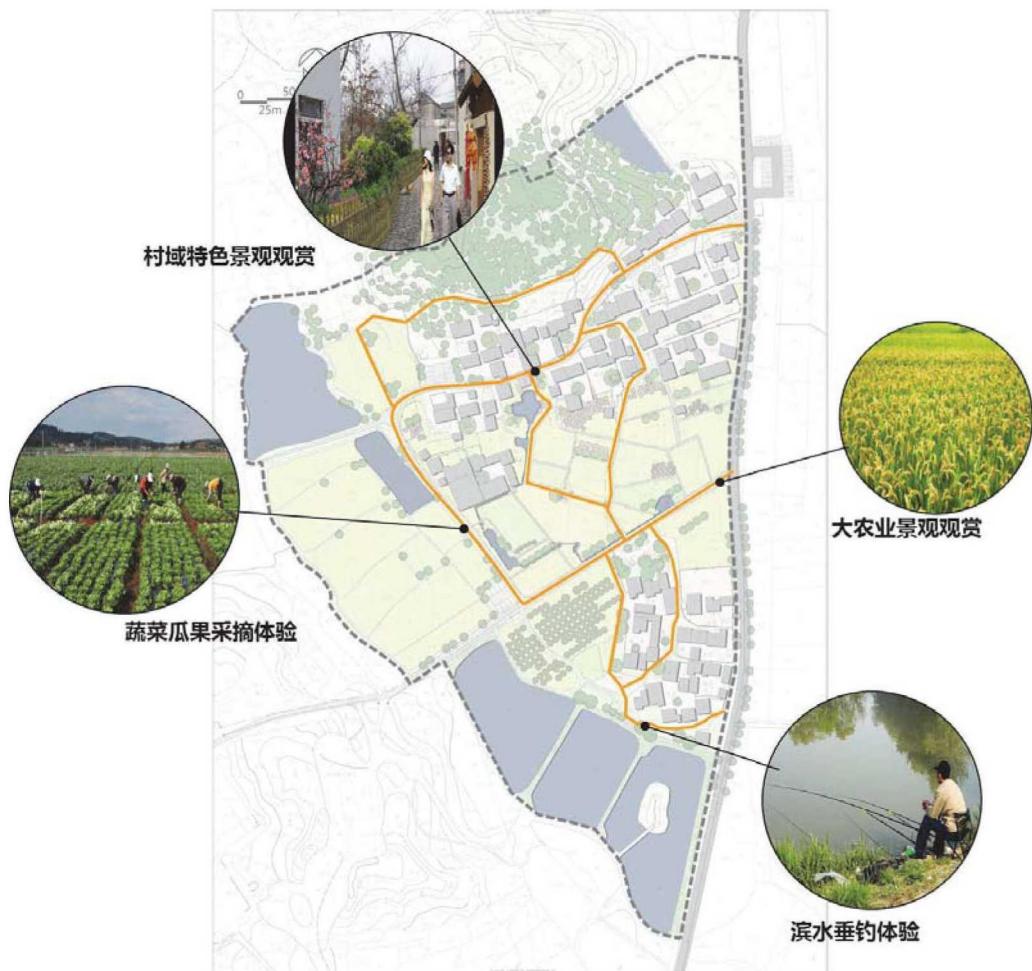


图 5 胜家桥游线系统规划

### (3) 节点公共空间

通过空间资源价值评价可知，综合分数越高的片区越适合作为公共空间，因此得到如下规划原则：公共属性越高的片区，其公共空间开敞度也相应越高；公共属性越低的片区，其公共空间也越为私密。

规划将公共空间的开放程度分为三级：全围合式、半围合式、开敞式。开敞式公共空间包括村庄入口等、自然景观节点等；半围合式包括道路一侧的广场、村庄游线节点；全围合式包括居住区公共空间、邻里活动空间等。如图 6 所示。

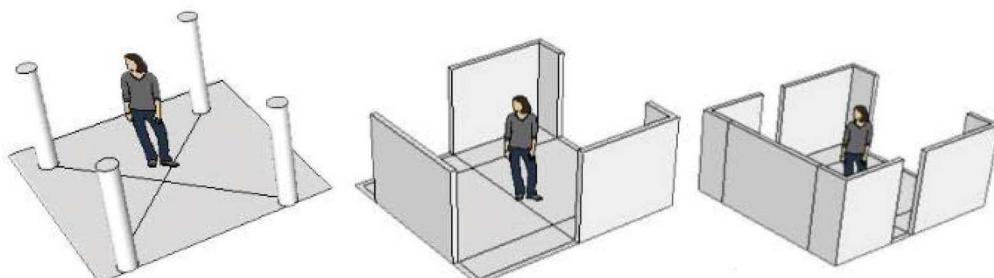


图 6 公共空间围合方式示意图

结合功能布局、道路骨架规划和节点空间设计，最终形成胜家桥沟西自然村空间布局规划如图 7 示。



图 7 胜家桥沟西村鸟瞰图

## 6 结论

本文以观光休闲型村庄原有的空间布局、空间肌理、自然资源为基础出发点，对乡村空间资源要素进行评估，通过理性分析，探索了以尊重乡村基底空间为前提的规划空间布局方法，从而为乡村振兴背景下的观光休闲型旅游乡村空间布局规划提供独特的思路和有效的方法。此外，空间即是该类乡村的重要组成部分，也是判断村庄发展方向的重要参考，故以空间资源的价值程度，为乡村旅游的产业发展提供高效的空间载体。

### 参考文献

- [1] 田喜洲.休闲旅游“农家乐”发展探讨[J].北京第二外国语学院学报,2002,(01):72-74.FF
- [2] 熊凯.乡村意象与乡村旅游开发刍议[J].地域研究与开发,1999,(03):70-73.FF
- [3] 郭焕成,韩非.中国乡村旅游发展综述[J].地理科学进展,2010,(12):1597-1605.FF
- [4] 肖佑兴,明庆忠,李松志.论乡村旅游的概念和类型[J].旅游科学,2001,(03):8-10.FF
- [5] 郑群明,钟林生.参与式乡村旅游开发模式探讨[J].旅游学刊,2004,(04):33-37.FF
- [6] 胡文海.基于利益相关者的乡村旅游开发研究——以安徽省池州市为例[J].农业经济问题,2008,(07):82-86.FF
- [7] Bachleitner R, Zins A H. (1999)Cultural Tourism in Rural Communities: The Residents' Perspective[J]. Journal of Business Research, 44: 199-209.
- [8] Campbell L. M. (1999)Ecotourism in rural developing communities[J]. Annals of Tourism Research, 26(3): 534-553.

### 作者简介

赵倩,规划师,江苏省城镇与乡村规划设计院

汪涛,乡村研究所所长,江苏省城镇与乡村规划设计院