

# 全域旅游研究的文献计量和知识图谱分析

## —— 基于 CNKI 数据的分析

桂林理工大学公共管理与传媒学院 许杰智 韩晓涵

**摘要:** 随着2016年我国“国家全域旅游示范区”的发布,“全域旅游”逐渐发展成为我国旅游发展规划中一项重要的工作任务,这对中国旅游行业的进步有着深远影响。与全域旅游相关的理论机制愈发健全,在实践研究上更是取得一系列的成果,推动着我国旅游产业向更高级的方向发展。本文研究通过利用CiteSpaceV软件,深入对有关全域旅游方面的学术研究团队、研究基础、研究进程、研究热点演变方向进行了系统的分析。

**关键词:** 全域旅游 文献计量 CiteSpace

中图分类号: F592

文献标识码: A

文章编号: 2096-0298(2019)12(a)-095-04

随着社会大众旅游需求的日趋高涨,早在2008年,旅游行业就已经被确立为我国经济迅猛进步的支柱性产业。2010年,大连市在旅游沿海经济圈产业发展规划中首次提出要发展“全域旅游”,然而并未被各界所关注。

2016年,时任旅游局领导干部李金在工作报告中表明,要高度重视全域旅游的发展。2017年,“全域旅游”这一概念正式出现于政府工作报告当中。在这之后,越来越多的专家从多个角度来对全域旅游展开探讨、丰富与健全。

因此,本文利用信息可视化分析软件CiteSpaceV,结合文献研究法与数据挖掘法,通过可视化手段,挖掘并探讨“全域旅游”这一研究热点的发展历程。通过多个角度对全域旅游相关的文献进行数据挖掘,提炼全域旅游的研究队伍、研究基础,把研究发展热点,全方位阐述我国全域旅游研究的现实情况,突破研究瓶颈,为以后的研究提供借鉴。

### 1 数据来源与统计分析

#### 1.1 研究方法与数据来源

**作者简介:** 许杰智(1993-),男,汉族,广西梧州人,硕士研究生,主要从事城市群与区域经济可持续发展方面的研究;  
韩晓涵(1994-),女,汉族,辽宁大连人,硕士研究生,主要从事城市群与区域经济可持续发展方面的研究。

本文研究运用文献计量软件CiteSpaceV,以CNKI中国知网为检索平台,选择中文核心期刊、CSSCI数据库、博士论文和优秀硕士学位论文全文数据库为检索对象,通过使用“主题”作为搜索依据,将“全域旅游”作为检索词,检索时间上未进行限制。对检索结果进行去重复和剔除不相关等操作后发现,有关全域旅游的发表文献共411篇,在这当中,期刊论文包含159篇,学位论文包含173篇。通过检索结果还能够发现,2013年为全域旅游论文发表起始年,由此确定研究时段为2013—2019年。

#### 1.2 统计分析

对文献检索到的发布年度进行统计研究(如图1所示),发现2013—2019年间,有关全域旅游研究的相关文献数量呈现出明显的持续上升态势。2013年之后,数量逐步增多,并于2018达到峰值;因为本文研究的时段局限性,2018—2019年有关全域旅游的文献数量有所下降,2019年在截稿时,仅有77篇文献发表。在检索结果中,2018年文献出版数量最多,共有165篇;2013年最少,仅有2篇文献发表。从累积发文量的逐年增长情况来看,对全域旅游的研究呈现线性增长的趋势,说明全域旅游的研究已进入平稳的发展时期。

### 2 全域旅游研究文献计量分析

#### 2.1 研究团队识别

CiteSpaceV能够从研究作者的角度出发,根据地域、研究高校

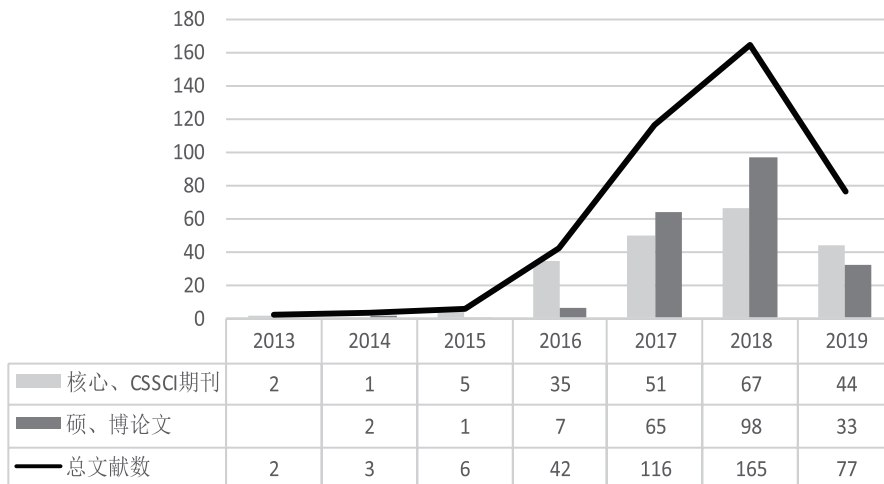


图1 2013—2019年全域旅游文献的年度分布

等现实,以可视化的方式展现每位研究作者之间的合作情况,挖掘其合作网络的水平程度。本文研究通过将时间节点设置为1年,节点类型设定成作者,阈值确定为top50,采用pathfinder和pruning the merged network算法对数据网络进行修剪,经过CiteSpaceV的数据处理后得到研究作者的合作网络图谱(如图2所示)。研究作者合作网络图谱共涉及作者节点11个,3条连接线,其中研究作者之间如有合作,则会有线段与之相连。

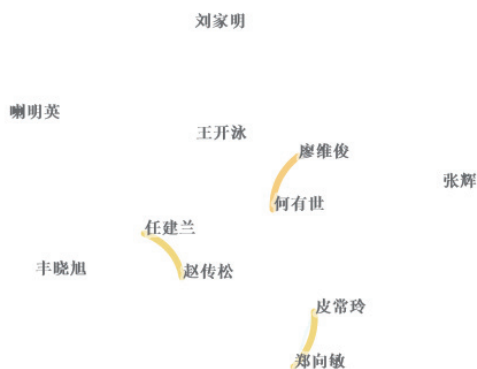


图2 笔者合作网络共现图

通过研究笔者合作网络图谱分析后,能够发现与全域旅游有关的研究具有几大特点。一是全域旅游这一领域的研究已经形成了一批学术团队,团队的合作主要是通过师缘与业缘作为合作根基。学术团体如下:华侨大学的皮常玲、郑向敏团队,山东大学的赵传松、任建兰为核心的研究团队;镇江高等专科学校的廖维俊、何有世团队;二是从合作的时间变化来看,皮常玲、郑向敏团队的合作最早,从2015年开始;其次廖维俊、何有世团队的合作于2017年前后发生;最后赵传松、任建兰为核心的研究团队的合作则在近2年来形成相应的研究团体。

## 2.2 文献共被引分析

通过对文献共被引数量的分析,可以直观地挖掘全域旅游的研究基础,除此之外,信息更是伴随着时间的推移而不断进步,在这一进步过程当中也构成了全域旅游研究领域最重要的研究基础(如表1所示)。

分析数据发现,被引数量最高的文献是厉新建等学者编写的《全域旅游:建设世界一流旅游目的地的理念创新——以北京为例》<sup>[2]</sup>,一共被引用576次。厉新建的研究,显示了厉新建在全域旅游研究领域的核心地位。具体来说,在CiteSpaceV中,这类文献能够被称为这一研究领域的经典之作。《全域旅游:建设世界一流旅游目的地的理念创新——以北京为例》一文对全域旅游作了新的定义,同时系统性阐述了全域旅游这一概念的理论结构、组成要素、影响机制和支撑体系。

另外,2016年张辉等学者编写的《全域旅游的理性思考》<sup>[2]</sup>,结合特定社会发展的背景详细地分析了全域旅游这一概念的提出和理论的发展脉络,该文献共被引用205次,被引用数量紧随其后位列第二。同年,杨振之等学者编写的《全域旅游的内涵及其发展阶段》<sup>[3]</sup>被引用数量位列第三,该文献进一步分析了全域旅游的内涵、研究发展阶段和全域旅游的发展理念与模式。

## 2.3 研究主题及演化路径识别

研究主题的空间结构和时空演变能够非常直观的表现不同时间该领域的研究热点,而关键词作为学术研究主题的精炼表达,这些关键词一定程度上揭示了研究领域中的发展方向。因此,本文研究通过文献中的内容尤其是关键词来对全域旅游研究的分布和演进进行研究。本文研究通过对时间节点设置为1年,节点类型设置成关键词,阈值确定为top50,采用pruning the merged network算法对数据网络进行修剪,经过CiteSpaceV的数据处理后得到2013—2019年全域旅游关键词信息可视化图谱(如图3所示),以及全域旅游这一研究领域中高频关键词列表(如表2所示)。关键词信息可视化图谱共涉及关键词节点83个,123条连线。图谱中的每个节点都代表着一个关键词,其中,节点越大说明该关键词在这一研究领域中越重要,而节点之间的连线粗细则说明该关键词的强度。

表1 核心文献共被引列表

文献被引用次数	代表文献
576	厉新建,张凌云,崔莉.全域旅游:建设世界一流旅游目的地的理念创新——以北京为例[J].人文地理,2013,28(3).
205	张辉,岳燕祥.全域旅游的理性思考[J].旅游学刊,2016,31(9).
150	杨振之.全域旅游的内涵及其发展阶段[J].旅游学刊,2016,31(12).
137	吕俊芳.辽宁沿海经济带“全域旅游”发展研究[J].经济研究参考,2013(29).
109	樊文斌.“全域旅游”视角下大连旅游专项规划探析[J].规划师,2015,31(2).
92	厉新建,马蕾,陈丽嘉.全域旅游发展:逻辑与重点[J].旅游学刊,2016,31(9).
68	李君轶,高慧君.信息化视角下的全域旅游[J].旅游学刊,2016,31(09).
67	刘玉春,贾璐璐.全域旅游助推县域经济发展——以安徽省旌德县为例[J].经济研究参考,2015(37).
64	孟秋莉,邓爱民.全域旅游视阈下乡村旅游产品体系构建[J].社会科学家,2016(10).
64	钟娟芳.特色小镇与全域旅游融合发展探讨[J].开放导报,2017(2).



图3 2013—2019年全域旅游关键词信息可视化

表2 全域旅游研究领域高频关键词列表

关键词	词频	关键词	词频
全域旅游	328	旅游资源	8
乡村旅游	40	智慧旅游	7
旅游产业	23	旅游目的地	7
旅游业	21	可持续发展	7
产业融合	14	发展	6
发展模式	9	发展之路	6
旅游	8	特色小镇	5

研究热点辨识。通过CiteSpaceV软件可以对文献关键词进行挖掘分析,以此构建全域旅游研究的主要热点领域。通过上文研究结果发现,“全域旅游”“乡村旅游”“旅游产业”和“旅游业”是全域旅游研究中出现频率较高的关键词。其中,“全域旅游”作为文献检索的主要关键词,在检索中出现频次最高,达到328次;而紧随其后的关键词“乡村旅游”“旅游产业”和“旅游业”在检索中出现的频次分别达到40、23、21;通过进一步挖掘可以发现,表2中出现的其余10个词频中,检索频次超过6的关键词其内容基本包含了全

域旅游研究的主要方面。本文研究结合全域旅游的概念特征以及CiteSpaceV关键词统计结果,将研究主题的热点和演变分为三个方向:“管理体制变革”“产业融合”“公共服务体系优化”。

首先,“管理体制变革”,其内容包括以全域旅游规划当作区域性顶层设计,协调性推进体制机制变革的配套方案,合理配置区域内的产业要素与经济发展机制相适应。具体来看,周永博等学者通过研究旅游需求和供给是否达到平衡,从制度供给、社会公共服务、产业结构等三个方面助推旅游行业供给侧结构性改革<sup>[4]</sup>。皮常玲等学者则提出需要构建多元协调的全域旅游安全管理体系<sup>[5]</sup>。

其次,“产业融合”,其内容包括产业结构的转型与升级,合理安排内部空间布局,实现多元化发展,积极助推各个产业门类的深度融合、积极融合与革新性融合。具体来看,赵传松等学者分别分析了我国多个省区旅游产业的发展综合水平和空间结构差异<sup>[6]</sup>。杨梅等学者则运用灰色关联法,对武隆县旅游业产业与三次产业的关联性进行了研究,主张发挥旅游业的拉动力、融合能力,引领区域产业结构转型升级<sup>[7]</sup>。而丰晓旭等学者通过探究提出鼓励区域旅游产业统筹协调发展<sup>[8]</sup>。

最后,“公共服务体系优化”,其内容包括公共资源管理的推进以及公共基础设施、服务机制的变革,以此提升民众的休闲娱乐水平。郑治伟等学者从“全域旅游”的视角研究了京津冀地区旅游公共服务体系的发展困境,提出旅游公共服务全域发展的多中心治理的创新发展模式<sup>[9]</sup>。袁玲等学者则研究了桂林地区乡村旅游公共服务体系的相关情况,主张应建设服务供给主体多元化的乡村旅游公共服务体系<sup>[10]</sup>。

### 3 结语

本文研究通过使用信息可视化软件CiteSpaceV对我国全域旅游进行可视化研究,挖掘研究作者合作网络、研究文献被引用数量,还利用文献关键词图谱分析探讨出全域旅游这一研究领域的发展历程,挖掘这一领域的学术性前沿课题。通过研究表明,现阶段对于全域旅游的研究具备以下特征。

首先,2013—2019年中,跟全域旅游相关的研究文献发表数量呈现不断增加的趋势,其中,2018年发表的研究文献数量最高;其次,全域旅游这一研究领域的研究团队主要是建立在地缘与业缘的基础上,在空间结构上,研究团队主要以华东地区为核心,以此向周边集聚、辐射;再次,通过对文献被引用数量的研究发现,所有经典文献中引用数量最多的是以厉新建为代表的研究学者,另外是张辉等学者和杨振之等学者;最后,研究热点可划分为管理体制变革、产业融合、公共服务体系优化3个方向,对应的主要研究内容分别为旅游管理制度改革、旅游业助推传统产业转型、旅游公共设施优化、旅游服务体系创新。

此外,通过对全域旅游研究热点及其演进过程分析后发现,该领域的研究始于2013年,早期主要是对全域旅游基本概念与内涵的简单介绍及其对旅游行业发展的影响进行初步探讨,研究层次相对较浅。从“全域旅游”一词正式在政府工作报告中出现后,便迅速成为广大学者研究的热点领域,大量的学者从不同的视角对全域旅游进行了探索、丰富和完善,例如对全域旅游的概念与理论体系、建设框架、评价指标、公共服务体系与平台建设进行研究。总体来看,全域旅游领域研究经历了由浅及深,不断更新的新研究技术和新提出的研究理念有机融合的研究历程。



# 大学生购买网络课程的影响因素分析

## ——基于因子分析的实证研究

太原工业学院 孙凌燕 魏天慧 马婷 陈欢欢 邓小玉 高红霞

**摘要:**网络课程作为互联网时代一种新兴的学习方式深受大学生的青睐,而影响大学生作出购买决策的变量纷繁复杂。本文首先通过开放式问卷提取13个影响购买决策的指标;其次通过分层抽样对大学生关于13个指标的看重程度进行了调查研究;最后运用因子分析法将13个指标归类为4个主要因子,并对增值性因子进行了方差分析。进而针对性地提出商家提高服务质量和留住顾客方面的建议,以期提高在这种“信息不对称”背景下商家的市场占有率和消费者的效用水平。

**关键词:**网络课程 购买决策 因子分析

**中图分类号:** F063.2

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2096-0298(2019)12(a)-098-03

伴随着网民规模的快速增长,互联网模式不断创新,线上线下服务融合加速以及公共服务线上化步伐加快<sup>[1]</sup>。

而教育行业也进行了线上线下服务的融合,推出新型的学习方式——网络课程,这颠覆人们对传统教学的认识,也使得大学生消费者在选择接受知识的方式时更偏好于网络课程。面对纷繁多样的课程机构,大学生消费者在选购网络课程时所考虑的因素也愈发复杂多样。

### 1 研究设计

本文主要分析大学生消费者在选购网络课程的过程中,哪些因素会影响他们购买动机和行为。因此,首先对30位有购买网课经历的同学进行了开放式问卷,最后汇总得到13个影响指标,并根据这13个指标设计了五级里克特量表,根据年级分层抽样得到127份问卷数据。经检验,Cronbach's Alpha系数为0.818,说明问卷的信度良好。根据研究需要,采用主成分分析的方法提取初始特征值大于1的因子共有4个,根据因子分析结果,进一步使用方差分析法分析不同年级对于4个因子的看重程度,最后得出哪类因子对购买决策影响更大,进而得出不同年级群体13个指标的看重程度排序结果。

### 2 研究分析

#### 2.1 因子分析

因子分析以最少的数据丢失为准则,将原有变量用较少且相

互独立的公共因子反应,找出具有命名解释性的公共因子,最终以因子得分线性表示个变量与因子间的关系<sup>[2]</sup>。

##### 2.1.1 因子分析前提检验

通过KMO和Bartlett的球形测试分析了每个指标的测量项目的结构有效性,表1为SPSS软件的输出结果:首先,KMO测试结果为0.731,因此,变量之间的相关程度差别不大,数据适合于因子分析;其次,由表1可知sig=0.000,小于0.05,表明该矩阵不是单位矩阵,可以做因子分析。

表1 KMO和Bartlett's的检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		0.731
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	499.949
	自由度 df	78
	显著性 Sig.	0.000

##### 2.1.2 主成分分析提取主要因子

根据研究需要,采用主成分分析的方法提取主成分因子,并根据总方差解释表提取初始特征值大于1的因子共有4个,累计方差贡献率达到62.295%,解释了13个指标总方差的62.295%,可以相对全面地反映整体信息,总方差解释表,如表2所示。

##### 2.1.3 旋转因子载荷矩阵

为了使提取的主成分因子更加科学合理,我们对初始因子载

### 参考文献

- [1] 厉新建,张凌云,崔莉.全域旅游:建设世界一流旅游目的地的理念创新——以北京为例[J].人文地理,2013,28(3).
- [2] 张辉,岳燕祥.全域旅游的理性思考[J].旅游学刊,2016,31(9).
- [3] 杨振之.全域旅游的内涵及其发展阶段[J].旅游学刊,2016,31(12).
- [4] 周永博,沈敏,吴建,等.迈向优质旅游:全域旅游供需错配及其治理——苏州吴江案例研究[J].旅游学刊,2018,33(6).
- [5] 皮常玲,郑向敏.基于域变视角的全域旅游安全管理体系研究[J].河南大学学报(社会科学版),2018,58(1).
- [6] 赵传松,任建兰,陈延斌,等.全域旅游背景下中国省域旅游产业与区域发展时空耦合及驱动力[J].中国人口·资源与环境,2018,28(3).

- [7] 杨梅,刘佳杰,任广鹏.全域旅游导向下县域产业升级路径探索——以武隆县为例[J].重庆理工大学学报(自然科学),2019,33(2).
- [8] 丰晓旭,夏杰长.中国全域旅游发展水平评价及其空间特征[J].经济地理,2018,38(4).
- [9] 郑治伟,王崇文.“全域旅游”视阈下的京津冀旅游公共服务发展研究[J].改革与战略,2017,33(1).
- [10] 袁玲.全域旅游视野下桂林地区乡村旅游公共服务体系建设研究[J].农业经济,2019(8).