

# 以城市设计发展途径窥视相关设计导则的途径与形式

## ——以美日为例

吴卉<sup>1,2</sup> 金海燕<sup>3</sup>

(1. 同济大学建筑与城市规划学院, 上海, 200092; 2. 中国林业出版社, 北京, 100009; 3. 清华大学建筑学院, 北京, 100084)

【摘要】通过梳理美日两国城市设计发展梗概, 以既有实践探讨新城市主义、精明准则等概念的形成过程及其发展方向, 并对 DPZ 事务所倡导的精明准则及日本在地形成的 TOD 理论进行思考, 旨在为我国城市设计试点工作提供桥梁资料与借鉴。

【关键词】城市设计; 新城市主义; TOD; 精明准则

【中图分类号】TU984

【文献标识码】A

高速城市化的过程中, 我国的新城建设及老城改造主要研习的是“宽马路、均质”的“美国郊区化”形态以及“光辉城市”高密度的地块设想<sup>①</sup>, “城市蔓延”等霍华德在 70 年前所预计的大城市病<sup>②</sup>, 以及高容积率的建设需求与现实, 无一例外的出现在当今中国城市。且计划经济时期规划思路延续的地块分割形式, 使得控规等硬性指标控制, 缺乏城市美学层面的考量, 造成城市风貌和城市肌理等传统建筑学价值观与社会意义得不到充分的发挥与呈现。

对城市而言, 极速扩大的增量带来的红利, 并未使既有“存量”得到有效更新。城市本身是各类利益的集合体, 单一的技术手段与学科思路难以完成“理论先行”的开拓。在寻求理论的过程中, “城市设计”因拥有大量的实践依托与不断的理论迭代, 最为人推崇。1999 年, 英国在具有里程碑意义的研究报告《Towards an Urban Renaissance》中指出“城市复兴需由城市设计主导 (design-led)”, 从学术角度奠定了“城市设计”在存量时代的愿景定位。

1973 年, 美国建筑师学会 (AIA) 认为“城市设计”具备作为一个独立学科的特征, 应主要属于建筑领域, 建筑师更适合处理城市物质空间问题<sup>③</sup>。以此为前提, 本文着重介绍美、日两国城市设计的发展脉络与实践案例, 美国作为将城市设计理论实践化的重要国度, 促生了“新城市主义” (精明准则) 等以解决“城市病”为目标的理论与实践; 日本则以综合利用为手段来缓解城市高密度带来的压力, 诞生了公共交通为导向的本土 TOD 理论。两国的发展方向正好契合我国新城建设与老城更新两个方向, 通过对两国的分析与探讨, 可以更加全面地认识“城市设计”作为一种手段在以何种方式来影响未来的城市发展。

复杂的地理地貌环境下坚持设计连贯性并不易, 但是却很好地解决了城市的连通性问题, 相互连接的密集街道网络确保了曼哈顿的良好互通性, 18km/km<sup>2</sup> 的道路密度以及高达 80 个的道路交叉口。同时, 土地市场设定的微小地块 (200m<sup>2</sup>) 能够实现高度多元化的土地利用并满足市场需求 (图 1)。当然, 这个过程并非一蹴而就, 来源于政府的政策和法规调控、开发商摸索和市场检验、设计师们的思考和实践应用, 为之后的“精明准则” (smart, 该词常用于华尔街) 奠定了基因基础。这个时期的城市设计寄存于规划设计之中, 一般是事务所的设计师在划分好的地块上, 完善建筑及其周围环境, 协调各地块之间的关系, 彼时文献<sup>④</sup>中就出现了“around architecture”的词汇, 概念已经从建筑本体向外延伸。同时, 规划地块划分中得不到体现的形态呈现也逐渐形成了自身的设计范畴, 外加英美此时也出现了“urban design”的概念且召开了相应的学术会议<sup>⑤</sup>, 此时众多城市建设行为通常被认为是城市设计的早期实践。

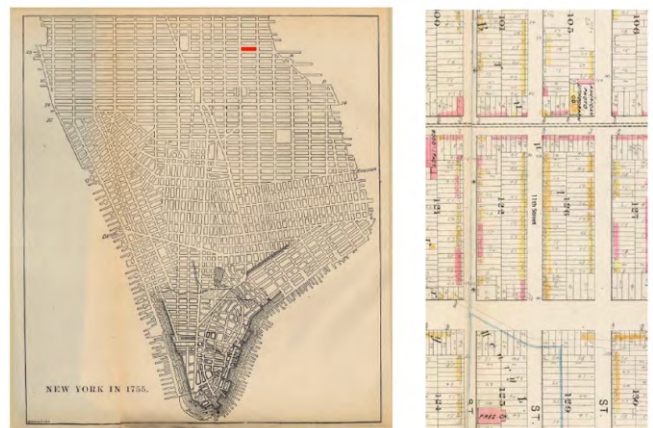


图 1 纽约 1755 年土地出售区块划分

图片来源: 参考文献 [3]

## 1. 美国城市设计的理论与实践: 新城市主义的最终形成

### 1.1 早期城市设计的溯源

美国人对于城市的“精细化”管理始于纽约“城市网格”的实践, 曼哈顿 1887 年绘制了网格状的城市规划图, 尽管在

20 世纪早期, 会同工业社会的发展, 诞生了涉及经济学、社会学、建筑学、传播学等的芝加哥学派, 在建筑与城市范畴内注重技术与量化的研究方式, 期望以技术的手段改进城市的日常生活习惯与形态, 明确提出形式服从功能 (form always follows function) 的观点, 现今美国各地诸多城市设计准则中对量化标准的关注起源于此, 同时芝加哥学派推崇摩天楼, 也与诸多社会因素一起促进了快速且高密度的城市聚集。“紧则

基金项目: 住房和城乡建设部科学技术计划项目(2018-R2-040)

放，过则收”，沙里宁（Eliel Saarinen）在1942年的《城市：它的生长、衰退和将来》<sup>[5]</sup>中阐述了有机疏散论，在理论的指导下，美国开始了郊区化的进程，沙里宁的思想也因此成为城市设计发展过程中推崇自然的重要思想源头。

直至1970年代，受时代影响，美国也开始了各个位面的反思，各路思想不断涌现。面对城市中心衰败，类似德州农商“建筑策划”等向城市、经营角度靠拢的研究组织与课题不断产生，城市议题的研究也逐步向社会学层面开展，倾向于城市更新的城市设计实践工作在快速经济发展的加持下不断展开；面对郊区蔓延，人们开始反思“以人为本”的城市设计思路与方法。

### 1.2 新城市主义的形成

有了社会学的启发，人们开始对城市现象展开反思，不管是对城市空心化前提下的郊区蔓延的结构性的探讨，还是对以人为本的尺度和视角的重新审视，都是城市设计不断发展并促发新城市主义的重要原因<sup>[2]</sup>，由此可见，新城市主义并不“新”，而是在很大程度上对这些传统理论所做的一次总结（图2）。城市设计作为一个学科、一种实践手段此时也发展出“主义”，既是新城市主义，其思想与手段也丰富了大家对城市设计单一技术层面的认知。新城市主义提倡多彩（非千篇一律）、步行舒适、集约、混合利用（模糊分区）的社区，形成完善的城乡体系和邻里单元。倡导传统邻里社区发展理论（TND，Traditional Neighborhood Development）和公共交通主导型开发理论（TOD，Transit-oriented development）<sup>[6]</sup>。

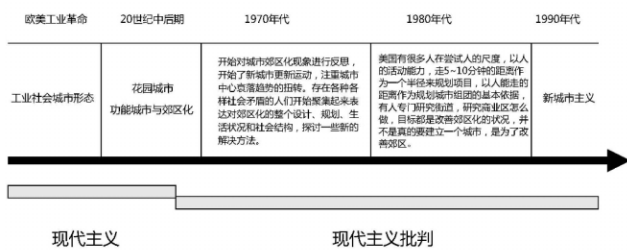


图2 新城市主义理论发展梗概  
图片来源：根据文献资料自绘

1980年代肇始，“新城市主义”主要创始人创办的 dpz 事务所提出了“精明规划”等以反思粗放式建设与单一城市蔓延为主的精细化、细节化的设计思维与理念，期望通过评价标准和导则的建立进行城市设计工作，不遗余力地致力于将理论通过不断地调研、实践，形成范式，最终通过技术资源开源的模式进行价值观的推广与移植。但是，国内学者对于 dpz 事务所的认知时至今日，也仅停留在这个时间段。

### 1.3 从新城市主义到“精明准则”看理论的拓展

“新城市主义”一词旨在提醒人们注意郊区扩张的发展危机，并由此提出一个更少浪费的替代方案<sup>[3]</sup>。以建筑和景观作为推动点，营造以行人为中心的社区，以及混合功能的街道（交通），由此形成真正的社区，其原则也延伸到更加广泛的有关文脉、密度和城市设计的发展浪潮中。

从西方建筑学的角度来看，新城市主义偏向于技术与定制化的标准服务，更倾向于公共政策方面的贡献。在一些大城市的规划管理中，城市设计的公共属性体现得十分鲜明，提出开发控制（development control）、设计控制（design control）等城市设计法定化系统框架。对于城市风貌、城市历史等方向贡献不多，仍是遵循现代主义价值观的理念，拥有较为清晰的“普

世”规律，较为注重“生活与细节”。世界各地对新城市主义都有各自主观上的认识，如美国，新城市主义在诞生伊始，就被认为是为战后城市规划的失败提供解决方案的重要手段。所以，传统TND下的“精明准则”，可视为真正发源于经典建筑学，而非仅仅是对城市发展的一种妥协。

### 1.4 TND与精明准则

DPZ 事务所是 TND 指导设计的公认代表。以实现规划、监管、开发、营销和融资多重发展的实践经历被认为是整个行业中的经典模式，越来越多的项目实践都对美国城市规划的实践与发展方向产生了重大影响。DPZ 针对 TND 实践提出精明准则（smart code）的手段<sup>[4]</sup>，精明准则是基于精明增长（Smart Growth America，作为应对城市蔓延的产物，精明增长并没有确切的定义，不同的组织对其有不同的理解）和新城市主义理论的城市形态设计准则。它统一了大到区域性开发、小到建筑标志设计的所有尺度的开发思路及标准。原则基础不是功能分区（Zoning），而是从乡村到城市的断面探讨，其准则可以整合已有环境技术。同时，由于精明准则预想的成果都是基于已知的城市设计模式，以自身的设计实践为基础（表1），关注人的生活环境，有更多因地制宜的干预措施和环节策略，以绿色设计和人本主义为基础，“精明”本身作为一个可各自表述的概念，各类最新思潮可不断汇入其中并促成精炼迭代，比大多数注重标准统一的官方准则更加行之有效（官方规划大多出于经济增长目的的愿景）。

表1 TND发展脉络：以 dpz 事务所实践为例

第一代	1980年代	海滨城市设计了具有轻型结构的创新的雨水管理技术——飓风弹性建设方法，此方法不仅保护了现有的海滨地形和沙丘地貌，还引入了代码控制的节水型花园。海滨发起了一种称为“常规设计”的绿色设计方法，而这种方法也随着 DPZ 之后的项目发展，如肯德尔项目和中山山脉项目。
第二代	1990年代	更为全面且环境友好型的项目包括区域计划，例如佛罗里达州的奥尔多加镇、纽约、以及西北部的希尔斯伯勒镇；城市扩建规划，例如加拿大的康奈尔省、安大略省；新西兰自由港北部、德克萨斯州旧城城镇中心等重建或改造工程。这些规划与研究的建议包括更多的目的性的干预措施和环节策略。
第三代	21世纪初	基于前几代项目的表现进行校验采纳的具有先进生态技术与发展前景的项目；这些最新的项目包括佛罗里达阿丽丝海滩与上空项目；苏格兰 Tornagain；巴哈马 Schooner 海湾；以及加拿大董弗雷泽兰省和南大西洋等地。这些项目包含了创新的概念——例如轻型新城市主义；离网发展；城市农业，以及能源、废物、雨洪零影响。
目标		最终目标都是以城市、城镇、乡村的形式创造人性化的城市主义，鼓励步行，鼓励多样化和复杂化的城市内容。安全和行人友好的街道鼓励人们能够以步行与建筑和自然环境有机融合。用一个精心设计的公共空间包括“第三空间”（在工作 and 家庭生活空间之余）促进社会网络和附属机构的建立，这一主义与郊区扩张发展的异化恰好相反。

资料来源：根据 dpz 事务所提供资料编译

综上，精明准则是指导建筑环境形态的工具，用于建造和保护紧凑的、适宜步行的和复合型的开布局，认为传统街区布局应该充满活力、安全和可持续。精明准则讲求功能复合，在居民步行范围内有满足生活需求的多种功能设置，提供可缓解交通拥堵的连接网络，并在区域和社区尺度上保护公共开放用地。如此，精明准则的编制本质上应当是城市形态设计准则，基于形态的设计准则与基于功能和数据的常规准则有本质上的区别，不需要预期效果和任何特定实质性成果。精明准则从表现来看也是自下而上，为地方政府提供技术解决方案和发展思

路，而非简单的条条框框，也绝非对经济规律函数化的反应。

### 1.5 修订中的“精明准则”所提供的路径与方法

从实施状况来看，我国的城市设计导则基本是以控制性详细规划导则为范本，技术资料更倾向与全国统一标准，因地制宜的考量较少，从控规的现状来看，导则标准的修订基本都是低于社会发展的需求。尽管我国也在开展总体城市设计试点，但是总体来看缺乏城市前期策划，产业的考量较为虚无。

一直没有中文译本且国内关注不多，现行的精明准则在2010年代初已迭代至9.2版，除保留上一版9.0版中56页的基本准则（更前版本该部分变化也不大），9.2版增加了大量注释和延伸附录，包括案例平面、详细步骤、示意图、历史注释、清单和资料(图3)；另外，还包括目录中列出的大量的补充模块。手册面向考虑应用精明准则作为指导的城市设计及更新项目，以及城市或区域规划中的规划部门和设计者。至今，美国全境已有超过100个自治市和区依据精明准则进行过调整，其中25个市区已经采用准则确定的标准，还有大量项目在建设过程中，这些数字还不包括大量个人开发项目。

精明准则更倾向于一种模块式的条例。既不像标准一样刻板，也不像愿景一样概括，更接近也更倾向于具有公信效力，精准并且专业，更加建议由市政规划部门执行且由当地政府选出聘任的专业代表进行解释。同样重要的事，精明准则中的条款给予实施者根据当地情况进行调整的权利，且必须有当地居民的参与。同时，应该看到的是，其最新的设想是基于“社区培育”，增强居民自主管理的意识。

INTRODUCTION

精明准则概述

条款2 区域尺度规划	条款3&4 社区尺度规划	条款5 建筑尺度规划	标准
A. 区域	B. 社区单元	C. 断面分区	
开垦用地 O1 受保护开放区域 O2 国家开放区域	无	T1 自然分区 T2 多样分区	
新开发 G1 新城区 G2 再建区域	CLD 整体土地开发	T2 多样分区 T3 多样分区 T4 一般城市分区	建筑模式 建筑中心
	TND 传统商业开发	T3 多样分区 T4 一般城市分区 T5 城市中心分区	建筑类型
可开发区域 G3 更新区域	TND 传统商业开发 RCD 区域中心开发	T3 多样分区 T4 一般城市分区 T5 城市中心分区 T6 城市中心分区	开发强度 容积率标准 建筑标准 标识标准
现有开发 G4 更新区域	TND 传统商业开发 RCD 区域中心开发	T3 多样分区 T4 一般城市分区 T5 城市中心分区 T6 城市中心分区	辅助模块
其他	SD 特殊用途	CB 市政建筑 CS 市政空间	

ix

图3 精明准则概述选取

图片来源：根据 dpz 事务所提供资料编译

## 2. 日本城市设计的理论与实践

### 2.1 日本城市法规的博弈

尽管1913年日本就出现了类“城市设计”用语，其实是学术用语规范前，对“Town Planning”一词带有理解偏差的译文<sup>[7]</sup>。如果按照美国设定的标准，日本实际意义上的“城市设计”实践在1960年代业已展开，同时因为人地密度突出，设施尤其是交通枢纽的综合利用实践（即TOD的概念）也早于

北美城市，例如我们耳熟能详的“城市综合体”概念，在日本就诞生于“中心城区的重组一定是通过交通联系来重建或者间隙空间”理念之下<sup>[8]</sup>。理论的产生与实践，都取决于法律法规的配套与相互利益的博弈，与我国《城乡规划法》相比，日本的法律法规也更为注重城市形态以及相应的细节控制（表2），在一定程度上保证了城市维度愿景实现的精细化标准。

以知名的《JAABE》杂志城市规划栏目刊发内容来看，日

表2 日本针对城市设计发展的法律法规演变

	综合设计	特定街区	高度利用地区	城市再生特别地区
法律依据	建筑基准法		城市规划法	城市再生特别措施法
设立年份	1970年	1961年	1969年	1988年 2002年
对象/目的	“通过基地之间在空间上的相互开放使得土地得以有效合理的利用，确保了更多公开空间的开放和获取后，由此对改善市区环境与建设做出贡献。”	原则上对于一些城市基础设施完善的街区，通过限制墙面线的位置等来确保有效的空地，从而达到建设形态健全的建筑，创造良好环境，改善市区建设的目的	促进细化分场地的整合，提高区域的防灾性及合理健全的高度利用。	将工厂，铁路编组站，港湾设施等，以及一些低，未利用的道路等城市基础设施与建筑物进行一体化建设，从而达到转换土地利用的目的。
规模条件	基地面积 500m <sup>2</sup> 以上	街区面积 3.000m <sup>2</sup> 以上容积率 70 以上的情况	区域面积 5.000m <sup>2</sup> 以上	区域面积 10.000m <sup>2</sup> 以上 区域面积 5.000m <sup>2</sup> 以上
控制对象	容积率 斜线限制	容积率 斜线限制 建筑密度 (用有效空地率制约) 【内容由城市规划来决定】	容积率 斜线限制 【内容由城市规划来决定】	容积率 斜线限制 建筑密度 用有效空地率制约 日照规制建设规划区域内 【内容由城市规划来决定】
容积率增加的上限		【促进办公商业等的目的】		
※ 东京都的场合		市中心地区 300% 一般中心地区 250% 复合市区	市中心地区 300% 一般中心地区 250% 复合市区区域 200%	无上限

资料来源：根据日建公司研究材料绘制

吴卉等：以城市设计发展途径窥视相关设计导则的途径与形式——以美日为例

本以汉字“城市规划”代表的领域并未过多向社会学角度偏转，而是逐步在“around architecture”方向上拓展。近年来，以日本本土实践为基础的研究中，对于城市可见形体控制和设计不再成为日本城市规划关注的主要问题，以城市设计为初衷设立的研究室，也转向与历史环境、景观、社群组织相关的研究。在吸纳美国城市设计新方法（设计导则、公众参与）的同时，综合其他国家和领域的相关理论方法，整个过程也与“精明准则”的迭代方向相同，逐步演化形成了日本原生的新概念“街区持续更新（街区应在）”，通过细致的规划设计控制手段，在高密度的日本城市形成了清洁、有序的城市样貌，为世界所称道。

对日本的观察，国内学者提出了更为言简意赅的概括“没有混合利用就没有综合体，没有综合体就没有新城市主义，没有新城市主义就没有 TOD”<sup>[7]</sup>。当然日本的城市设计发展也经历了长期制度的博弈与调整，其铁路及公共交通运营企业，如国营的 JR、私营的东急，都在城市综合体、立体交通方面有了全面的开发，新干线、通勤铁路、地铁形成了全系的交通网络，为 TOD 的发展提供了基建基础，同时也为高密度聚集的城市提供了便捷的通联路径和集约的公共服务场所。

## 2.2 日本的 TOD 实践

东京站及其周边片区，是 JR 公司主持开发的城市场设计与更新项目，需要说明的是，日本的大体量建筑开发都需要由政府划定周边片区进行环境控制与整治，类似日建集团等公司总部市场会在办公楼周边开展环境设计及景观建设实验。东京站的建设是典型的公共空间换容积率的做法（图 4）。其西侧则为三菱地所持续百年持有开发的 1.2km<sup>2</sup> 的“丸之内”地区，也是典型的日本开发做法。尽管东京站内部分层和流线从标识和感受上都有大量的不尽人意，但是在寸土寸金的城市中心区，东京站的建设为全世界提供了 TOD 教科书般的案例。



图 4 东京站 TOD 建设策略示意

图片来源：陆钟晓在上海建筑学会 2018 年年会发言材料

相对于东京站更靠近城市更新的项目，东急二子玉川项目则是标准的新建 TOD 项目，在城市规划伊始，就兼具现代主义城市理念和交通导向性的特征：高密度建筑、开敞绿地公园及以交通枢纽为中心的建设模式（图 5）。

## 2.3 实践中促生的日本 TOD 理论

上文中的日本实践，也展现出理论应对实际问题时的自我调整与推进，日本的 TOD 理论受日本高密度城市特征的影响，自成体系，分为 5 个原则，分别为：1）公共交通的换乘体系；2）高强集聚的综合开发；3）便捷舒适的步行网络；4）城市地标



图 5 东急二子玉川项目

图片来源：陆钟晓在上海建筑学会 2018 年年会发言材料

性建筑形象；5）智慧/生态城市。不过在诠释交通导向的过程中，被视为从实践中来，到实践中去的代表，也被学界认为是真正最早的新城市主义的来源。另外，日本自明治维新以来，大集团（财阀）在获取国有资产的许可后，对经济领域、城市领域的发展具有绝对的发言权甚至控制权，单一公司对某一地块的持有开发甚至可以持续百年。

## 3 我国城市设计历史沿革

从大事记角度，来分析下我国的城市设计的官方推进流程：2016 年 2 月中共中央国务院下发《关于进一步加强城市规划建设管理工作的若干意见》，学界探讨多年的城市设计工作纳入相关管理工作，住房和城乡建设部设立相关主管处室；另外，该部也开展了相关“海绵城市”的工作。2017 年，17 个城市成为首批试点单位，在 2018 年规划工作转口后，城市设计已成为住房和城乡建设部重要的抓手之一。2018 年，以城市设计为名的“雄安城市设计研究总院”成立，2018 年底住房和城乡建设部批复雄安新区成为“建筑师负责制”的试点地区，依据之前上海试点的情况来看<sup>⑤</sup>，城市设计的相关内容也是建筑师“负责”的主要内容。

尽管我国在 1990 年代开始，以王建国院士团队为主大批量引进西方城市设计的理念，进入 21 世纪，城市设计的概念在国内建筑类院校内已是耳熟能详的理论，并被逐步热炒，但出于粗放型建设的社会状况，尤其是 2008 年特殊的经济环境，造成了近年来国家才开始重视和关注相关工作的实践与落地。现实状况来看，我国对城市设计工作并未理出头绪，造成“打开围墙”等之类的政策到底通过什么手段和方式进行落地与推进，易引起不必要的社会大讨论。

综上所述，城市设计工作起源于现代主义城市规划理论盛行的后期，受地域影响颇深，也并没有形成深受业界认可、颠扑不破的理论基石，各地因地制宜，各自发展，但又得出很多类同的经验和做法。我国更是以政策盘为主，基层的实践工作也在摸索中前进。

## 4 桥接的目的与意义

全文选择现今城市设计学科诸多流派中最为认可的新城市  
(下转中彩页第 36 页)

## Urban Landscape and Pastoral Interest: An Expression of the Characteristics of Tourism Culture in Xiongan New Area

MA jingwen, PENG xiuliang

**【Abstract】**The natural geographical environment affects the regional differentiation in culture and it also determines the characteristics of tourism culture in Xiongan New Area. The characteristics are described as urban landscape and pastoral interest, which are extracted from the comprehensive summary of the natural geographical environment, historical and cultural heritage, folk cultural activities, production and life style, and the future development of Xiongan New Area. In order to achieve the co-existence, co-prosperity and harmony of urban landscape and pastoral taste, the urban landscape design of Xiongan New Area needs new concepts and new ways of presentation.

**【Keywords】**Xiongan New Area, the Characteristics of Tourism Culture, Urban Landscape, Pastoral Interest

(上接中彩页第25页)

主义的观点和实践进行探讨,并不是认为这是解决问题的唯一方法,而是对理论创立者“没有一种方法是一贯有效”观点的致敬;在美国章节简要翻译概括了 dpz 事务所的迭代资料,是用来提醒大家以发展的眼光看待问题,也多关注最新的方法,而非仅仅是自己固化的概念。

从现今的视角来看,日本的 TOD 是自身发展而来的,适时与西方先锋理论结合,在全世界推广。经典现代主义与快速发展的中国国情相结合,塑造了简陋的城市形态与粗放的城市空间,且基本不可逆。但是我们需要看到,作为综合项目的城市学科,也有日本的先例,将先进理论与现实状况结合,创造出因地制宜、可持续的理论及方法,也未可知。△

### 注释

- ①王澍在 2014 年上海《建筑学报》60 周年纪念活动的发言。
- ②1993 年在美国亚历山德里亚召开的第一届新城市主义大会标志着新城市主义运动的正式确立和理论体系的成熟。其核心人物是彼得·卡尔索普(Peter Calthorpe)、道格拉斯·凯尔博等人。
- ③The term New Urbanism, was a conscious invention to bring attention to the crisis of ad hoc suburban development and to propose a less wasteful alternative to sprawl.
- ④笔者根据 dpz 事务所提供资料翻译,同时在此致谢。
- ⑤上海建筑学会 2018 年年会曹嘉明理事长总结报告。

### 【参考文献】

- [1] 霍华德. 明日的田园城市 [M]. 金经元, 译. 北京: 商务印书馆, 2016: 译者序.
- [2] 王嘉琪, 吴越. 美国现代城市设计的起源、建立与发展介述 [J]. 建筑师, 2018 (1): 67-73.
- [3] Valentine DT. Manual of the Corporation of the City of New York for 1852 (Classic Reprint)[M]. London: Forgotten Books, 2018:848.
- [4] 杨震, 于丹阳. 英国城市设计: 1980 年代至今的概要式回顾 [J]. 建筑师, 2018 (1): 58-66.
- [5] 伊利尔·沙里宁. 城市: 它的发展 衰败与未来 [M]. 顾启源, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1986: 1-302.
- [6] 道格拉斯·凯尔博. 论三种城市主义形态: 新城市主义、日常都市主义与后都市主义 [J]. 钱睿, 王茵, 译. 建筑学报, 2014 (1): 74-81.
- [7] 傅舒兰. 城市设计在日本的接受与发展 [J]. 建筑师, 2018 (1): 42-46.
- [8] 王楨栋, 胡强, 潘逸瀚, 等. 城市综合体公共空间的增效策略研究——以沪港两地为例 [J]. 建筑学报, 2018 (6): 9-15.

作者简介: 吴 卉 (1981-), 同济大学在站博士后, 主要研究方向: 城乡统筹与城市更新。

收稿日期: 2018-12-27

## Study on Approach and Format of Relevant Design Guide Rules Based on Development Path of Urban Design: Case Study of America and Japan

WU Hui, JIN Haiyan

**【Abstract】**In this thesis, American and Japanese development outlines of urban design are analyzed, forming processes and development directions of new urbanism, smart code are discussed through existing practice, and smart code initiated by DPZ Office and TOD formed in Japan are reflected on, so as to provide resources and reflection to domestic pilot of urban design.

**【Keywords】**Urban Design, New Urbanism, TOD, Smart Code