

# 新一轮城市总体规划实施体检评估机制研究

陶英胜

**摘要:** 城市总体规划改革不断深入推进,逐步建立起面向规划实施的新体系,作为总规实施中的重要内容和环节,体检评估的定位在国家战略层面上被提到新的高度,成为维护总规严肃性和权威性,确保总规全面有效实施的重要工具和机制。在改革新背景下,本文系统梳理了与总规实施体检评估相关的理论和实践案例,从构建“总规编制-审批-实施-年度体检-定期评估-监管-动态维护”闭合运行体系的角度,对体检评估的相关概念内涵、定位作用进行了清晰界定,明确了总规实施体检评估的四大核心工作内容,即评价外部发展环境、实时监测指标和任务进度、发现问题和剖析原因、提出建议,对工作路径和方法提出了建议,并对保障体检评估工作有效开展的相关机制进行了探讨。

**关键词:** 城市总体规划, 规划实施, 体检评估

在经历了“重编制轻实施管理”的阶段后,城市总体规划实施体检评估(以下简称“体检评估”)的地位和重要作用逐步被重视和显现,尤其在总规实施评估方面积累了丰富的理论研究和实践案例。国家战略层面,将城市的建设、管理的地位提高到了作为治国理政重要手段的新高度,在2017年习近平总书记视察北京工作的2.24讲话中更是提出“要坚决维护总体规划严肃性和权威性,健全规划实时监测、定期评估、动态维护制度,建立城市体检评估机制。通过定期评估,不断发现城市发展建设和规划实施中存在的问题,依法完善规划,动态维护规划。”的新要求。北京和上海新一轮城市总体规划中均明确要建立“实时监测-定期评估-动态维护”的规划实施机制,在国务院关于北京和上海新一轮城市总体规划批复中明确要求“建立城市体检评估机制”和“加强规划实施的监督考核问责”。2019年1月,中央深改委审议通过《关于建立国土空间规划体系并监督实施的若干意见》,构建面向规划实施的新体系。因此,在新一轮城市总体规划编制工作全面启动和推进过程中,有必要对体检评估机制开展研究,做好技术储备,明确体检评估的定位作用、重点内容和方法以及运维机制等。

## 1 研究综述

### 1.1 国外研究

现代规划评估理论起源于政策评估,西方发达国家或地区的城市规划实施评估工作开展的较为广泛并形成了较为丰富的研究成果(见表1),实现了从目标评估向过程评估的价值转向,评估内容已经从最初只注重实施前规划方案评估或实施后结果评估,逐渐转向注重实施过程和实施效果的系统性和全面性评估,更加注重综合价值取向,以及各相关配套政策的影响分析;评估的方法也在不断完善,由单一的定性、定量的方法,向建立指标体系和评估模型,定性与定量结合的方法转变;评估周期从中长期评估向年度监测转变。

表 1 20 世纪以来西方规划评估理论发展一览表

阶段	特征	理论	代表人物	重要观点
二战至 1950 年代	可以优选方案、找出最佳方案	分为事前评估、事后评估，后期受系统论思想影响	-	事前，处理关于未来的不确定和决策中效率与公平的平衡；事后，判断目标达成的程度，总结过程中需要回答的问题
1960 年代	公众主体参与规划评价的讨论	公众参与解题“征询公众意见”	S.Arnstein	公众参与阶梯理论，采用“社会论坛”的形式，联络所有利益相关群体
1970 年代	强调对规划最终结果的评价	忽略和排除了对不确定因素的考虑	A.Wildavsky	对实施的评估以结果与规划方案的契合度为标准，要求可供操作的决策、实施步骤和具体结构与规划中相应的表述完全一致
1990 年代	强调对规划中间过程的评价	呼吁加入第三种评价视点：对中间、过程的评价	Nathaniel Lichfield	监控规划政策、社会经济的变化，评估执行中的规划方案与政策，以使整个过程具有连续性
1989 年	否定结果决定一切的评价方式，强调对规划过程的评价更为合理	PPP 评价模型	E.R.Alexander, A.Faludi	设立“一致性”、“合理的操作过程”、“关于最佳性的事前分析”、“关于最佳性的事后评价”、“有用性”等五个评价标准
1990 年代	强调规划的实施程度以及规划方案与实施结果的一致性，但不单纯进行规划与现实间的对比	针对规划运作及其结果的评价方法，规划编制成果实施的评价方法	Patsy Healey, John D.Landis, Emily Talen	更强调规划制定和实施的过程，即对产生结果的要素、条件以及实施机制、程序更为关注，规划方案与最终结果的一致性将不是评判的最终和唯一标准

资料来源：欧阳鹏，公共政策视角下城市规划评估模式与方法初探。

## 1.2 国内研究

国内关于规划实施评估的相关研究是从引入和介绍国外规划评估开始的，后续研究和实践主要集中于城市总体规划实施评估上，在 2009 年住建部颁布《办法》之后，关于城市总体规划实施评估的研究和实践集中涌现，对于总规实施评估重要性的研究讨论基本达成一定共识（赵民等，2013；彭震伟等，2007），马璇、郑德高等（2017 年）进一步总结了我国总体规划评估发展的三大阶段，认为总规评估走过了逐渐法定化、规范化，理论和实践不断探索创新的一段历程。但是既有许多研究多以编制者的视角，基于某个城市总规实施评估工作的实践，探讨“如何更有效地编织总体规划实施评估”，而真正从规划实施管理角度切入的研究很少。关于规划实施体检评估内涵界定这一基础性工作的研究也较少，定义较为模糊，仅彭晖、骆惊（2013 年）在总结前人研究和实践的基础上，对总规实施体检评估定义内涵进行了较为系统的定义，并在时间周期上将总规实施评估划分为年度监测和定期评估（3-5 年）。

## 2 相关概念

关于体检评估的定义经历了从总规实施评估到年度监测再到城市体检、城市体检评估等概念的演变过程，其内涵不断丰富，更具操作性和指导意义。

### 2.1 总规实施评估

孙施文（2003 年）、吕晓蓓（2006 年）等在借鉴国外规划实施评估理论研究基础上，对规划实施评估进行了初步定义，彭晖、骆惊（2013 年）结合已有的理论研究和上海总规

实施评估实践，为总规实施评估概念进行了明确定义：是公共政策实施过程中的评估，是总规成为公共政策的不可或缺的组成部分，是总规各项政策实施过程中反馈政策实施信息、评价政策实施绩效、指导政策适度调试的关键环节。核心内涵包括总规实施相关利益者共同参与、评估目的是确保实施不偏离总规目标、评估对象是保障总规实施的规划实施体系。

## 2.2 年度监测

纽约、伦敦、中国香港等领先的城市已建立相对成熟完善的规划实施年度监测（评估）机制，如伦敦的伦敦规划年度监测报告、纽约的 OneNYC 年度进展报告等。内地关于总规实施年度监测的研究和实践较少，上海于 2011 年编制了国内首份城乡规划发展年度报告，随后重庆、广州等也开始编制规划年度报告。彭、骆总规实施年度监测定位为持续规划实施动态（通常是年度规划执行情况和目标实现程度），跟踪外部发展环境变化，对规划是否需要重大调整提出建议。监测在周期上一般以年度的形式，与政府年度工作计划与总结相结合。在方法上需要规划本身建立一套明确、可供监测的“规划目标—评估指标”体系，主要发挥反馈预警作用。

## 2.3 城市体检

城市体检的概念是由北京测绘院在 2015 年出版的《走向大数据——从数字北京到智慧北京》一书中首次提出的，是基于地理国情监测，主要出发点是诊断“城市病”和提出解决方案，认为城市体检是针对城市发展过程中一系列社会管理和公共服务问题而进行的分析和评价。根据城市功能以及“城市病”的表现形式，确立“城市体检”指标以及参考值，对城市进行全方位的“体检”，找到“城市病”根源。

## 2.4 城市体检评估

为了落实国务院总规批复中关于“建立城市体检评估机制”要求，北京市出台了《北京市城市体检评估办法（试行）》，将城市体检评估定义为依据城市总体规划，对城市发展状况、城市规划目标及相关要求的实施效果进行监测、分析和评价，是促进和保障城市总体规划得到有效实施的重要工具。建立一年一体检、五年一评估的常态化机制。

## 2.5 小结

综上所述，城市总体规划实施体检评估是一套确保总规全面有效实施的工作机制，是构成规划编制、审批、实施、监管闭环运行体系中的关键一环，是实现总规实施全过程、常态化、制度化重要工具（见图 1）。核心内涵是依据城市总体规划，围绕总规确定的目标指标体系，对总规实施效果进行监测、分析和评价，以年度体检报告和评估报告的形式全面反映城市运行综合体征、总规指标落实情况、重点工作完成情况、政策机制实施情况，及时发现问题、剖析成因、提出建议，并在体检评估基础上建立总规实施的动态维护机制和实施监督考核问责机制，将调整建议及时系统反馈到总规实施中。建立一年一体检、五年一评估的机制，年度体检重点实时监测总规指标变动情况，发挥反馈预警作用，要求科学准确；

定期评估分为专项评估和综合评估，重点全面评估总规实施效果、实施保障机制，提出总规动态维护建议，要求全面客观。

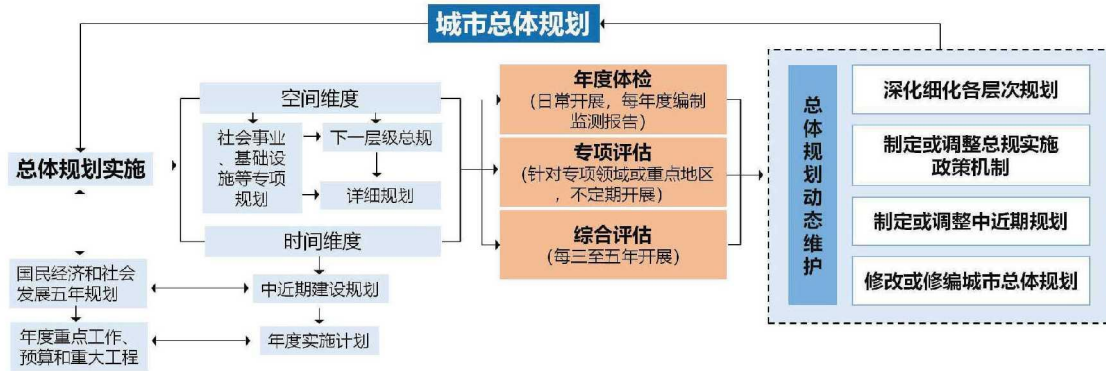


图1 城市总体规划实施框架中的体检评估定位示意图

### 3 国内外案例借鉴

#### 3.1 伦敦规划年度监测

自2004年以来，大伦敦市政府层面以及各个郡的区政府层面针对大伦敦规划及地方发展规划开始编制年度监测报告（Annual Monitoring Report）（见图2），严格对应规划目标反映政策实施的绩效，次年一季度发布前一年的数据。在整体的规划实施体系中，伦敦的年度监测报告不仅要反映大伦敦规划、战略规划、地方发展规划中较长远的政策目标，同时要起到对实施规划、补充规划导则等行动计划的指导作用。



图2 伦敦规划年度监测报告主要内容框架

伦敦规划年度监测的主要经验总结：

一是制度保障。2004年《大伦敦规划》发布后，同步颁布了《规划与强制性收购法》，确立了城市规划动态监测工作的法定地位，截至2017年已连续发布了13份年度报告。

二是导向清晰。伦敦年度报告重点围绕《大伦敦规划》中确定的指标开展评估工作，其内容不仅总结地方年度社会、环境、经济问题和变化情况，回顾审视地方发展框架中所列规划任务的完成情况，还要重点评估相关规划政策策略实施情况。

三是反馈机制。年度报告结论可以直接作为规划政策检讨修订的依据。同时，规划政策的修订也及时反馈至年度监测工作中，比如年度监测的核心指标根据实施情况已进行过多轮

补充和修改。

### 3.2 纽约 OneNYK 年度监测与定期评估

2015 年纽约市发布了战略发展规划《一个纽约——规划一个强大而公正的城市》，为更好地贯彻实施“纽约战略规划”，纽约市市长办公室成立了专门负责编制与评价该规划的下属分支机构——“纽约市远期规划和可持续发展办公室”（the Mayor’s Office of Long-Term Planning and Sustainability, OLTPS），该办公室通过与其他相关部门与组织合作，对“纽约战略规划”进行跟踪、协调、完善式的监测评价。纽约每年出版发布年度进展报告（见图 3），对一年来目标的进展情况、指标的变化情况以及具体目标的实施明细与计划进展进行评估，并在此基础上将定期评估和规划修改同市长任期结合起来，每四年进行一轮综合回顾和反馈，为下一任市长进行全市战略调整提供依据。



图 3 纽约 OneNYK 年度进展报告主要监测指标

纽约规划年度监测和定期评估主要经验总结：

一是采用“年度监测+定期评价”的方式对城市规划实施情况进行评估，并有专门部门长期负责组织和指导，有利于建立常态化的评估机制

二是构建规划监测指标体系，并对规划任务进行分解，明确责任主体和工作计划，每年对指标变动情况和任务完成情况进行全面监测、跟踪，并根据指标完成情况进行分类，实时预警。

### 3.3 北京市城市体检评估

北京市新一轮城市总体规划建立了“多规合一-任务分解-体检评估-督查问责-综合治理”的规划统筹实施机制，并按照总体规划确定的“一年一体检、五年一评估”的定期评估机制，开展了首次北京城市体检工作，建立了“一张表、一张图、一个清单、一个满意度调查和一个大数据平台”的体检框架，编制完成了《2017 年度北京城市体检总报告》（见表 2）。



表 2 北京建设国际一流的和谐宜居之都评价指标体系表

分项	指标
坚持创新发展,在提高发展质量和效益方面达到国际一流水平	1 全社会研究与试验发展经费支出占地区生产总值的比重(%)
	2 基础研究经费占研究与试验发展经费比重(%)
	3 万人发明专利拥有量(件)
	4 全社会劳动生产率(万元/人)
	5 常住人口规模(万人)
坚持协调发展,在形成平衡发展结构方面达到国际一流水平	6 城六区常住人口规模(万人)
	7 居民收入弹性系数
	8 实名注册志愿者与常住人口比值
	9 城乡建设用地规模(km <sup>2</sup> )
	10 平原地区开发强度(%)
	11 城乡居住用地比例
坚持绿色发展,在改善生态环境方面达到国际一流水平	12 细颗粒物(PM2.5)年均浓度(μg/m <sup>3</sup> )
	13 基本农田保护面积(万亩)
	14 生态控制区面积占市域面积的比例(%)
	15 单位地区生产总值水耗降低(比2015年)(%)
	16 单位地区生产总值能耗降低(比2015年)(%)
	17 单位地区生产总值二氧化碳排放降低(比2015年)(%)
	18 城乡污水处理率(%)
	19 重要江河湖泊水功能区水质达标率(%)
	20 建成区人均公园绿地面积(m <sup>2</sup> )
	21 建成区公园绿地500m服务半径覆盖率(%)
	22 森林覆盖率(%)
坚持开放发展,在实现合作共赢方面达到国际一流水平	23 入境旅游人数(万人次)
	24 大型国际会议个数(个)
	25 国际展览个数(个)
	26 外资研发机构数量(个)
	27 引进海外高层次人才来京创新创业人数(人)
	28 平均受教育年限(年)
坚持共享发展,在增进人民福祉方面达到国际一流水平	29 人均期望寿命(岁)
	30 千人医疗卫生机构床位数(张)
	31 千人养老机构床位数(张)
	32 人均公共文化服务设施建筑面积(m <sup>2</sup> )
	33 人均公共体育用地面积(m <sup>2</sup> )
	34 一刻钟社区服务圈覆盖率(%)
	35 集中建设区道路网密度(km/km <sup>2</sup> )
	36 轨道交通里程(km)
	37 绿色出行比例(%)
	38 人均水资源量(包括再生水量和南水北调等外调水量)(m <sup>3</sup> )
	39 人均应急避难场所面积(m <sup>2</sup> )
	40 社会治安:十万人刑事案件判决生效犯罪率(人/10万人)
	41 安全指数:交通安全:万车死亡率(人/万车)
	42 重点食品安全检测抽检合格率(%)

北京城市体检评估主要经验总结:

一是强有力的政府组织机制。北京市委、市政府是北京城市体检评估工作的组织领导机关,为了加强统筹协调,成立城市体检评估专项工作组。

二是依法依规开展城市体检评估工作。修订《北京市城乡规划条例》,第四十九条明确规定“本市应当建立常态化的城乡规划体检评估机制,参照体检评估结果对城市总体规划实施工作进行修正,提高规划实施的科学性”,出台了《北京城市体检评估办法》。

三是科学开放的工作方法(框架)为体检评估结论的科学准确性和可操作性提供了有力保障。统筹政府、企业、社会参与城市体检评估工作,委托第三方专业机构编制体检报告,建立专家咨询机制,采用大数据分析等新的技术方法,进行多源数据的套合校验,开展专题研究等。

## 4 总规实施体检评估核心内容

根据体检评估的定位作用,通过实时监测、定期评估和动态维护,确保总规的各项指标得到有序落实,依据体检评估结果对总规实施工作进行及时反馈和修正,促进和保障总规得到全面有效实施。体检评估核心内容包括了评价总规实施的外部发展环境、实时监测总规指标和任务完成情况、剖析总规实施的问题成因和提出建议四个方面。

### 4.1 评价总规实施的外部发展环境

总规实施面临纷繁复杂的外部发展环境,也因此给总规实施带来诸多不确定性,体检评估需要对外部发展环境以及对总规实施的影响进行评价,评测总规的适应性。主要包括国内外宏观政治、经济形势,国家战略方针政策以及新信息新技术等外部发展环境对总规实施的影响。

### 4.2 实时监测总规指标和任务完成情况

总规编制与总规实施环节要进行充分衔接,在总规编制阶段,就应建立“目标(指标)-策略-机制”的逻辑框架,从落实国家战略要求、满足城市发展目标需求、多规合一、公众参与、绩效考核、大数据分析技术应用等多角度分析,建立与目标相一致的总规指标体系,并从事权划分角度按照国家级、省级、市县级明确各层级的核心指标和实施监测指标。如北京 2035 总规确定了 117 项实施监测指标,上海 2035 总规确定了 97 项实施监测指标(见表 3)。在总规实施阶段,核心工作之一就是实时监测总规确定的监测指标值变动情况,通过分析评价,判断城市综合运行情况,根据指标完成情况进行分类处置,对于完成度较差的个别指标予以特别关注和预警管理,同时对总规实施监测指标体系表进行动态维护(如增减指标、调整指标目标值等)。结合中近期建设规划和年度实施计划、政府年度重点工作等,明确总规实施的重点工作、任务以及责任主体、推进计划等,体检评估要对以上重点工作任务进度完成情况进行实时跟踪和评价。

### 4.3 剖析总规实施的问题成因

由于在总规实施的不同阶段所聚焦的核心问题和关键变量不一样,而城市发展中的问题又是相互关联、互为因果,很难直接从单一指标得出准确结论,因此需要结合历史趋势分析、横向比较、目标差距对比等,进行多要素多维度的交叉关联分析。通过拓展体检评估的空间层次、深入开展结构性和政策机制分析、大数据分析辅助判断校验以及专题研究支撑等方法,来科学准确判断总规实施存在的核心问题。如北京市除了开展市级层面的体检评估外,还同时开展了区域层面(京津冀协同)、区级层面和更为微观的街道、社区级层面的城市体检,进行整体和局部的多维度分析。

表 3 上海市城市总体规划（2017-2035 年）实施监测指标表部分指标

上海市城市总体规划（2017-2035 年）实施监测指标表

指标主题	指标项	
城市综合运行体征	常住人口规模 (万人) 城镇人口 (万人) 60 岁以上人口占全市常住人口比例 (%) 外籍人士数量 (万人) 建设用地总规模 (平方公里) 城镇建设用地规模 (平方公里) 单位地区生产总值 (GDP) 建设用地使用面积 (公顷 / 亿元) 战略留白空间规模 (平方公里) 全市生产总值 (万亿元) 地方财政收入 (亿元) 全社会劳动生产率 (万元 / 人) 三次产业结构 住宅、办公、商业地价水平 (万元 / 平方米)	
创新活力	更强大的全球城市核心功能	全社会研究与试验发展 (R&D) 经费支出占全市地区生产总值的比例 (%) 跨国公司研发总部入驻数量 (个) 金融业增加值占全市地区生产总值比例 (%) 主城区范围内金融从业人员占就业总人口的比例 (%) 文化类从业人员占就业总人口的比例 (%) 产业基地内用于先进制造业发展的工业用地面积 (平方公里) 拥有全球影响的国际文化节庆和体育赛事品牌的数量 (个) 跨国公司亚太区总部入驻数量 (个)
	更开放的国际枢纽	年入境境外旅客总量 (万人次) 出入境客流比例 (%) 航空旅客中转率 (%) 年航空客运吞吐量 (亿人次) 货邮运量 (万吨) 永水中转比例 (%) 国际集装箱中转比例 (%)
	更优越的人才创业环境	主要劳动年龄人口中受过高等教育比例 (%) 职住平衡指数 平均通勤时间 (分钟) 新增住房中政府、机构和企业持有的租赁性住房比例 (%) 新增住房中, 中小套型住房占总套数的比例 (%) 每 10 万人拥有的除高中、义务教育学校外的普通高等院校和职业教育机构数量 (含文化交流中心、职业教育中心、开放大学、成人教育) (%)
人文魅力	更美好的 15 分钟社区生活圈	卫生、养老、教育、文化体育等社区公共服务设施 15 分钟步行可达覆盖率 (%) 每万名老年人拥有老年人休闲福利及学习机构数量 (个) 公园绿地建设实施率 (%) 文化、体育设施用地实施率 (%) 社会福利、养老服务设施用地实施率 (%) 城镇人口人均住房建筑面积 (平方米 / 人) 市民对社区文化活动满意度 (百分制得分)
	更有魅力的城市空间	公共开放空间 (400 平方米以上的绿地、广场等) 的 5 分钟步行可达覆盖率 (%) 骨干绿道总长度 (公里) 全路网密度 (公里 / 平方公里) 生态、生活岸线占总岸线的比例 (%) 100Mbps 以上的无线数据通信网络覆盖率 (%) 每 10 万人拥有的博物馆、图书馆、演出场馆、美术馆或画廊 (处) 历史文化风貌区面积 (平方公里) 风貌保护道路 (街巷)、风貌保护河道数量 (条) 市民对城市风貌景观满意度 (百分制得分)

#### 4.4 提出建议

年度体检除了发挥总规实施的纠偏和预警作用外, 还要针对存在的问题和成因, 提出政策建议, 为地方政府推进总规实施的各项决策部署工作提供服务和支撑。针对总规实施中城市发展存在的明显短板, 尤其是涉及城市生态安全等底线约束要素和城市竞争能力、可持续发展能力等核心能力建设方面的问题, 应提出相应的措施建议, 同时为城市精细化管理出谋划策。年度体检或定期评估形成的结论, 直接指导总规实施的动态维护工作, 提出的措施建议应及时反馈到近期建设规划、国民经济和社会发展规划、年度实施计划和重点工作中予以落实, 作为指导年度实施计划编制的主要依据。

### 5 体检评估保障机制

#### 5.1 工作组织

城市总体规划实施应由地方政府全面负责, 包括体检评估和动态维护等系列工作。在总



规获批后，地方政府应成立总规实施工作领导小组，可另外下设城市体检评估专项工作组，总规实施的所有相关工作由领导小组集中统一领导，体检评估可由地方规划行政主管部门和统计部门牵头负责开展具体工作，相关部门和下级政府作为共同责任单位，应加强衔接、上下联动。如建立工作例会制度，促进部门沟通交流、共同商讨体检评估工作中的重大事宜。涉及跨部门协调配合的，强化牵头部门作用，推动部门协同对接。

## 5.2 依法依规

加快推进总规实施体检评估的法定化和规范化工作，地方政府通过修订地方城乡规划条例来明确要求建立常态化的总规实施体检评估机制，明确开展体检评估工作的责任主体和相关要求，通过制定出台体检评估管理办法、意见的形式，具体明确体检评估的工作要求、工作内容、职责分工和保障措施等，促进体检评估的规范化。

## 5.3 监督考核

建立规划实施的监督考核机制，如上海市在出台的《关于全面实施〈上海市城市总体规划（2017-2035年）〉的意见》中明确提出“将规划实施情况纳入本市各级领导班子和领导干部绩效考核”。地方政府每年向地方人大常委会报告城乡规划的制定、修改和实施以及监督检查情况时，应将体检评估报告主要内容一并报告，充分发挥地方人大、政协对总规实施以及总规实施体检评估工作的监督作用；体检评估报告经地方政府同意后，应及时向社会公布，并向总规上级审批机关备案，切实将总规实施情况对社会公开并接受全社会监督。同时，将体检评估以及体检评估工作中的重点事项和任务列入地方政府年度考核督查内容，作为对各部门进行奖惩的参考依据。

## 5.4 公众参与

中央城市工作会议提出要统筹政府、社会、市民三大主体，提高各方推动城市发展的积极性，鼓励企业和市民通过各种方式参与城市建设、管理，真正实现城市共治共管、共建共享。体检评估应秉持“开门实施规划”的理念，构建以政府为主导，第三方规划评估机构为技术支撑，专家为指导，公众、企业等社会广泛参与的总规实施体检评估工作机制。完善公众参与机制，采取切实有效的形式，如开展线上线下的总规实施社会满意度调查，广泛收集和了解市民和社会各方对总规实施的意见和建议；建立专家咨询机制，发挥各领域专家的技术指导和智库的决策咨询作用，重大问题充分听取专家和专业机构的意见和建议；及时听取人大代表和政协委员的意见、建议。

## 5.5 数据平台

依托数据库（平台），建立体检评估稳定、权威、高效的数据获取机制。通过部门间信息资源共建共享，以总规核心指标和监测指标为主体，统筹整合人口、经济、住宅、土地等基础数据，按照“多规合一、数据准确、空间落地、即时更新、资源共享”等原则构建，为总规实施全过程、城市发展和宏观决策提供服务支撑。明确信息采集更新、数据标准统一的

要求，搭建多途径的跨部门信息采集和协同工作机制，并积极推动体检评估数据平台与其他规划和空间信息平台的互联、共享和共用（见图4）。同时充分引入大数据、遥感影像等新的技术手段作为支撑，在体检评估中进行多源数据的套合校验，从各个维度对城市运行情况进行更为准确和直观的“全景式扫描”，促进体检评估工作的开展。

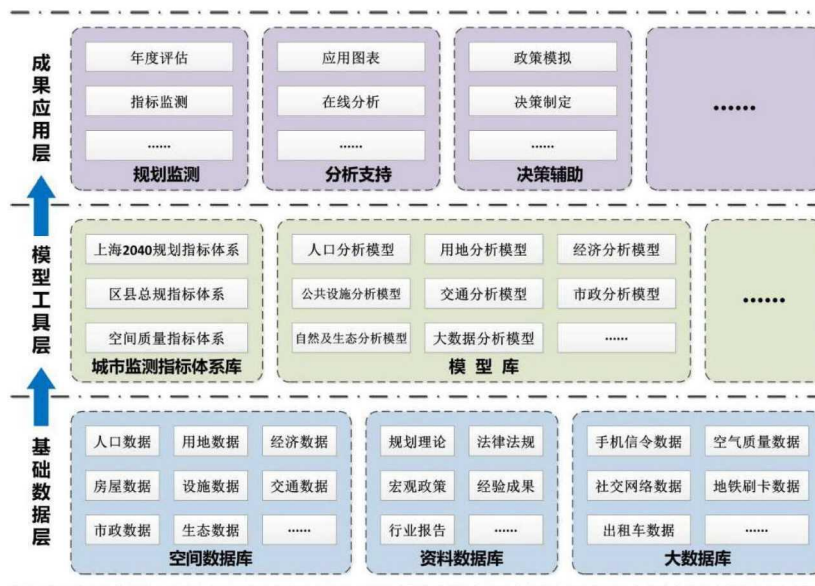


图4 上海城市发展战略数据库（SDD）的体系构架示意图

## 5.6 动态维护

年度体检与定期评估的结论和工作成果需要最终通过总规实施的动态维护来落实，通过动态维护将年度体检的工作成果反馈到总规实施中，才能真正发挥年度体检的反馈预警和决策支撑作用。动态维护的工作内容包括依据体检评估结论，深化细化各层次规划、制定或调整总规实施政策机制、制定或调整近期规划以及修改或修编城市总体规划等，由规划行政主管部门会同发改、经信、住建、交通、农业、环保等相关部门牵头承担动态维护工作。

### 参考文献

- [1] 孙施文, 周宇. 城市规划实施评价的理论与方法[J]. 城市规划汇刊, 2003 (2):15-20, 27.
- [2] 吕晓蓓, 伍炜. 城市规划实施评价机制初探[J]. 城市规划, 2006, 30(11):41-45.
- [3] 彭震伟, 刘文生. 城市规划编制和实施管理的动态评估研究[C]// 和谐城市规划—2007 中国城市规划年会论文集, 2007.
- [4] 田莉, 吕传廷, 沈体雁. 城市总体规划实施评价的理论与实证研究——以广州市总体规划(2001—2010)为例[J]. 城市规划学刊, 2008 (5) : 90-96
- [5] 宋彦, 江志勇, 杨晓春, 等. 北美城市规划评估实践经验及启示[J]. 规划师, 2010 (3) : 5-9.
- [6] 韦梦鸥. 城市总体规划实施评估的内容探讨[J]. 城市发展研究, 2010, 17(4):54-58.
- [7] 邢卓. 国内外规划实施评估研究方法研究综述[C]// 转型与重构—2011 中国城市规划年会论文集. 2011.
- [8] 汪军, 陈曦. 西方规划评估机制的概述——基本概念、内容、方法演变以及对中国的启示[J]. 国际城市规划, 2011 (6) : 79-83.
- [9] 赵民, 汪军, 刘锋. 关于城市总体规划实施评估的体系建构——以蚌埠市城市总体规划实施评估为例[J]. 上海城市规划 2013(3):18-22.

- [10] 彭晖, 骆棕. 转型背景下城市总体规划实施评估方法与机制研究[J]. 上海城市规划 2013(3):23-29.
- [11] 马璇, 张一凡. 我国城市总体规划实施评估工作评析及建议[J]. 规划师 2016(3):34-41.
- [12] 欧阳鹏, 公共政策视角下城市规划评估模式与方法初探[J]. 城市规划, 2008年第32卷, 第12期:24.
- [13] 马璇, 郑德高, 孙娟, 张一凡. 规划改革背景下总规评估的认识与思考[J]. 城市规划学刊, 2017(6): 62-67
- [14] 王吉力, 杨明, 邱红. 新版北京城市总体规划实施机制的改革探索[J]. 城市规划学刊, 2018(2): 44-49
- [15] 温宗勇, 蔡彩, 陶迎春, 董明. 面向城市总体规划的城市体检评估体系与关键技术研究[J]. 中国科技成果, 2019(2):29-30

#### 作者简介

陶英胜, 高级工程师, 上海市城市规划设计研究院