

# 基于儿童友好城市理论的公共空间规划策略\*

## ——以长沙与岳阳的民意调查与案例研究为例

STUDY ON URBAN PUBLIC SPACE PLANNING STRATEGY BASED ON CHILD-FRIENDLY CITY THEORY: TAKING PUBLIC OPINION SURVEYS AND CASE STUDIES IN YUEYANG AND CHANGSHA AS EXAMPLES

沈瑶 刘晓艳 刘赛

SHEN Yao; LIU Xiaoyan; LIU Sai

**【摘要】**在解读儿童友好城市理论内涵、国内外研究动态的基础上,明确儿童友好城市在空间层面应关注街道安全、游戏场建设等方面;通过岳阳的实证调研指出街道安全及儿童游戏空间(尤其是普惠型公共室内游戏空间)建设是当前我国创建儿童友好城市应关注的重点;分析现有长沙儿童友好相关的实践案例,总结出“政府+社会组织+高校”联合、“商业企业+社会组织”联合两种创建普惠型公共空间的实践方式。建议以社区空间为公共领域的重点,实行“儿童参与+设计导则”两步走的策略,因地制宜地探索“政府引导+社会力量协同+社区居民自组织”的多元共建模式,构建“政策、服务、空间”三位一体地服务儿童及其家庭的社区公共空间体系。

**【关键词】**儿童友好城市;安全;连续;共生;多元可持续

**ABSTRACT:** Based on an in-depth analysis of the connotation of Child-Friendly City (CFC) and latest international and domestic researches, this paper points out that in order to establish CFC, more attention should be paid to street safety, playground construction, and other aspects at the space level. The empirical research in Yueyang shows that street safety and construction of children's playing space (especially inclusive indoor game space for children) are the key points for construction of CFC in China. Two practical models for construction of inclusive public space a – “government + social organization + college” or “commercial enterprises + social organization” cooperation are proposed in the paper after studying the cases of CFC construction in Changsha. The paper suggests that the establishment of CFC should focus on community public space, apply the two-step strategy of “children's participation + design guideline”, and explore the

joint construction model with multiple stakeholders composed of “government guidance + social organization collaboration + community residents self-organization” based on local conditions in order to set up a community public space system providing services for children and their family from the perspectives of “policy, service, and space”.

**KEYWORDS:** Child-Friendly City (CFC); safety; continuous; symbiosis; diversity and sustainability

### 1 引言

少年强则国强,儿童发展的好坏事关中华民族的兴衰。改革开放以来住宅高层化和道路机动化等使儿童成长空间发生巨变。出行的机动化、住宅接地性差、与自然接触减少、游戏空间质与量的分配不均、电子媒体改变儿童游戏生态等大部分发达国家曾经经历过的城市空间与儿童发展的矛盾也在我国逐渐呈现。自2016年“全面二孩”政策实施以来,我国每年新增城市儿童数量约1000万人,有调查显示,目前育儿成本已经占到我国家庭平均收入接近50%,80%的婴幼儿由祖辈参与看护<sup>①</sup>。同时人口老龄化趋势也在加剧,80后、90后独生子女家庭面临侍老育幼的双重压力,急需来自城市公共层面的育儿资源支持。如何提高城市环境对儿童、育儿家庭的友好性,是城市规划领域面临的严峻而紧迫的课题。本文尝试在解读儿童友好城市的内涵、国内外研究动态的基础上,通过对岳阳市小学阶段儿童及家长的民意调查,分析儿童及家庭对城市公共空间的需求,明确我国儿童友好城市在空间层面当前应关注的重点;同时结合湖南长沙正在起步建设普惠型社区儿童游戏空间的案例调查,分析其形成机制和需要关注的问题,为推进我国儿童友好城市的创建提供合理化建议。

**【文章编号】** 1002-1329  
(2018)11-0079-08

**【中图分类号】** TU984.11+3

**【文献标识码】** A

**【doi】** 10.11819/cpr20181110a

#### 【作者简介】

沈瑶(1981-),女,日本千叶大学博士,湖南大学建筑学院城乡规划系副教授,博士生导师。

刘晓艳(1990-),女,硕士,荆门市规划勘测设计研究院。

刘赛(1990-),女,湖南大学建筑学院城乡规划学2017级博士研究生。

**【收稿日期】** 2017-05-03

\* 国家自然科学基金资助项目(51508173)。

## 2 儿童友好城市理论解读

### 2.1 内涵：权利—城市环境

“儿童友好城市”（Child Friendly City，以下简称CFC）概念正式提出于1996年联合国第二届人居环境会议，广义定义是：一个可以听到儿童心声，实现儿童需求、优先权和权利的城市治理体系<sup>②</sup>。其法律根基是1990年生效的国际法《儿童权利公约》，主要目标是在城市中实现由生存权、发展权、受保护权、参与权这四大儿童基本权利衍生而来的12项基本权利（图1）。CFC要求家庭、社区、城市政府在公共事务中以儿童利益为先<sup>①</sup>，倾听、接纳他们的意见，并开展政策、服务方面的制度建设，塑造儿童友好的社会环境和物质环境来保障和促进儿童权益的最大化。

从物质环境层面看，CFC要求城市具备保障儿童健康的卫生设施和基础社会服务设施、安全的街道、游戏场、自然空间和无污染的环境，这也具体化为在城市空间规划领域儿童友好性的重点要求。联合国儿基会的CFC研发中心还公布了针对家长、儿童和社区<sup>③</sup>工作人员的CFC测评工具，目前该工具着重应用于社区环境评估，从社区层面推动CFC建设<sup>④</sup>。

### 2.2 国内外研究动态

国际研究领域对CFC定义中有关物质环境的要求有着深刻的研究基础和经验积累。发达国家自上世纪初开始关注儿童与城市空间关系，相关研究历经“物质空间需求—独立移动性—参

与性”3个阶段<sup>②</sup>，研究范畴由单纯的儿童游戏空间逐步扩展至对城市整体环境儿童友好性的关注。在CFC目标的指引下，已有许多国家从本国国情出发提出CFC行动方案，开展儿童权利保护及提高城市环境友好性：如韩国针对本国儿童事故（尤其是道路交通事故）多发的国情，明确提出城市应为儿童提供安全的物质空间环境（重点关注道路安全和事故预防）<sup>③</sup>；芬兰则从儿童参与、跨部门合作、平等和非歧视、拟定儿童权利保护等方面提出建设儿童友好城市的10个重点，其中参与公共空间规划与发展，与同伴及成人之间的关系被纳入儿童参与中，这也从侧面反映出物质空间和社会环境对儿童成长的重要作用<sup>④</sup>。德国成立了儿童友好城市认定机制和专业认定机构，目前已引导波茨坦等20多个城市（镇）实施或完成了儿童友好城市的建设。

我国在19世纪50年代有学者开始关注儿童与城市空间关系，但因历史原因直至改革开放以后才开始有相对较好的发展环境<sup>⑤</sup>。近年来，我国对城市儿童友好性的关注度持续提高。一方面得益于儿童成长空间巨变引发学者对儿童空间权益的关注，如有研究从城市空间政策层面指出“儿童空间弱势”问题，呼吁尽快开展儿童空间权益的讨论<sup>⑥</sup>；在空间利用方面，北京、上海等大城市，消费型儿童游戏空间逐渐成为商业综合体业态的重要组成部分<sup>⑦</sup>；也有学者提出利用传统非消费型空间增加儿童游戏场所，如可通过提高游戏可供度、道路宽敞度以及加强邻里“监视眼”等方式提高传统老街巷中儿童放学路径道路安全性，并指出城市层面应积极以社区为重点建构普惠型的安全、连续、共生的游戏空间网络<sup>⑧</sup>。

另一方面是政府开始高度关注儿童空间问题，“十三五”规划纲要、新一轮的《中国儿童发展纲要（2011—2010）》都明确提出要保障儿童的权利，实现“儿童之家”的社区高覆盖率<sup>⑨</sup>。2016年全国两会有代表提交《关于将“儿童友好社区”纳入各级政府社区发展规划》的提案，该提案指出：儿童对社区的发展具有重要作用，但当前我国儿童面临着交通安全、户外活动受限、无法享受针对性的社区公共服务等威胁，建设儿童友好社区必要而紧迫，这也是一种社会治理创新模式的探索<sup>⑩</sup>。此外“儿童友好家园”项目<sup>⑪</sup>在我国的成功实施和持续推广，也为儿童友好城市的创建累积了实践经验。近年来长沙、深圳等城市提出了创建儿童友好城市的口号，并在政策、理论及实践方面都取得了一定的进展，长沙编制了儿童友好城市设计导则，深圳也将儿童友好纳入了2016—2035城市总体规划的编制要点中。

总的来看，我国儿童友好城市已在“家园—



图1 以权利保护为核心的儿童友好城市理论解读

Fig.1 Analysis on the connotation of CFC focusing on protection of rights

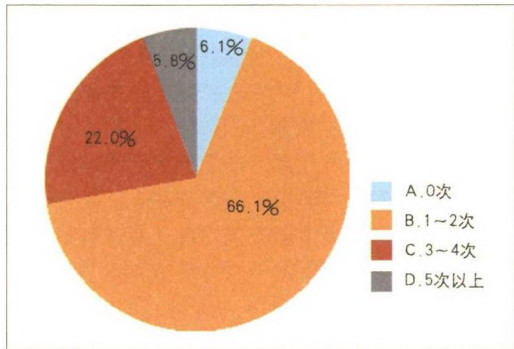


图2 工作日中儿童每周外出玩耍次数(儿童卷, N=841)  
Fig.2 Frequency of children playing outside in workdays (N=841)

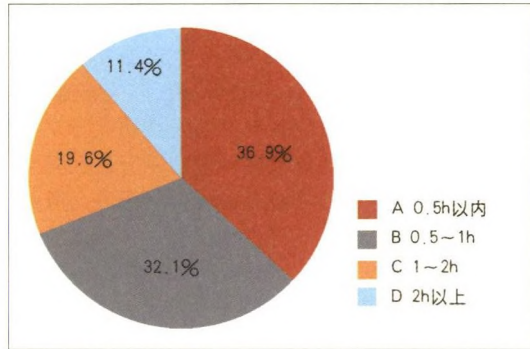


图3 工作日中儿童每次外出玩耍时间(儿童卷, N=816)  
Fig.3 Time of children playing outside in working day (N=816)

社区-城市”3个空间序列上有了初步的萌芽和发展,但相对发达国家而言,相关理论实证研究起步较晚,基础调研数据的积累不够,各地的实践模式还有待总结和优化。

### 3 岳阳市问卷调查

由前文可知,在物质环境层面,CFC要求具备安全的街道、游戏场、自然空间等要素。鉴于一线城市的空间资源的极化性和特殊性较为明显,同时目前也有一定的研究数据积累<sup>⑦</sup>。从关注普适性角度出发,本文选取儿童友好实践还未萌芽,研究数据尚未有积累的地方城市岳阳为调研对象,依托岳阳市总体规划公众参与项目展开问卷调研<sup>⑧</sup>。调研内容包括儿童户外游戏时间、空间、儿童独立移动性以及家长对儿童友好城市建设满意度等,覆盖岳阳市区30余个小区及片区<sup>⑨</sup>。面向朝阳小学回收有效问卷2075份(3~6年级儿童卷841份,其中男生卷459份,女生卷382份;家长卷1234份,其中1~2年级414份,3~6年级820份)。

#### 3.1 游戏的在宅化、近宅化趋势明显

在游戏时间上,儿童日常外出活动频率较

低,66.1%儿童在工作日内外出玩耍频率在1~2次(图2),外出游戏时长多集中在半小时以内(图3)。从游戏空间属性上看,74.5%的儿童把家当作放学后的主要游戏场,41.7%儿童会进入小区或附近的活动场地玩耍(图4)。生活方式日趋在宅化和近宅化,家周边公共空间,即社区层级的公共空间,是儿童日常主要的外部游戏空间。

#### 3.2 室内游戏空间以消费型为主,户外游戏空间同质化明显

进一步通过家长调查社区附近可供儿童游戏的空间发现商场儿童游戏场在可供儿童玩耍的游戏空间中位列第四,占比达到28.9%;户外可供儿童玩耍的空间主要是“有器械的地方”、“城市公园”、“城市广场”等,仅少数家长提出家附近有“儿童活动房”(6.0%)、“社区服务中心”(8.1%)等地可供儿童玩耍(图5)。室内游戏空间以消费型为主,户外游戏空间同质化明显。

#### 3.3 电子游戏冲击传统游戏生态,实体游戏空间质量有待提高

从游戏方式上来看,行走类游戏尤其以骑自行车、滑板车等游戏最受儿童喜爱(占比54.75%),这类活动需要较大面积的空间支撑;

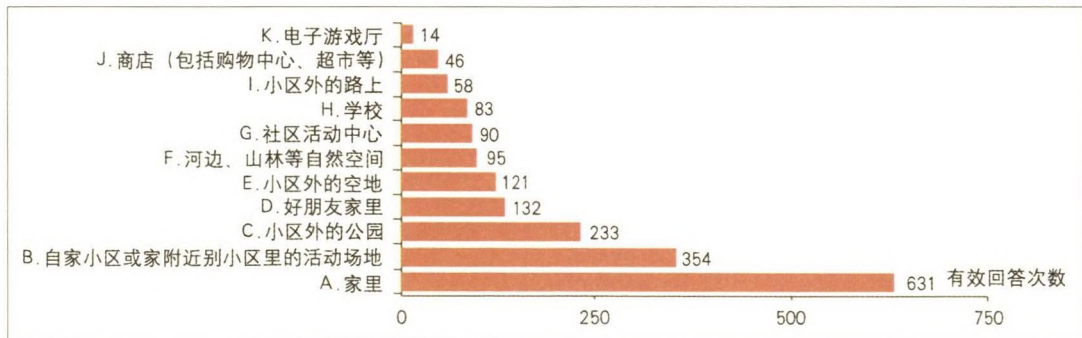


图4 平时放学后儿童游戏场所(多选题)(儿童卷, N=847)  
Fig.4 The place children often play after school (multiple choices) (N=847)

健身器械也比较受儿童喜爱，比例达到54%。值得注意的是，电子游戏类与行走类及器具类活动占比接近，达到53.2%；与自然亲近、社交类活动排名靠后，而这类活动对儿童发展和社会化意义具有重要作用<sup>[10]</sup>。这表明传统的以街道空间为主的儿童游戏生态正在逐渐改变。为促进儿童的外出游戏活动，公共游戏空间应提供多样化的游戏资源，尤其应注重为自然接触和社交性游戏提供适宜的空间资源。

### 3.4 家长满意度：街道安全、游戏场地和设施是空间层面应关注的重点

通过家长对建设CFC所需的基础设施、街道、游戏场、自然空间等4个方面建设的满意度调研并排序可知，56.7%的家长认为当前城市街道无法保证儿童安全、单独在街道上行走(图

7)，具体到独立移动性而言，儿童外出活动时，家长最担心是“车多，怕被汽车撞到”，比例达到73.4%(图8)。70%的家长允许儿童独立活动的范围主要是在家附近(图9)。此外，过半数(50.5%)的家长对儿童活动设施和活动场地建设满意度低(图7)。可见道路交通安全已成为限制儿童独立出行的最主要因素，在儿童游戏频率最高的社区环境中需重点考虑升级道路安全及游戏空间建设。

## 4 长沙市案例研究

以上岳阳的调研表明，目前城市儿童的在宅化、近宅化趋势明显，游戏场地建设及街道安全是城市关注的重点，户外游戏空间同质化，室内

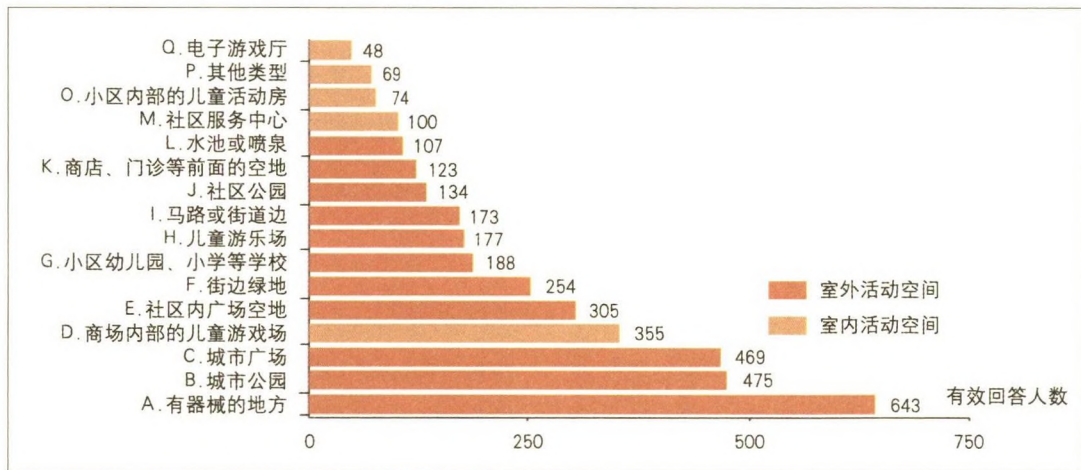


图5 家附近可供儿童玩耍的空间类型(多选题, 家长卷, N=1228)

Fig.5 The types of space that are available for children to play near home (multiple choices, for parents, N=1228)

注: A.主要是指滑梯、健身器械等; P.主要包括家、超市、电影院、球馆、健身房等室内空间。

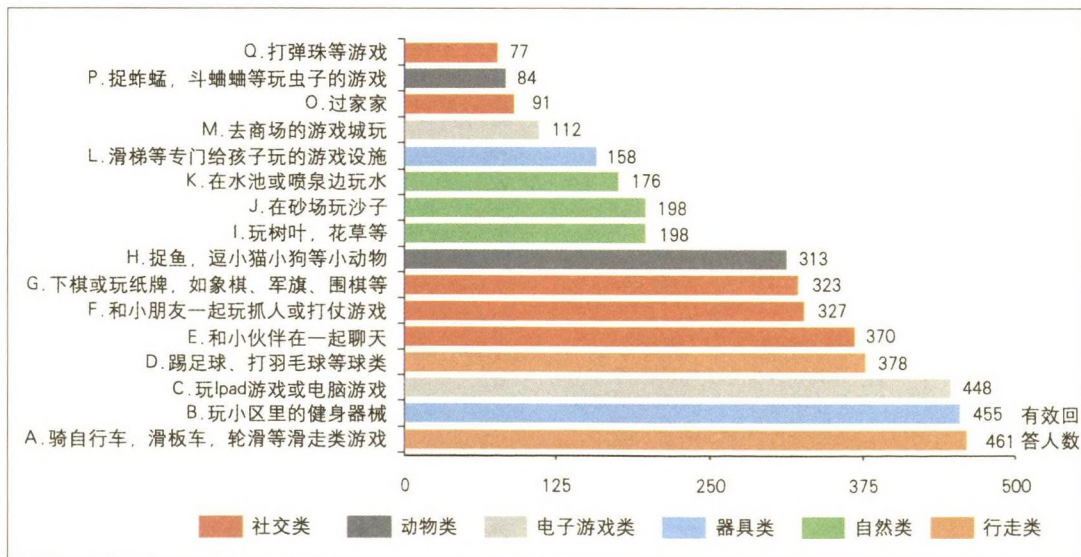


图6 儿童日常喜欢玩耍的游戏类型(儿童卷, N=842)

Fig.6 The types of games that children like playing (N=842)

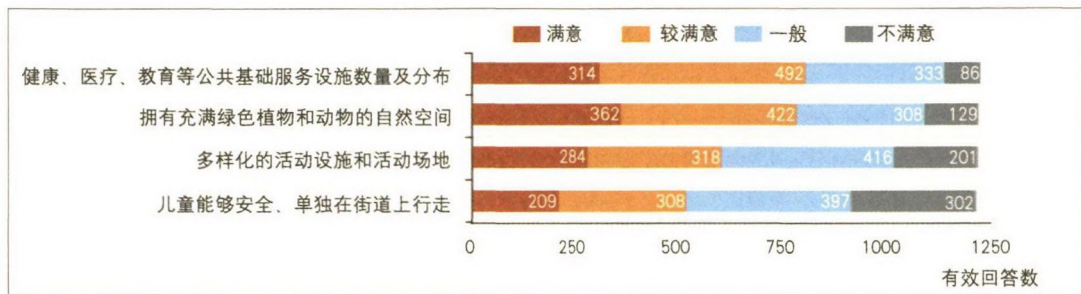


图7 家长对岳阳市城市建设儿童友好性满意度 (N=1234)  
Fig.7 Parents' satisfaction degree of CFC construction in Yueyang (N=1234)

公共游戏空间潜在需求凸显, 岳阳等地方城市也急需在社区层级的儿童友好性方面进行提升, 积极补充多样化的儿童游戏空间。目前在深圳、上海等地已由政府发起、联合公益组织投资, 建设儿童运动馆、儿童友好示范社区, 如深圳亿未来社区儿童运动馆、梅龙镇示范社区等<sup>⑩</sup>。在湖南长沙, 也开始在社区层面探讨多元共建的实践方式, 笔者从中提炼出多元模式(表1)供地方城市参考。

#### 4.1 “政府+社会组织+高校”联合: 长沙市丰泉古井社区丰泉书房

丰泉书房(图10)是在老旧社区——长沙市芙蓉区丰泉古井社区中利用闲置警务室建立的社区书房。项目由社区居委会提供空间, 并设立专属儿童游戏室, 引入长沙市共享家社区发展中心(是社会组织<sup>⑪</sup>, 简称共享家), 组织居民共建。自2016年运营以来, 共享家积极利用书房空间开展多样化的儿童主题活动, 引导社区流动儿童及家庭参与空间维护及运营管理。在书房运营过程中, 社区与高校、其他社会资本建立合作关系, 积极开展街道空间改造、环境美化活动<sup>⑫</sup>, 受到了基层政府和居民的双向好评<sup>⑬</sup>。

该模式通过政府购买社会组织服务, 由政府提供公共空间(或闲置空间)、社会组织协助组织居民进行空间改造、共建, 为儿童提供普惠性的公共活动场所。项目前期由社会组织主导执行,

充分发挥其自主性, 调动居民及其他社会资源如高校的参与, 并培育居民参与意识, 后期逐步建立居民自组织进行空间运营管理。

#### 4.2 “商业企业+社会组织”联合: 长沙王府井Park共享家

长沙市河西王府井Park共享家项目是社会组织与商业资本合作进行的尝试。王府井提供约120m<sup>2</sup>的场地设置儿童游戏空间, 由共享家定期组织儿童活动, 服务于高层密集化社区, 积极调动社区家庭参与。现在已成立家委会(由家长志愿者组成), 由家委会不定时发起活动, 并协助空间运营和管理。王府井也在该项目实施过程中, 吸引众多亲子家庭的前往, 提升品牌效应。在该项目中社会组织及商业资本都发挥着积极作用。

尝试与社会资本(尤其是商业资本)合作, 由社会组织或居民自组织筹建公益性儿童游戏空间, 可在一定程度上解决当前城市儿童公共游戏空间不足、营利性空间消费过高等问题, 是儿童友好城市公共空间建设的有益探索。

### 5 结论与展望

基于以上的实态调研和案例分析可知当前我国CFC建设在空间层面上应关注的重点是游戏场地(尤其是普惠型室内公共游戏场)建设及街道安

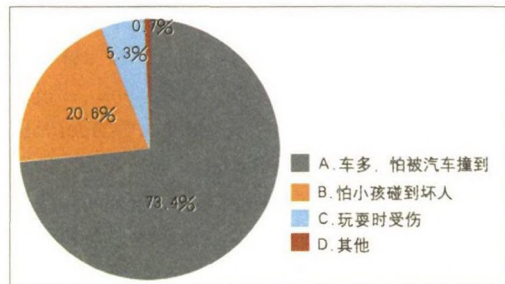


图8 儿童外出活动时家长最担心的因素(家长卷, N=1209)  
Fig.8 The most concerned elements by parents when children play outside (for parents, N=1209)

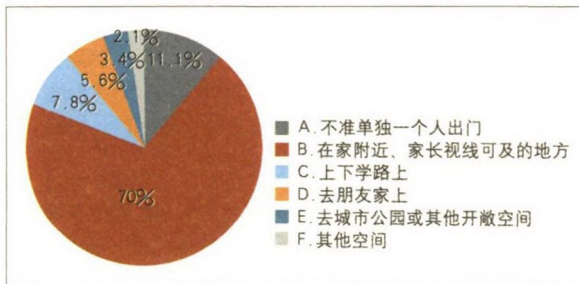





图9 家长允许儿童独自活动的范围(家长卷, N=1229)  
Fig.9 The scope that parents allow their children to play alone (for parents, N=1229)

表1 我国有关儿童友好社区实践探索  
Tab.1 Practices of child-friendly community construction in China

空间名称	长沙市丰泉古井社区丰泉书房*	长沙王府井Park共享家**
时间	2016年2月—	2015年—
合作机构类型	政府+社会组织+高校	商业企业+社会组织
空间提供方	社区公共服务中心(主)+社会组织与居民(共建)	商业企业(主)+社会组织与居民(共建)
服务提供方	社会居委会+高校+社会组织	社会组织+家长志愿者(被孵化)
空间规模	约80m <sup>2</sup>	约120m <sup>2</sup>
空间功能	书房、书法室、儿童游戏房等	阅读区、游戏区、公共活动区等
服务社区名信息 (名称+面积)	丰泉古井社区+0.129km <sup>2</sup>	荷叶塘社区+0.8km <sup>2</sup>
在社区中的空间 位置示意		
模式特点	前期由社区居委会发起,社会组织协助组织居民进行空间共建,后社区居委会又逐步建立与高校的合作关系,继续创新活动形式,既吸引居民参与,又扩充书房空间的外部效应	社会组织与商业企业实现双赢关系,可在契约约定时间内提供稳定的空间和活动。商场通过公益空间提升了品牌效应,吸引了客流
实践活动/ 空间照片		

\*丰泉古井书房项目自2015年开始筹备并于2016年2月正式运营,截止至2016年12月,共举办活动44场,包括亲子互动、文化教育、小候鸟计划、社区互动等多种类型;

\*\*该项目于2015年开展,截止至2017年4月,已持续运营一年多。目前该项目中居民主要是指来商场参加志愿者活动的居民,并非完全意义上的社区居民,但社会组织和商场也在有组织地联合附近社区开展社区营造活动。图片均来源于长沙市共享家社区发展中心。

全,需要从社区公共空间着手,从“政策+服务+空间”层面三位一体的落实,在空间规划设计和实践操作的建议如下:

### 5.1 “儿童参与+设计导则”两步走

通过政策法规保障儿童活动场地建设并进行规划管理调控是最行之有效的办法。然而我国现行有关儿童活动场地设计的法规及标准指引建设滞后<sup>[11]</sup>,且其拟定和实施过程缺乏儿童参与。应在国家层面,按照多元共生的设计原则,从规划、设计、安全维护等3个方面展开相关标准的研究,为实现全面空间普惠奠定评价基础(表2)。

(1)在规划方面,应合理规划各类交通及接驳体系,保障儿童具有安全连续的出行路网;从儿童需求视角出发,确定儿童需要空间类型及

场地特征,全域化布局公共开放空间,合理确定各类公共服务设施的服务半径、规模及布局;可设置交通引导标识系统及主动信号系统等。结合我国现状空间资源条件,可优先考虑通过改造、新建等方式利用儿童放学路径,联系各类公共设施、游戏场地,逐步开放公共设施共享,形成“多元构成、多元空间共生”的“安全、连续”的游戏空间网络。

(2)在空间设计方面,应依据儿童发展、生理特征等,在各类空间中考虑儿童卫生、饮水等设施布局;合理布置儿童游戏、游戏空间、游戏设施,并考虑空间及设施的功能转换及各年龄层次共享的可能性;拟定不同空间类型设计引导标准,从材质、标识、设施配备以及设计表达等方面进行引导。

(3)在空间安全与维护方面,拟定儿童游戏

空间安全标准体系，并探索建立长效的安全监管机制及相关儿童培训机制，如评估儿童相关设施、器械等的设置数量、安全系数等。

同时，应注重在项目实施全过程中探索符合中国国情的“儿童参与”方式，重视吸收国外多年来儿童友好城市空间设计上经历的3阶段经验：第一阶段是成人为儿童设想的空间设计。设计带有强烈的成人思维，功能易偏离儿童本需，造成空间资源浪费。第二阶段合作设计，即在设计与规划阶段引入儿童参与，针对幼儿则注重与家长的交流互动。第3个阶段，儿童主导的陪伴式设计，成人退居幕后，儿童全方位地参与环境设计与运营，如日本千叶佐仓的儿童迷你街，德国慕尼黑的“迷你慕尼黑”儿童之城等。此阶段将儿童参与上升到与社会可持续性建设相关的高度，如哈特指出通过直接参与可以培养儿童对民主的热爱、发现自身能力并学会承担责任，而物质环境的规划、设计、监测和管理正是他们参与的理想领域<sup>[12]</sup>。

## 5.2 多元参与推动社区公共空间的儿童友好性

儿童友好社区持续进行的关键在于居民能否持续自主参与推动社区建设。通过对主要组织者进行访谈及调研具体活动发现，社会组织与居民之间存在他组织到自组织的“孵化关系”，即社会组织前期作为活动发起人引导居民参与，在活动过程中培育居民志愿者，逐步建立居民自组织自主开展活动、参与社区建设。这一过程基层社区党委及居委会的引领、外部社会力量的推动也极为关键。建议在儿童友好城市创建、尤其是“家园-社区”这两个空间维度上，可以采取“政府主导+社会力量协同+带动居民自组织”多元参与的模式，一方面基层政府可通过购买专

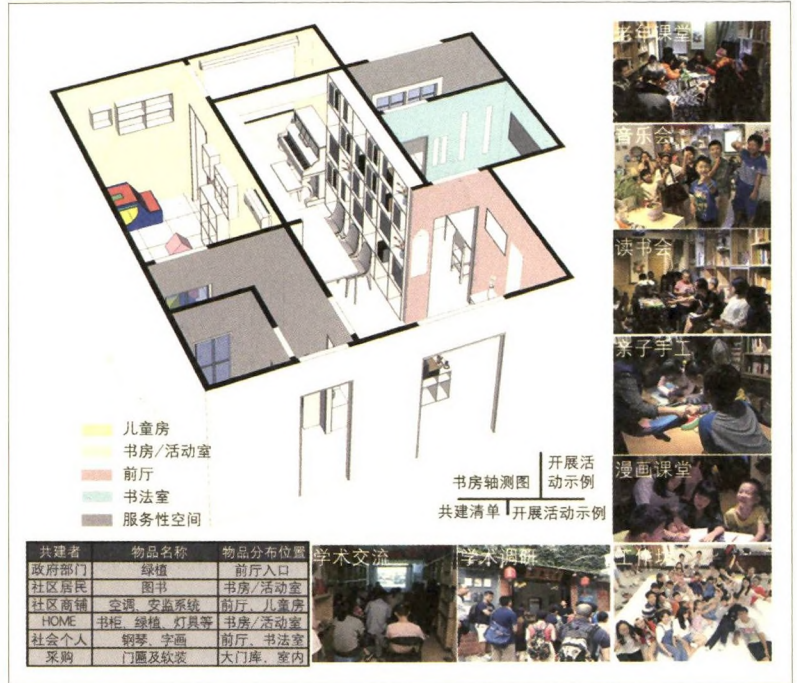


图10 丰泉书房轴测  
Fig.10 Axonometric drawing of the Fengquan Study

业社会组织服务，利用其社会服务专业，与青年团体和外部各类资源联系紧密，活动组织灵活的特点，让其协助社区培育在地居民的自组织，参与儿童友好公共空间建设，同时引导空间设计专业人士积极介入社区设计领域，强化规划设计阶段的儿童参与性。另一方面也可以积极探索“校社合作”“商社合作”的模式，通过高校项目合作、商业空间共享等模式，灵活引入智力资源、人力资源、空间资源等社会资本的支持，“以儿童友好”为聚力点，探索共享空间和共享经济社会资本循环链，促进社区公共空间和活动品质的整体提升。

表2 社区公共空间设计导则要点设想

Tab.2 Concept of key points of guidelines for community public space design

公共空间类型	交通空间（城市公共交通、社区慢行交通、交通枢纽设施）；公共开放空间（小区广场、公园、社区绿道、各类公共设施配套附属开放空间）；校园空间；医疗类公共设施；文化体育类公共设施；商业空间		
设计阶段	规划	设计	维护
要点	合理规划公交、慢行系统及快慢交通接驳体系，建立安全、连续出行网络； 结合交通体系，全域化布局公共开放空间，便于儿童开展户外活动； 合理布置各类公共服务设施，使儿童能够便捷的享受各类社会公共服务 合理设置城市家具系统，促进社区居民交往 设置地面交通引导标识系统及主动信号系统 .....	公共开放空间具有明显的界限，设计考虑全年龄段、多样化的游戏需求 考虑空间功能转化及共享的可能； 景观设计应有良好的可见度，能激发公共空间活力 游戏设施设计应具备灵活多样的游戏功能 各类公共设施中设置适宜儿童使用的卫生、饮水设施、尿布台、哺乳室 考虑无障碍设计，特定场合下有儿童专用空间，如儿童病房 材料应使用自然、符合儿童健康的环保材料，鼓励使用地方特色材料 .....	良好的儿童游戏空间管理措施 定期检查、维护 游戏设施 儿童安全及防灾 应急教育 规范地面停车管理系统 儿童常用空间空气质量达到国家标准 .....

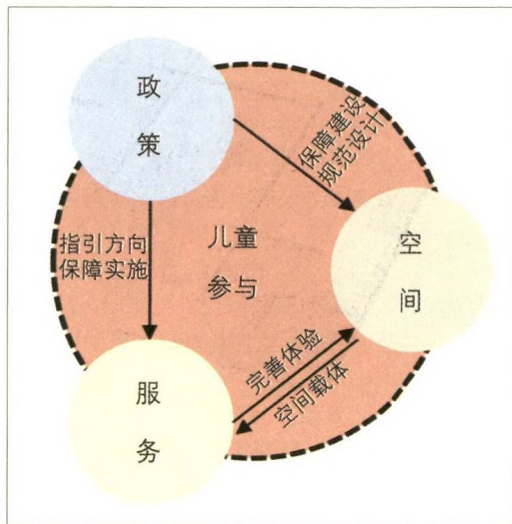


图11 我国CFC建设指南基本框架设想  
Fig.11 Basic framework of CFC construction guidelines in China

### 5.3 展望

我国城市类型多样、空间资源分布差异大，城市儿童友好性的需求必然存在差异，仍需要更多城市调研数据的支撑。其次，笔者仅提出了导则设计应具备的基本原则及维度，涉及的空间类型及适用性还有待进一步研究。在操作层面，CFC建设需要政策、服务、空间三位一体共同落实，三者之间如何衔接、落实仍需要进一步探讨，这些也是未来决策者、实践者、研究者应共同关注的方向。

#### 注释(Notes)

- ① 2017年1月23日人民日报16版刊发《养娃成本太高，七成不愿再要》的文章，文中预估十三五期间年出生人口在1700~2000万人之间，2017年我国城镇化率达到58.5%，以此比率计算，十三五期间城市新增儿童数量将维持在994~1170万之间。同时文章还提到，育儿成本占到我国家庭平均收入接近50%，教育支出是最主要的一个负担，托育服务短缺非常严重，0~3岁婴幼儿在我国各类托幼机构入托率仅为4%，远低于一些发达国家50%的比例，80%的婴幼儿由祖辈参与看护。
- ② 儿童友好城市官方网站：<http://childfriendlycities.org/>
- ③ 在《民政部关于在全国推进城市社区建设的意见(2000)》中将社区定义为经过社区体制改革后作了规模调整的居民委员会辖区，是基础行政单元。本文在写作中采用此定义。
- ④ 2008年儿童观察国际研究网络(Childwatch International Research Network)和儿童基金会研究中心(UNICEF Innocenti Research Centre, 简称IRC)开展有关儿童友好的城市和社区研究活动，由IRC和纽约大学儿童环境研究组(Children's Environments Research Group, 简称CERG)合作完成《儿童友好社区评估指南》和针对7岁及以下儿童、8~12岁、13~18岁儿童及家

长、社区服务人员的评估工具。工具包括休闲娱乐、参与、安全/保护、卫生及社会服务、教育资源、住房等6个方面的内容。

- ⑤ 十二届全国人大五次会议政府工作报告中提出要“切实保障妇女、儿童、老人的合法权益”；《中国国民经济和社会发展“十三五”规划纲要》，提出“……健全社区未成年人保护与服务体系”；《儿童发展纲要(2010-2020)》提出“90%以上的城乡社区要实现有一所为儿童及其家庭提供游戏等综合服务的‘儿童之家’，增加活动设施和场所……”。
- ⑥ 儿童友好家园是在5·12地震后，由国务院妇女儿童工作委员会办公室与联合国儿童基金会联合创建的对四川灾区儿童提供保护的综合服务机构；现已发展成为面向社区儿童提供游戏、娱乐、教育等服务的体系，并由国务院妇儿工委办在全国多地推广。
- ⑦ 张晔、沈瑶、李圆圆、王婷分别对上海、北京、重庆、太原等地儿童活动场地建设情况进行过调研。详见张晔.3~10岁儿童对居住区活动环境设施的需求[D].上海：同济大学，2007；沈瑶，高层居住区儿童游戏空间研究[D]，北京工业大学，2006；李圆圆.儿童户外游戏场地设计与儿童行为心理的耦合性研究[D].重庆：西南大学，2009；王婷.易诱发儿童交往行为发生的老城街巷空间研究[D].武汉：华中科技大学，2006。
- ⑧ 项目由岳阳市政府委托，岳阳市规划局、中国城市规划设计研究院等单位联合编制《岳阳2049总体规划》，纳入公众参与环节。调研在2016年8月-11月期间开展，儿童参与方面除问卷调研外，还进行了儿童空间认知工作坊、儿童参与规划及儿童画征集等系列活动，成果集结在《岳阳2049儿童参与调研终期报告》中。
- ⑨ 既有研究表明，对于儿童来说游戏就是其生活，游戏时间、空间、伙伴及游戏方式是儿童游戏的四大要素，时间和空间是儿童游戏行为发生的必要前提，详见参考文献[5]；而独立移动性是影响儿童游戏空间使用的主要因素之一，详见参考文献[2]；以此为依据，拟定调研问卷。涉及的小区及片区包括：金湖小区、花板湖小区、恒大名都、佳汇华庭等30余个小区及片区。
- ⑩ 深圳“德未来”儿童运动馆，上海闵行区梅龙镇儿童友好社区均由各自所在市的妇联、民政局发动，北京永真公益基金会投资建设。深圳项目2015年开始运营，梅龙镇项目2017年启动。
- ⑪ 社会组织是指由社区居民发起成立，在城乡社区开展为民服务、公益慈善、邻里互助、文体娱乐和农村生产技术服务等活动，并在民政部登记注册的组织机构。
- ⑫ 湖南大学建筑学院师生先后3次在丰泉古井社区以工作营方式对街巷空间进行改造。每次工作营纳入居民及儿童参与，2017年12月发动居民参与社区墙绘绘制，各界好评不断。详见报道：[http://www.furong.gov.cn/xxgk/street/dwt/news/201801/t20180108\\_290311\\_shtml](http://www.furong.gov.cn/xxgk/street/dwt/news/201801/t20180108_290311_shtml)
- ⑬ 采用问卷、访谈形式深入社区调研，回收有效问卷30份，访谈记录10份。接受调研的居民中，90%以上的居民每周会来书房1次，书多、离家近、活

(下转第96页)



- 312.
- 21 TAPPE K A, GLANZ K, SALLIS J F, et al. Children's Physical Activity and Parents' Perception of the Neighborhood Environment: Neighborhood Impact on Kids Study[J]. *Int J Behav Nutr Phys Act*, 2013, 10(1):39-39.
- 22 HIMES J H, DIETZ W H. Guidelines for Overweight in Adolescent Preventive Service: Recommendations from an Expert Committee[J]. *American Journal of Clinical Nutrition*, 1994, 59(2):307-316.
- 23 季成叶. 儿童肥胖筛查方法研究的最新进展[J]. *中国学校卫生*, 2006(4):279-281.
- Ji Chengye. The Latest Research Progress of Screening Methods for Childhood Obesity[J]. *Chinese Journal of School Health*, 2006(4):279-281.
- 24 陈春明. 中国学龄儿童青少年超重和肥胖预防与控制指南(试用)[M]. 北京:人民卫生出版社, 2008.
- CHEN Chunming. Guidelines for Prevention and Control of Overweight and Obesity in Chinese School Age Children and Adolescents (Trial)[M]. Beijing: People's Medical Publishing House, 2008.
- 25 陈蕾, 汤庆娅, 阮慧娟, 等. 上海地区儿童超重和肥胖的评价标准比较[J]. *上海交通大学学报(医学版)*, 2010(1):36-38.
- CHEN Lei, TANG Qingya, RUAN Huijuan, et al. Comparison of References for Assessment of Overweight and Obesity in Children of Shanghai[J]. *Journal of Shanghai Jiaotong University (Medical Science)*, 2010(1):36-38.
- 26 薛红妹, 段若男, 刘言, 等. 成都市儿童青少年静态生活方式现状及其与体质指数和体脂百分比关系[J]. *卫生研究*, 2015(1):53-56.
- XUE Hongmei, DUAN Ruonan, LIU Yan, et al. Cross-Sectional Association Between Sedentary Behaviors and Anthropometric Indexes Among Children and Adolescents in Chengdu City[J]. *Journal of Hygiene Research*, 2015(1):53-56.
- 27 World Health Organization. What is Moderate-Intensity and Vigorous-Intensity Physical Activity?[EB/OL]. [2017-07-13]. <http://www.who.int/ncds/prevention/physical-activity/intensity/en/>.
- 28 World Health Organization. Global Recommendations on Physical Activity for Health[EB/OL]. [2017-07-13]. [http://www.who.int/dietphysicalactivity/factsheet\\_recommendations/en/](http://www.who.int/dietphysicalactivity/factsheet_recommendations/en/).
- 29 PRINS R R G, BALL K, TIMPERIO A, et al. Associations Between Availability of Facilities Within Three Different Neighbourhood Buffer Sizes and Objectively Assessed Physical Activity in Adolescents[J]. *Health & Place*, 2011, 17(6):1228-1234.

(上接第86页)

动丰富等都成为吸引居民来此的原因, 居民重复参与活动的比率高。

参考文献(References)

- 1 UNICEF. Partnerships to Create Child Friendly Cities: Programming for Child Rights with Local Authorities[EB/OL]. New York: UNICEF/IULA, 2001a. (2001-4)[2018-03-24]. [https://www.unicef.org/spanish/publications/files/pub\\_child\\_friendly\\_cities\\_sp.pdf](https://www.unicef.org/spanish/publications/files/pub_child_friendly_cities_sp.pdf).
- 2 张谊. 国外城市儿童户外公共活动空间需求研究述评[J]. *国际城市规划*, 2011, 26(4): 47-55.
- ZHANG Yi. Review of Foreign Studies about Children's Demands of Outdoor Public Space in Cities[J]. *Urban Planning International*, 2011, 26(4):47-55.
- 3 UNICEF. The Child-Friendly City Initiative in the Republic of Korea[EB/OL]. (2017-02-24) [2018-03-24]. <https://s25924.pcdn.co/wp-content/uploads/2017/10/CFCI-Case-Study-Korea.pdf>.
- 4 UNICEF. The Child-Friendly City Initiative in Finland[EB/OL]. (2017-02-24) [2018-03-24]. <https://s25924.pcdn.co/wp-content/uploads/2017/10/CFCI-Case-Study-Finland.pdf>.
- 5 沈瑶. 北京高层住宅区儿童游戏空间研究[D]. 北京:北京工业大学, 2006.
- SHEN Yao. Research on Children's Play Space in Beijing High-Rise Estates[D]. Beijing: Beijing University of Technology, 2006.
- 6 丁宇. 城市儿童游戏空间研究与规划思考: 以武汉儿童游戏空间为例[C]//中国城市规划学会. 和谐城市规划—2007中国城市规划年会论文集, 哈尔滨: 黑龙江科学技术出版社, 2007.
- DING Yu. Research and Planning Thinking About Urban Children's Play Space: A Case Study of Wuhan Children's Play Space[C]//Urban Planning Society of China. Harmonious Urban Planning: Proceedings of Annual National Planning Conference 2007, Harbin: Heilongjiang Science & Technology Press, 2007.
- 7 赵青. 商业综合体儿童商业空间设置与设计策略研究[D]. 沈阳: 沈阳建筑大学, 2015.
- ZHAO Qing. Study on the Commercial Space Setting and Design Strategy of Commercial Complex Children[D]. Shenyang: Shenyang Jianzhu University, 2015.
- 8 沈瑶, 张丁雪花, 李思, 等. 城市更新视角下儿童放学路径空间研究——以长沙中心城区案例为基础[J]. *建筑学报*, 2015(9):94-99.
- SHEN Yao, ZHANG Dingxuehua, LI Si, et al. A Spatial Study on School-Age Children's Routes Between School and Home After Class Against the Backdrop of Urban Redevelopment as Exemplified in Central Changsha[J]. *Architecture Journal*, 2015(9):94-99.
- 9 <http://news.ifeng.com/47746137/news.shtml>, 2016-03-08.
- 10 张谊, 戴慎志. 国内城市儿童户外空间需求研究评析[J]. *中国园林*, 2012(2):82-85.
- ZHANG Yi, DAI Shenzi. Review of Studies About Urban Children's Demands of Outdoor Space in China[J]. *Chinese Landscape Architecture*, 2012(2):82-85.
- 11 韩西丽, 崔榕娣. 我国城市居住区儿童活动场地建设中的决策机制[J]. *住区*, 2013(5): 35-39.
- HAN Xili, CUI Rongdi. Decision-Making Mechanism of the Construction of Children's Outdoor Playground in Chinese Urban Community[J]. *Community Design*, 2013(5):35-39.
- 12 罗杰·A·哈特. 儿童参与——社区环保中儿童的角色与活动方式[M]. 贺纯佩, 王振江, 等. 译. 北京: 科学出版社, 2000.
- HART R A. Children's Participate: The Roles and Activities of Children in Community Environmental Protection[M]. HE Chunpei, WANG Zhenjiang, et al, trans. Beijing: Science Press, 2000.