

# 儿童友好开放空间：莫斯科与北京的比较

## Children's Friendly Open Space: the Comparison of Moscow with Beijing

关达宇 赵之枫 Guan Dayu Zhao Zhifeng

**摘要：**建设儿童友好型城市，是现代化城市建设的一个重要组成部分，在中国也是一个开始不久、需要深入探讨的内容。本文通过对北京和莫斯科几个小区儿童友好型开放空间的基础设施建设、社会反响和效应的调查和比较，对北京的儿童友好城市开放空间尚需改进的内容进行了分析，提出建议和意见。

**关键词：**儿童友好型城市；开放空间；莫斯科；北京

**Abstract:** Building a child-friendly city is an important part of constructing a modern city, and in China it is also a project which has just started and needs in-depth discussion. This paper has analyzed the content of Beijing's children's friendly city open space which needs to be improved, and put forward some suggestions and opinions, by investigating and comparing the infrastructure construction, social repercussions and effects of the friendly open spaces between Beijing and several residential areas in Moscow.

**Keywords:** child-friendly city; open space; Moscow; Beijing

中图分类号：TU-024

文献标识码：A

文章编号：1008-0422(2017)04-0049-04

**作者简介：**关达宇(1993-)，男，黑龙江牡丹江人，北京工业大学建筑与城市规划学院建筑系2016级硕士研究生，主要研究方向：建筑设计；赵之枫，女，北京工业大学建筑与城市规划学院教授，主要研究方向：城镇规划、建筑设计。

① 陶韵西，深圳将建中国首个儿童友好型城市；远清，2016全国两会谈建立儿童友好社区；马海洋，打造儿童友好型社会等。

② 沈萍，儿童友好型城市公共空间设计策略研究，湖南大学2010年硕士毕业论文；唐莉英，城市儿童游戏场空间研究，西南交通大学2004年硕士毕业论文；刘冰颖，城市儿童游戏和游戏活动空间的设计研究，北京林业大学2005年硕士毕业论文；张路红，在游戏中成长——试论居住区儿童游戏环境设计，《安徽建筑》2005年第4期；屈雅琴等，浅谈社区公园中的儿童活动场地设计，《山西建筑》2007年第10期；木下勇等，用城市规划方法来建造一个儿童化城市——对中国和日本几个不同居住区儿童游戏活动的调查研究，《Forestry Studies in China》1999年第12期等。

③ 陶韵西，深圳将建中国首个儿童友好型城市。

### 1 前言

儿童友好型城市是进入新世纪以来，在国际社会兴起的一个新概念和新实践，从维护儿童基本权益的理念出发，意在为儿童创造一个友好的生存、成长环境，培养儿童良好的性格、健全和健康的心理，对世界积极的认知。这个目标要通过多种手段和途径实现，儿童友好开放空间是主要渠道之一。近些年，莫斯科在积极打造儿童友好城市形象，在儿童友好开放空间建设方面取得了十分显著的效果，对于北京的城市建设具有一定的启示。

### 2 问题由来

儿童是每个人都要经历的时期，这个时期的人接受了怎样的认知，对其一生将会产生非常重要的影响。正因此，对儿童的早期教育，给儿童创造良好的成长环境，帮助其健康成长，形成良好社会认知已经成为一个具有社会意义的话题。还在20世纪80-90年代之交，儿童成长环境问题就进入了联合国议题中。1992年联合国儿童基金会纽约会议上正式提出了“儿童友好城市”(Child Friendly Cities—简称CFC)这个词。儿童友好城市已在意、西、德、法、克等十几个欧洲国家不断发展，亚洲和拉美一些国家也在开展。到2016年，在全世界已经有400多个城市获得了联合国授予的儿童友好型城市的认证，比如西雅图、伦敦、哥本哈根等。遗憾的是，在中国还没有“儿童友好型城市”，一些城市，如北京、深圳、长沙、武汉、石家庄等正在

努力<sup>①</sup>。在一些有关城市规划的文章或者学术论文中，也对儿童友好城市建设从不同方面进行了研究和阐述<sup>②</sup>。这些或理论或实践的探究，无疑将对中国的儿童友好城市建设起到启发和引领作用。

从儿童友好型城市的标准看，建设适宜儿童的、能够充分体现儿童权利的城市，其要素有很多，一般城市难以做到面面俱到，因此，一些城市以打造具有自身特色的适宜于儿童的“强项”来体现对儿童的友好：有的城市以便于儿童上下学的良好的城市交通为特色，有的以条件良好的儿童医院为专长，有的以开设良好的游戏空间为重点<sup>③</sup>。本文主要关注城市开放空间中的儿童友好环境，对莫斯科和北京加以比较。在儿童友好型城市构成中，儿童友好开放空间属于硬件部分，属于城市基础设施建设，但实际上会对其他的一些软环境，产生尤其是人文环境很大影响。

### 3 莫斯科印象：近年儿童友好开放空间建设成效明显

由于人口出生率不断下降，苏联解体后，俄罗斯的人口下降成了这个国家经济发展的“瓶颈”问题。进入新世纪以来，随着国家经济和实力的逐步提升，为了鼓励人们多生育，俄罗斯政府对儿童的关爱从制度、政策到具体措施都先后出台。比如，给多子女家庭以住房、教育等方面的优惠政策，在城市基础设施上注重儿童设施的投入。在这方面，莫斯科作为最大城市，在俄罗斯起到了领先和带头的作用。从2013年起，在三年左右的



图 1 (摄影: 关达宇)

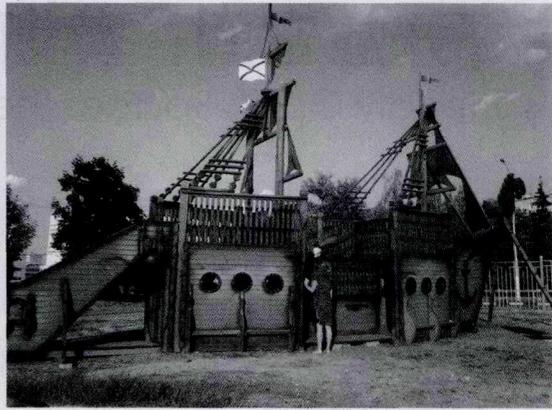


图 2 (摄影: 关达宇)

表 1- 具体设施情况

	组合滑梯	多人秋千	单人秋千	跷跷板	弹簧木马	攀爬设施	沙坑
凤凰城	1	1	4	2	2	1	0
裘马都	1	0	2	1	2	0	0
丽都水岸	0	0	0	0	1	0	1
阳光上东	1	0	0	3	2	1	0
海晟名苑	1	0	0	0	0	0	0

时间里,莫斯科几乎所有居民区都重建或者完善了原有的儿童户外开放空间,从道路修缮到场地重建再到器械投入,一系列五颜六色功能各异的儿童游乐设施在各个小区附近安置下来。这是让孩子们非常开心的一件事,也是家长很满意的举措。笔者根据自己所见,对莫斯科的儿童友好设施建设情况进行了一些调查。

在莫斯科,沿着工会大街南行,到奥斯特拉维佳诺夫大街,那里是老旧居住区,居民有工程师、教师、商店营业员、银行职员,也有外来租户。在被称作堪阔瓦大水塘(Большойконьковскийпруд)旁,有一处儿童活动场。这是2014年新建的儿童游乐设施,每天傍晚就成了儿童游乐的最佳场所。孩子们在那里荡秋千,打滑梯,捉迷藏,坐跷跷板,玩转盘。在所有的施工都已经结束后的几天,那里还运来了一条大木船,“船上”有滑梯,小台阶,还有小小的迷宫和小窗子。每天孩子们在里面开心地玩耍,大人则放心地坐在草坪上或者水塘边的椅子上聊天,一派祥和。

那两个水塘边除了有这样新建的儿童游

乐设施之外,还有传统的游乐或者运动功能:夏天孩子们可以跳到水塘里游泳,跟野鸭戏耍,拍照,喂鸽子,还可以躺在岸边的草地上晒太阳,兴致所致也可以跟小伙伴们在草地上开个小party,孩子们随意玩耍,家长坐在一起聊天。

冬天,当水塘刚刚结冰时,孩子们可以穿着冰鞋在那里滑冰,或者坐着冰爬犁在冰面上滑行。待到大雪完全盖住水塘后,冰面上已经不能滑冰了,孩子们就拉出各式各样的爬犁,在岸边的土坡上打爬犁。

莫斯科是一个有水有山有树的城市,水塘和山坡不少,这种又有现代特点又承继传统元素的儿童游乐设施在莫斯科城区几乎每个居住区都有,并且功能各异。有造型别致、独出心裁的滑梯,也有装扮成小船和小房子的秋千、躺椅,还有复杂的迷宫,可以悠闲地坐着下国际象棋的桌椅……设计者在求新和求变上可以说费尽心思<sup>④</sup>。

#### 4 视觉北京:城市开放空间中的儿童元素有待完善

关于北京的儿童游乐设施建设,在文章

《北京老旧小区中心绿地儿童活动空间营造研究》中已经有了比较详尽的分析和介绍。文中指出,“儿童友好型城市”建设在北京属于较新的概念。根据一项调查,自“十二五”以来,北京常住出生人口逐年增加,出生率稳中有升,2014年已达到1991年以来的最高水平,出生率为9.75%。“单独二孩”政策放开后,北京符合生育政策的家庭有将近4成有意愿生二孩。2014年北京常住人口中,0~14岁儿童213万人,占总人口的9.9%。随着二孩政策的落实,儿童数量会有一定增加。而与此形成对比的是,城市公共空间的儿童友好度却普遍偏低。除学校,营利性游乐设施场地等设有专门为儿童活动设计的空间及设施外,北京公共场所、居住区中心绿地等活动空间,大多为成人使用者服务,缺乏适宜儿童生理特征和心理需求的的活动空间及设施<sup>⑤</sup>。

笔者在调查中也感受到,自从上世纪末国内开始在居民区广泛推广锻炼器材以来,无论是北京还是其他城市,包括大中城市,居民区锻炼场所和器材的设立越来越完善,给了居民以锻炼的空间和设施。无论白天还是傍晚,在那些安置着锻炼器材的空间里,

④ 具体情况可见俄罗斯莫斯科网站 <https://yandex.ru/images/search?text=детские%20места%20отдыха%20и%20развлечений%20в%20москве&stype=image&lr=10590&noreask=1&family=yes&parent-reqid=1474297866239345-472792001745424691648742-sas1-1718&source=wiz>。

⑤ 张建、吕攀,北京老旧小区中心绿地儿童活动空间营造研究,收录于《2016城市规划年会论文集》中。



图3- 裘马都内儿童活动场 (摄影: 关达宇)



图4- 凤凰城内儿童活动场 (摄影: 关达宇)

一些老人悠闲地做着各种健身活动。那是一个十分和谐的生活空间。但是那些锻炼器材和设施对孩子来说,尤其是对儿童,却不很适合,有些设施还可能因操作不当给孩子带来伤害。于是,孩子们就只能在大人锻炼身体时,或者大人跳广场舞的时候满地跑。这样的设施和环境显然对儿童不能算是“友好”的。对于中国的几亿青少年儿童来说,是根本不够的,不利于儿童的成长和身心健康。

当然,随着设施的完善,在一些新型住宅区已经专门设置了儿童开放空间。对此,我进行了一些走访和调研。在导师的指导下,我们选取了北京市内五处现有居住区,对其内部儿童游乐场地设施进行实地考察和调研。在调研过程中发现,各居住区儿童游乐场地面积大小不一,条件不一样。不过,在设施上,都有一个比较接近的特点,就是场地比较狭小,场地内的设施种类单一,缺乏想象空间,儿童可以使用的设施不是很多。并且,从基础设施的结构、功能上也缺乏针对不同年龄段的专项设置。

具体设施情况见表1。

此外,在观察中我们还发现,不知是由

于设施安排不合理,还是距离远,在原本不是很普遍的儿童游乐设施中,个别居住区内儿童游乐设施使用率并不是很高,有的设施上还蒙着比较厚的灰尘,看起来长期处于无人使用状态。有些设施看起来很漂亮,但是其游乐功能并不是非常强的,比如,滑梯短小,儿童费了很大力气爬上去,但是坐着下来的小滑梯很短,稍大一点的孩子就不适合了。而小的孩子爬上去又很困难,家长也无法帮忙,于是,这样的设施基本上就是闲置的摆设。还有攀爬设施,很矮小,却又很陡,直上直下,孩子爬的时候并没有爬山的感觉。这样的设施一看就知道,是“大人的想象”的结果,尽管是为了孩子而设计的,但是并不能完全满足孩子的游乐需求。

近几年,由于计划生育政策的逐渐放开,新生儿的数量有所提高,家长对孩子的成长环境也有了新的要求。作为中国的首都,儿童友好度的提升正在成为家长越来越关注的问题。

## 5 莫斯科的经验及其对北京儿童友好城市开放空间建设的启示

苏联解体后,俄罗斯已经从昔日的两个

超级大国、世界两强之一沦落为二流国家,直到现在也没有恢复元气。而中国的国际地位、国家实力不断上升,已经成为世界大国,今日世界上绝大多数事情没有中国参与就很难解决。因此,可以说,如今中国与俄罗斯在经济实力上不是一个吨位的。不过,两者都有社会主义的历史,在制度和历史传统上具有一定的相近度。尽管在人口水平和经济实力等方面,北京与莫斯科有着极大差异,但还是具有一定的可比性。

莫斯科的儿童友好开放空间建设提供了几个方面的经验:

第一,从时间上看,这是一项想抓、真抓就能够落实的工作。可以立足长远,但是短期内也能够见到成效。还在新世纪之初,莫斯科就已经把关注儿童权益和生活环境作为一项主要任务。2007年9月,在莫斯科召开了城市儿童保护全球大会,其主旨在“帮助市政府建设爱幼城市,保证青少年获得教育、民事权利和社会包容。”这也可视作莫斯科开启了儿童友好城市建设的步伐。不过,这项工作的效果在那之后的几年中并不是十分明显。2013年索比亚宁就任莫斯科市长后,就把“儿童友好型城市”建设作为一项主要

⑥ 艾莉娜, 儿童体育设施的规划与设计莫斯科的实践, 北京交通大学2012年硕士毕业论文。

工作。仅仅过了两年多的时间，莫斯科城市基础设施以及儿童开放空间建设就有了很大改观。无论从建设速度还是成效来看，都是有目共睹的。这为莫斯科城市基础设施建设增加了亮色，赢得了居民的极大认可。

第二，从空间上看，这项工作只要有一定的用地范围，就可以落实。有人说，莫斯科人少，不像北京那样拥挤，有山坡，有水，也有空地。北京没有那样的条件。的确，莫斯科有着北京无法比拟的条件：有连片的城市森林，有水塘，有空地，有山坡。不过，这些儿童游乐设施多半是因地制宜而建造的，不需要拆掉原有设施。这说明，儿童开放活动空间并不需要太大的场地，只要保证每个居住区范围内能够覆盖上就可以了，而找一个公共空间并不是非常困难的事情。

第三，从儿童身心体验看，效果已经十分明显。在俄罗斯的青少年儿童里，过胖或过瘦的孩子并不多，多数孩子都很健康。俄罗斯被称为“战斗民族”，也有很大一部分程度上是因为他们具有强健的体魄和旺盛的精力，有克服各种困难的决心和勇气，对于一个民族的性格养成来说，这是十分可贵的<sup>⑥</sup>。实际上，俄罗斯孩子也非常爱看书，在地铁上可以看到孩子们手里拿着书在专心地读。那些孩子也很少在公共场合大喊大叫，他们非常遵守秩序，上下车都会排队。家长之间的交流也很畅通。这都是对集体精神和合作精神，以及社会价值达成共同认知的基础，与他们从小就生活在与人交流的空间中不无关系。

第四，从城市文化建设看。前面介绍的是儿童开放空间的基础设施建设，主要是一种视觉体验，而用辩证思维来理解，就是从量变积累到质变的过程——从昔日老旧的儿童设施或者压根没有儿童游乐基础设施，到出门就可以接触，这些基础设施的建设，不仅仅给孩子们带来了随时随地地的欢乐，也提升了城市的色彩：在大半年都是寒冷的沉闷色彩中的莫斯科，这些儿童设施为每个小区增加了亮色。这是一种积极向上的城市文化内涵。同时，从中也可以明显感觉到，莫斯科对待儿童的友好态度，至少在开放空间上是很直观的、可以体验的，儿童在那个城市有得到重视的印象，似乎应了那句“儿童是祖国的花朵”、“儿童是祖国的未来”的说法。

最后，不能不说另外一个值得注意的问题，上述照片中的那些儿童游乐设施多半都

比较新，主要原因是那些设施基本上都是近几年来新安装设置的，并且基本上都是在乌克兰危机出现以来，俄罗斯受到西方经济制裁，加上国际油价不断下跌，俄罗斯经济形势不好，国家财力紧张的情况下做的。这从一个方面说明了俄罗斯和莫斯科政府对儿童问题的重视，另一方面似乎也说明，对儿童游乐设施的投入，与国家财力的关系并不是直接的，关键是政府对这个问题的重视程度。有很多设施并不需要过大投入，只要在建设时想到孩子们，从孩子们的需求考虑，把投入的方向向孩子们作出倾斜就可以。

近代中国文人胡适曾经说过这样的话：看一个国家国民的文明程度，只要看他们怎样对待妇女和儿童就够了。的确，儿童的教化 and 受重视程度，在某种意义上所体现的是一个国家的文明水平。自联合国提出建设儿童友好城市这一概念，如今已经过去 20 多年，在全世界已经有 400 多个城市得到认定，而作为全球的人口第一大国，有着大约 4 亿儿童的中国，却没有一个儿童友好城市，这与中国当前的国际地位和经济实力都是不相称的。另外，近年中国执行了 30 多年的计划生育政策进行了调整，生育二胎成了今年中国国民生活中的一个重要话题。尽管目前生育二胎政策落实效果还没有完全显示出来，但是“街上小孩子在增加”，这已经成为一个事实。在此情况下，怎样对待儿童，提高城市对儿童的友好度，不仅可以反映中国的现代化建设水平，国民文明程度，也对儿童的教育、人格培养，以及未来几代人的口素质产生重要影响。北京作为中国的政治经济文化中心，应该在这方面做出示范。对此，笔者建议：

1) 在整体城市开放空间中给儿童一定份额，对儿童开放空间建设予以足够重视，并完善对于儿童游乐空间建设的相关法律法规。儿童不像成年人以及老年人那样可以为自己的权益大声呼吁，但不呼吁并不表明他们没有话语权，也不表明他们对自己所处的环境就满意了。城市建设一定要尊重每个人，儿童作为社会群体中的弱者，理应得到特殊的照顾。当然，由于人口众多，空间狭小，原有场地所限，北京的自然条件和场地条件并不如莫斯科那样好。但是，对儿童成长问题的关注更多地还是体现在是不是以此为重，是不是充分利用了现有条件，是不是充分发掘了可能利用的条件。在这些方面，北京还是可以有更大作为的。如果在所有新建小区

中，都对儿童开放空间提出法规规范和要求，或者在市政建设中单独列出，其落实应该会是很快的。

2) 在儿童开放空间建设上，从“为了孩子”角度出发，多注意孩子们的需求。既然是儿童开放空间，其基本设施应以孩子们的权益和利益为主，从孩子们的要求出发。如，明确儿童游乐设施对于使用儿童的年龄段划分。现有儿童游乐设施大多数并未划分使用儿童的年龄段，对于 3~12 岁的儿童来说，不同阶段身体发育情况差距是巨大的，相应的设施尺度、比例、安全性也不尽相同。如对于 0~3 岁儿童使用的游乐设施，应加强对图形、质感、颜色的感知与探索，而对于 6 岁以上儿童使用的游乐设施，则应侧重团队意识的培养、灵活性与创造力的锻炼。另外，相应建设配套设施。在儿童游乐设施旁应适当布置家长看护座椅，同时针对幼小儿童可设计与家长一同使用的游乐设施，如有保护措施秋千、可供家长与儿童一同乘坐的跷跷板等。此外也应在儿童游乐设施旁布置含儿童厕位、母婴室的卫生间，可供洗手的纯净水水源及饮用水水源。这些条件看起来比较琐碎和过于细化，但是对于孩子们来说，只要需要就应该是被考虑的内容。

3) 在儿童开放空间建设中，更多地体现科学性和人文性。在一般概念中，儿童游乐设施就是给孩子们准备的做游戏的场地和“大玩具”。孩子们能“玩”就可以了，但是，在“玩”中长知识长见识，是“玩”的更高境界。给孩子们配置一些具有科学启发性的“玩具”，对于孩子的科学认知肯定是有很大启发的，这在一些航模、船模、车模以及变形金刚等类型的玩具中，早就有体现。这样的设计理念完全可以运用到儿童开放空间的建设中。从前文中莫斯科堪阔水塘边的那一条“大船”可以清楚地看到，为了给孩子们创造更好的游乐空间，大人费了多少心思。这对培养孩子的科学和创新意识之分必要。另外，在游乐中，还可以培养孩子的集体精神，合作意识，在一些设施中，有意加上这类元素，对于培养儿童的人文精神也是十分有益的。

总体看，目前北京（或者说在中国的绝大多数城市）儿童开放空间建设还有很多需要做的工作。无论是从培养下一代的角度出发，还是从国家民族的长远发展看，给儿童创造良好健康的成长空间，在这方面多动心思，给予更多关注，都是十分必要的。