

新型城镇化视角下产城融合发展研究综述

吴红蕾

(吉林省司法警官职业学院, 长春 130000)

〔摘要〕 产城融合发展是我国经济社会发展过程中的重点问题。本文在梳理产城融合相关文献的基础上,从新型城镇化下产城融合缘起背景和内涵、产城融合定量分析、产城融合发展现状及存在的问题、产城融合发展路径及开发模式的角度进行归纳、综述与展望,以期为我国产城融合发展和国家转型升级提供有益支撑。

〔关键词〕 产城融合 新型城镇化 定量分析 空间布局 综合规划 城市功能

DOI: 10.3969/j.issn.1004-910X.2019.09.010

〔中图分类号〕 F299.21; F403.3 〔文献标识码〕 A

引言

国家社会发展到一定阶段必然会经历城镇化与工业化转型的过程,但我国传统城镇化存在耗能高、污染重、重速轻质等不利于社会可持续发展的弊端,工业化进程中也存在产业结构不合理、产业发展模式粗放等问题。在此背景下,我国在党的十八大中明确提出“新型城镇化”的概念,在十八届三中全会提出的“工业化、城镇化、农业现代化同步发展”理念也不断深化,在《国家新型城镇化规划(2014~2020年)》中也提到“推进功能融合和产城融合”,两者的融合发展是保证我国社会生产、生活、生态平衡发展的核心问题。随着创新驱动、产业结构性改革、新旧动能转换等城市发展新课题的涌现,新形势下产城融合的研究及探索应进一步加深。基于此,本文对新型城镇化视角下产城融合发展研究进行梳理与综述,以期为我国产城融合发展和国家转型升级提供有益支撑。

1 新型城镇化下产城融合的缘起背景和内涵

国外学者对产城融合的概念并没有确切系统的解释,但从其对城市化和产业化领域的相关研究中可以看出产城融合的观点。早期 Ebenezer Howard 提出的“田园城市理论”从各方面全面规划城市

空间而寻求城乡融合协调发展,被视为现代城市规划的开端。随后还出现提倡城市集中、增加绿地面积、优化交通情况的“现代城市主义”、中心城产业发展带动周边城市发展的“卫星城理论”、倡导土地与空间混合合理运用的“新城市主义”等,都在一定程度上涉及城市与产业融合发展的的问题。Paul R Krugman (1991)^[1]认为城市的规划建设对产业规模收益有正向促进作用,反之,产业的集聚效益也促进城市经济与建设进一步深化发展,同时基于地理空间角度,产业集聚会逐渐改变城市地理空间规划与态势,推进城市建设与发展。Michaels(2012)^[2]基于美国乡村与城市数据分析认为,产业结构从农业向工业转型是促进城镇化发展的主要影响因素。Goolsbee Austan (2014)^[3]认为新城镇在发展过程中应尽量避免产业结构单一、产业发展不均衡的现象,产业多元化是新城镇可持续发展的有力支撑与动力引擎。综上所述可以看出,国外学者的各种城市理论以及对城市发展研究的最终目的都与城市与产业融合协调发展、人民生活更便利相吻合。

国内学者中,陈绍友(2014)^[4]认为在城市发展的不同阶段,其空间布局和规模也在不断演变,而一些城市中的产业及产业结构发展调整速

收稿日期: 2019-05-06

作者简介: 吴红蕾,吉林省司法警官职业学院教授。研究方向: 发展社会学。

度与之不匹配;一个区域城市建设与产业建设的重心始终不能平衡,产城不能良性互动;中国还存在一定数量的资源衰退型城市,这些多以开采不可再生资源为主导产业的城市面临产业衰退的现实困境,以上问题都驱使我国产城融合的进一步发展与深化。苏林等(2013)^[5]在对产城融合的理解中认为,“产”包括工业、服务业及各种相关产业形态,“城”指代管制、生产、协调、服务等各类功能的城市集聚作用,产城融合发展的理想状态体现在新城区建设与高新技术良性互动上。粗放型的传统城镇化导致的城乡分离、人与自然分离使新型城镇化应运而生,新型城镇化强调的是以人为本,倡导从产业、资源、环境、体制等各方面入手从而实现城镇的可持续协调发展和人民的共同富裕。传统的工业化导致产业结构不均衡、产城分离、公共基础设施布局不合理、城市各区域功能分散等一系列问题。方坤(2018)^[6]认为产城融合的概念不仅包含经济增长、产业升级,更重要的是人的思想观念及行为等与城市、产业发展相融合。刘欣英(2015)^[7]认为产城融合的范围不局限于新城,还包括新老城以及不同层级城镇之间的产城互动。

综合考虑学者们对产城融合的理解和定义,本文认为新型城镇化下的产城融合可以理解为在考虑城镇实际综合承载力、空间布局、产业结构的基础上,以人本导向的新型城镇化为背景,以可持续发展为目标,产业以城镇为空间载体进行升级,匹配城镇需求以强化城镇功能性服务水平,实现城镇和产业相辅相成协调发展的良性发展模式。涉及城市布局与功能一致、生产与服务匹配、经济与环境协调、生活与就业共同保障等多主面。

2 产城融合定量分析

2.1 动态效应分析

罗文章(2005)^[9]通过对工业化与城镇化的理论及数量分析,发现两者之间存在相互调节、自身循环演变发展并强化的机制。林高榜(2007)^[10]通过 Granger 因果关系检验和回归分析,以建筑业产值和机械工业产值分别代表城市化和工业化水

平,发现与其他国家相比,中国城市化水平落后于工业化水平。李春生(2016)^[11]利用相关性分析和向量自回归模型对产业结构与城镇化的互动关系进行了分析,认为两者有长期稳定的互动关系。王庆喜(2017)^[12]利用 DEA 分析测算城镇化效率并以效率值的大小判断工业化指标与城镇化指标间的对应关系,认为工业化对城镇化的影响有“负向规律机制”和“正向反馈机制”两种。

2.2 协调度分析

李刚和魏佩瑶(2013)^[13]通过模糊隶属度综合评价法衡量城镇化与工业化的协调度并构建两者协调发展模型来分析中国城镇化与工业化协调度的形成机理,认为两者既具有内在关联也各自具有独立性,在不完全竞争背景下两者协调发展存在摩擦成本和协调成本,需要较长时间摊薄这些成本以达到两者协调发展。谢呈阳(2016)^[14]用劳动力效用最大化代表产城融合的最终目的,以此建立等式并通过均衡条件来阐述“产”与“城”协调发展的根本机理是依赖于连接两者的“人”和“服务业”。丛海彬等(2017)^[15]以产业支撑、城镇化建设、人口集聚为要素构建产城融合三要素耦合协调模型,发现我国产城融合整体协调度较低、各区域发展不均衡、三要素发展程度不匹配。

2.3 融合度综合测评

早期也有学者对产城融合综合测评进行定量研究,如高刚彪(2011)^[16]构建了由4层级4方面26个指标组成的产城融合发展评价体系,通过层次分析法和专家打分法对新城产城融合状态进行定量评价分析。苏林等(2013)^[5]通过模糊层次综合评价法从人与自然和谐相处的角度对产城融合的质量进行评价,指标体系分4个层级、73个因子指标。王霞等^[17]通过因子聚类分析法根据产城融合度对全国各城市进行排名,并据此将其分为4个等级相应进行原因分析。卫金兰和邵俊岗(2014)^[18]通过 AHP 方法对所构建的产城融合评价模型中22个指标赋予权重,从而明确城市发展阶段并有针对性地提出城市发展侧重点。

关于产城融合的定量分析,大部分学者从城

镇化与工业化的动态效应、城镇化与工业化的协调度以及产城融合度综合测评方面进行研究。可以看出城镇化与工业化之间存在内在互动关系和摩擦成本,需要一定时间使两者协调发展,我国各地区产城融合程度也有所不同。对于产城融合综合评价指标体系的构建,本文认为可以根据具体研究目的及实际情况设计体系层级及具体指标,各层级指标数应相近且数据能够全面、客观地反应目标层意义。

3 产城融合发展现状及存在的问题

3.1 城镇化与产业化发展不均衡

王家斌等(2016)^[19]认为区域发展不平衡以及户籍制度和土地政策的弊端导致我国中、西部地区人口城镇化落后,农民工身在城市却得不到城市人口的福利待遇,长期以往会对就业结构不利从而影响产业发展;而部分城市的政府过度关注城镇化的速度,导致“造城”、“空心城”的现象,发达城市吸引大量人口汇入导致过度城市化,都属于产城发展水平不匹配。宋加山等(2016)^[20]基于发达国家城镇化发展规律,认为我国城镇化已从中高速发展阶段进入高速发展阶段,通过对三次产业结构比例、人均生产总值的分析,认为我国工业化进入后期阶段,观察两者的互动发展认为,工业化带动了城镇化发展但整体上相关性不强,城镇化滞后于工业化发展。

3.2 城市功能与产业布局错配

刘欣英(2015)^[7]认为由于前期城市建设规划不合理,导致新城区建设以房地产为基础侧重硬件措施的建设,而与人相关的服务生活性软环境配套设施以及教育培训等智力设施明显滞后;小城镇的产业结构相似、效率低下使其向新型城镇化转型难度增大。邹德玲等(2019)^[21]认为我国受前苏联的影响,在规划城市建设时存在发展理念单一、刻板的问题,如在旧城区改造和开发新城区时会出现商业区、居住区、产业区独立分割的现象,导致城市建设不平衡,人口就业和居住区域明显分离,造成固定时间段内局部区域交通拥堵而部分区域“空城”,城市布局、人口数

量与环境承载力错配。方坤(2018)^[6]认为产业结构单一对城市可持续发展不利,一旦产业发展空间出现饱和,城市整体经济将面临下滑,而且产业结构单一意味着就业机会不丰富、就业结构不均衡等就业矛盾。

3.3 政府职能及运行机制不健全

邹德玲等(2019)^[21]认为大部分城市政府对城市经济社会发展的评价及考核标准过于单一、覆盖面不够大,片面追求城镇化速度和城镇化率,对产城融合没有进行合理引导与科学规划。程程(2018)^[22]认为新城区的开发多侧重于工业,注重对GDP的贡献,而服务业的缺失不仅会制约城区的进一步发展,还会增大人才引进的难度。孙亚铃(2018)^[23]认为很多城市产城融合运行机制不健全,体现在政府部门职能与责任划分不明确、工作执行不及时、机构设置不合理、保障制度不完善等方面,直接制约产城融合地开展。

从以上文献可以看出,我国产城融合发展还处于尚未成熟的阶段,存在城镇化与产业化发展不匹配、城市功能与产业布局错配、政府职能及运行机制不健全等问题,这与我国城镇化发展初期借鉴“苏联模式”,过度关注城镇化发展速度的理念直接相关,现实证明,违背“以人为本”的“苏联模式”是不利于社会经济可持续发展的。

3.4 产城融合发展路径及开发模式

贺传皎等(2012)^[24]以美国商业中心区芝加哥为借鉴对象,根据产业布局的科技、服务、成本、特色资源、生态资源五大影响要素将产业进行重组分类,提出在城市规划控管的基础上进行产业空间布局规划以达到城市与产业高效融合的发展路径。刘荣增和王淑华(2013)^[25]提出根据城市实际情况进行产业引进、强化社会事业建设、平衡城市各项功能及分等级公共服务布局等方法促进产城融合。殷德生和江海英(2014)^[26]研究了“三区联动”,即以城市社区为依托、大学校区为中心、科技园区为基地促进产城融合的运行机制,并阐述“三区联动”在中国实践的3种可行模式。刘栋(2014)^[27]以我国先进制造业基地——

佛山为例,提出升级版组团式城市发展“1+2+5+X”战略下的佛山新城模式、三湖模式、雄狮模式等产城融合开发模式。王加倩等(2018)^[28]从标准化产城融合的角度提出强化顶层设计、制定重点领域标准、完善相关机制的促进产城融合发展的路径选择。邝雨和肖立新(2018)^[29]基于产业链的角度提出完善产业链、延伸产业链、提高生产服务水平、从产城角度形成生产链、分配产城资源等推动产城融合的发展路径。

国内学者对产城融合发展路径及开发模式的研究比较丰富,综合来看,需要政府根据自身城市的实际优势及特点进行有针对性、全面地综合性产城功能及空间布局规划。另外,根据国外一些产城融合发展的典型成功案例,如美国尔湾之、新加坡裕廊工业区、德国沃尔夫斯堡等,发现大量高科技人力资本及社会人才的聚集、合理的制度安排、完善基础设施、积极引进跨国公司投资、工业建设同时注重环境保护、文娱设施与工业发展用地合理划分等都是推动产城融合协同发展的有利因素。

4 产城融合发展研究综述与展望

本文梳理了产城融合缘起背景并在新型城镇化背景下阐述了其内涵;定量分析方面从动态效应分析、协调度分析、融合度综合测评3个角度进行划分;根据产城融合发展现状将存在问题归纳为城镇化与产业化发展不均衡、城市功能与产业布局错配、政府职能及运行机制不健全;根据国内研究和国外产城融合成功案例综述了产城融合发展路径及开发模式。

综上所述可以看出,各领域学者对产城融合发展的研究已经比较丰富,而我国新型城镇化背景下的产城融合发展还有很大提升空间。在当今信息化迅猛发展的时代,新型城镇化下产城融合的内涵更丰富,除了前文所述内容,还包括以就业促进新空间组织发展,利用智能技术强化城市基础设施系统,充分发挥金融服务、电子商务等服务业的中介作用,实现城镇和产业协调发展的良性创新发展。对于产城融合的定量分析,在动态效

应、协调度、融合度综合测评方面的研究已较为丰富,应考虑构建一个权威统一的产城融合评价体系,可普遍适用于各区域产城融合的测度。针对我国新型城镇化背景下产城融合的发展现状及存在问题,应考虑到城市是一个集聚多方要素的复杂综合体,它的顺利运行与良性发展离不开健全的规划管理机制,政府应以长远、统筹的眼光在空间与时间两方面整体布局产城融合发展,协调好各部门配合工作,避免城市资源的浪费,为参与主体实施计划提供依据;应加大对城市基础设施建设的投入力度,在提高人民生活质量的同时为产城融合发展提供环境基础,培育及吸引更多高素质新型人才;应敏锐捕捉到产业发展动向,利用产业特征积极促进产业创新,将产业新活力注入到新型城镇化发展过程中,不仅可以为新兴产业提供发展机会还有利于提高城市活力。

参 考 文 献

- [1] Fujita M, Krugman P R, Venables A J. The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade [M]. MIT Press (MA), 1991: 139~153.
- [2] Michaels G, Rauch F, Fedding S J. Urbanization and Structural Transformation [J]. The Quarterly Journal of Economics, 2012, (127): 535~586.
- [3] Goolsbee, Austan. Microeconomics & Econportal Access [M]. Worth Publishers, 2014: 645~679.
- [4] 陈绍友, 田洪. 城市社会背景下的“产城融合”发展问题研究 [J]. 重庆师范大学学报(自然科学版), 2014, 31(5): 132~137.
- [5] 苏林, 郭兵, 李雪. 高新园区产城融合的模糊层次综合评价研究——以上海张江高新园区为例 [J]. 工业技术经济, 2013, 32(7): 12~16.
- [6] 方坤. 新城建设中的产城融合问题研究与对策 [D]. 南昌: 南昌大学, 2018.
- [7] 刘欣英. 产城融合: 文献综述 [J]. 西安财经学院学报, 2015, 28(6): 48~52.
- [8] 卢为民. 产城融合发展中的治理困境与突破——以上海为例 [J]. 浙江学刊, 2015, (2): 151~154.
- [9] 罗文章. 工业化与城市化协调互动理性思考 [J]. 求索, 2005, (4): 46~48.
- [10] 林高榜. 衡量城市化与工业化比较水平的新指标研究 [J]. 数量经济技术经济研究, 2007, (1): 46~55.
- [11] 李春生. 我国产业结构演进与城市化协调发展研究 [D].

- 北京:首都经济贸易大学, 2016.
- [12] 王庆喜, 钱遂, 庞尧. 环境约束下中国工业化与城镇化的关系演变——效率分析视角 [J]. 地理科学, 2017, 37 (1): 92~101.
- [13] 李刚, 魏佩瑶. 中国工业化与城镇化协调关系研究 [J]. 经济问题探索, 2013, (5): 72~79.
- [14] 谢呈阳, 胡汉辉, 周海波. 新型城镇化背景下“产城融合”的内在机理与作用路径 [J]. 财经研究, 2016, 42 (1): 72~82.
- [15] 丛海彬, 邹德玲, 刘程军. 新型城镇化背景下产城融合的时空格局分析——来自中国285个地级市的实际考察 [J]. 经济地理, 2017, 37 (7): 46~55.
- [16] 高纲彪. “产城融合”视角下产业集聚区空间发展研究 [D]. 郑州: 郑州大学, 2011.
- [17] 王霞, 苏林, 郭兵, 李雪. 基于因子聚类分析的高新区产城融合测度研究 [J]. 科技进步与对策, 2013, 30 (16): 26~29.
- [18] 卫金兰, 邵俊岗. 基于AHP的产城融合评价研究 [J]. 河南科学, 2014, 32 (10): 2173~2177.
- [19] 王家斌, 李茜. 新型城镇化视阈下产城融合发展战略探究 [J]. 江南论坛, 2016, (8): 24~26.
- [20] 宋加山, 张鹏飞, 邢娇娇, 等. 产城融合视角下我国新型城镇化与新型工业化互动发展研究 [J]. 科技进步与对策, 2016, 33 (17): 49~55.
- [21] 邹德玲, 丛海彬. 新型城镇化视域下我国实现产城融合的路径选择 [J]. 浙江万里学院学报, 2019, 32 (2): 1~6.
- [22] 程程. 新型城镇化背景下开发区产城融合研究 [D]. 杭州: 浙江工商大学, 2018.
- [23] 孙亚铃. 产城融合促进新型城镇化发展问题研究 [J]. 城市建设理论研究 (电子版), 2018, (5): 23.
- [24] 贺传皎, 王旭, 邹兵. 由“产城互促”到“产城融合”——深圳市产业布局规划的思路与方法 [J]. 城市规划学刊, 2012, (5): 30~36.
- [25] 刘荣增, 王淑华. 城市新区的产城融合 [J]. 城市问题, 2013, (6): 18~22.
- [26] 殷德生, 江海英. 产城融合中的“三区联动”运行机制与中国实践模式 [J]. 北华大学学报 (社会科学版), 2014, 15 (3): 27~32.
- [27] 刘栋. 新型城镇化背景下产城人融合的模式探索——以佛山为例 [J]. 城市观察, 2014, (3): 118~125.
- [28] 王加倩, 侯月丽, 朱玲. 标准化支撑我国产城融合发展的路径研究 [A]. 中国标准化协会. 第十五届中国标准化论坛论文集 [C]. 中国标准化协会: 中国标准化协会, 2018: 5.
- [29] 邝雨, 肖立新. 以产业链形式推动产城融合发展研究 [J]. 南宁职业技术学院学报, 2018, 23 (4): 55~59.

Review on Development of City Integration from the Perspective of New Urbanization

Wu Honglei

(Jilin Justice Officer Academy, Changchun 130000, China)

[Abstract] The integrated development of industry and city is the key problem in the process of China's economic and social development. Based on combing the literature related of city integration, this paper concludes and looks forward to the development of city integration from the angle of origin background and connotation, quantitative analysis, development status and existing problems, development path and mode. It is expected to provide beneficial support for the development of city integration and national transformation and upgrading.

[Key words] city integration; new urbanization; quantitative analysis; spatial arrangement; comprehensive planning; urban functions

(责任编辑: 张舒逸)