

专题栏目:雄安新区建设

# 人本导向的雄安新区产城融合设计

宋朝丽

(河南大学 文化产业与旅游管理学院, 河南 开封 475001)

**摘要:**雄安新区是中国目前在着力打造的国家级新区,在经济增长动能转换、“大城市病”蔓延、人民对美好生活需求增强的背景下,新区的建设正在探索为人类寻找一种更为美好的生活方式。在城市规划中坚持以人为中心进行产业形态、空间布局设计,做到产城人融合发展,是新区建设的时代要求。雄安新区“疏解非首都功能”的定位决定了其产业结构,产业结构进一步决定了人口结构。而高学历、年轻化的人口结构对雄安新区的建设提出新的要求:必须更加注重人的全面发展和幸福感、获得感、成就感的满足,在做好城市基础设施建设和提供良好公共服务的同时,打造更人性化的物理空间、丰富多元的社会空间、开放兼容的文化空间和个性鲜明的意象空间。

**关键词:**雄安新区;人本导向;产城融合;城市建设

**中图分类号:**F127.9      **文献标识码:**A      **文章编号:**1672-2817(2019)03-0038-07

2018年4月,《河北雄安新区规划纲要》(以下简称“规划纲要”)发布,以“世界眼光、国际标准、中国特色、高点定位”建设雄安新区,打造城市高质量发展的全国样板,是雄安新区的规划定位。《规划纲要》对雄安新区的空间布局、城市设计、产业形态、基础设施等进行了全方位布局,摆脱了传统城市功能分区的设计理念,综合运用海绵城市、生态城市、智慧城市、绿色低碳发展等先进设计思想,体现出了以人为本的设计导向。如何结合《规划纲要》,将雄安新区建设成宜居宜业宜游、有活力、有温情的未来城市,充分发挥人的因素在产业和城市建设中的作用,对即将展开的雄安新区建设具有一定的参考价值。

## 一、人本导向的产城融合设计基本原理

产城融合是城市发展过程中面临的实际问题。城市是产业发展的空间载体,产业是城市建设的支撑力量。在城市建设中,应该“筑巢引凤”,先发展城市以吸引产业入主,还是“引凤筑巢”,先发展产业以带动城市功能完善,一直受到社会各界争论。改革

开放四十年的实践中,两种发展模式都被不同地区实践,在取得巨大成就的同时,也暴露出来一些问题。部分城市为了解决交通拥堵等“大城市病”,在城市周边建设新区或卫星城,但由于没有配套产业支撑,“有城无产”,成了“空城”、“鬼城”。也有部分城市通过兴办产业园区、产业集聚区,希望通过产业集聚带动城市的发展,但由于缺乏配套设施、职住分离、生活不便等因素造成“有产无城”现象。如何实现城市产业空间与社会空间的协同发展,对于提升城市综合实力,促进城市可持续发展,提升居民的幸福感和获得感,具有非常重要的意义。

国外对产城融合的研究前期主要集中在城市化与工业化的关系上。1909年德国经济学家阿尔弗雷德·韦伯提出工业区位理论,认为工业应该集中在一定区域内,以一个或几个大型企业为骨干,再组合一批中小企业组成工业企业群,以便于企业间形成密切的协作关系,节省运输成本<sup>[1]</sup>。美国经济学家保罗·克鲁格曼(Paul Krugman)1991年提出区域经济发展的核心——边缘模型(CP),认为区域经

收稿日期:2018-12-10;修回日期:2019-02-05

基金项目:国家社科基金艺术学青年项目“乡村振兴战略中的文化建设路径研究”(18CH206)

作者简介:宋朝丽(1982-),女,河南禹州人,河南大学文化产业与旅游管理学院副教授,博士,研究方向为区域经济与文化产业。

济发展中存在核心区和边缘区两种空间类型。核心区凭借其资源优势,使得资本、劳动力和技术不断向核心汇集,从而加剧核心区与边缘区之间的不平等。但是随着核心区生产成本的提高,资源又向边缘流动,两者之间的边界会不断调整,最终实现区域经济一体化<sup>[2]</sup>。这一理论为城市发展新区提供了理论基础。20世纪初城市学家霍华德提出“田园城市”的概念,把城市作为城和乡的综合体,中心城市四周围绕永久性农业用地,疏散过分拥挤的城市人口,解决城市的各种社会问题。自组织理论将产城融合看作城市、产业、人口各要素协作融合发展的有序系统,要求城市具备自组织的能力,才能有序发展<sup>[3]</sup>。之后又出现了区域规划理论、新城市主义理论、增长极理论、可持续发展理论,都是围绕如何缓解大城市的人口、资源、环境压力展开研究。

国内对产城融合的研究是在借鉴国际经验的基础上,结合本地城市发展实际经验提出的。关于产城融合的定义,林章悦和王云龙<sup>[3]</sup>认为产城融合包括了产业业态的整合以及城市空间的拓展和形态的优化等方面;刘欣英<sup>[5]</sup>提出产城融合的内涵主要包括布局和功能统一、城市与产业的共生、居住与就业的融合、生产与服务的互动以及经济与环境的协调等方面。关于产城融合的影响因素,王晓红<sup>[6]</sup>通过定量分析得出:土地财政、政府干预与绿化程度是促进产城融合的主要变量,而金融发展与利用外资是抑制产城融合的主要变量。关于产城融合的动力机制,沈永明<sup>[7]</sup>认为主要包括产业集聚与扩散机制、政策导向机制、产业升级驱动机制以及城市功能转型机制。关于产城融合的评价体系,学者往往通过构建指标体系,采用主成分分析法、熵值法等动态定量分析方法来实现。

随着社会实践和理论研究的深入,人们越来越意识到,人是产城融合中最为关键的因素之一。产城分离是功能主义城市规划的产物,过于注重物质环境与生产效率的提升,忽略了人的感受。通过产城融合对城市的空间布局、配套设施、生态环境、产业结构进行调整,最终达到生产、生活、生态的平衡与融合,提升城市居民的幸福感和生活品质。产城融合的实质是为了进一步便利人们的生产生活,促进人整体素质的提升,是从功能主义导向向人本主义导向的回归<sup>[8]</sup>。丛海彬<sup>[9]</sup>通过对中国252个地级市的样本分析发现,对产业融合度越高的城市进行资本补贴,越能够提升产业集聚水平;而对于产业融合度低的城市,资本补贴反而会对原有产业产生挤

出效应,扭曲资源配置效果。因此,以人本需求为导向,提升城市宜居水平,营造良好的生态环境和制度环境,吸引企业家及从业人员“用脚投票”,即“以城兴产”的模式更有助于整个社会福利水平的提升。

## 二、雄安新区人口结构及需求分析

### (一)人口结构预测

截至2016年底的统计数据,雄安新区常住人口113万人,分布在雄县、容城县、安新县1577平方公里的地域范围,其中农业人口72.20万人,非农业人口40.82万人。《规划纲要》中提到,“在起步区适当区域规划建设启动区,面积20~30平方公里”,“起步区面积约100平方公里,中期发展区面积约200平方公里,远期控制区面积约2000平方公里”,并且提到要“建设用地总规模约530平方公里”,“合理控制人口密度,新区规划建设按1万人/平方公里控制”。按照规划要求,新区总人口远期应控制在530万人。此前多名专家及课题组根据雄安新区的功能定位及水资源量等因素进行评估,指出雄安新区要避免大城市病,人口应该控制在500万以内。以此推断,到2050年,雄安新区总体人口增长400万左右,其中,启动区新增人口20万~30万,起步区新增人口100万,中期发展区新增人口200万,远期控制区人口500万。这500万人中,本地人口占比1/5,其他4/5为外来人口。按照时间节点,2035年中期发展区建成,预计新增人口为200万。

在人口构成方面,根据规划,雄安新区重点承接北京非首都功能疏解,首先是高等学校及其分校,重点实验室、工程研究中心等研究机构,金融机构总部及分支机构,以及未来的雄安大学,人口估计在30万~50万左右;其次是高端服务业,重点承接软件和信息服务,设计、创意、咨询等领域的优势企业,以及现代物流、电子商务等企业总部,信息技术、生物医药、节能环保、高端新材料等高新技术企业,人口大约在50万~80万;再次,对接、配套、服务高端产业的周边产业也会吸引大量人口就业,对标深圳专业技术人口比重,预计周边产业人群在10万~20万之间。与城市新区相配套的基础设施建设、生活服务业等相关产业,预计吸纳人口30万~50万。

### (二)雄安新区人口特征描述

雄安新区未来的人口特征尚不能明确界定,但可以结合《规划纲要》,对标深圳人口特征,对雄安新区人口特征进行预测。大概具备以下几个特征:

人口年龄结构年轻化。雄安新区本地人口仅占

1/5,外来人口以适龄劳动人口为主,随着高新技术企业入驻,会吸引大量年轻人前往。如深圳 2015 年 88%的人口为 15~64 岁,65 岁以上老年人仅占全市人口比重的 2%<sup>①</sup>。

受教育程度普遍较高。按照雄安新区的发展定位,未来雄安新区是以创新驱动为发展动力的现代化新城,集聚高校、科研院所、金融机构、信息技术等高端产业。这些产业的从业人员要求必须是受过高等教育的高端创新人才。深圳市“十二五”末期人均受教育年限为 11.23 年,高于全国 9 年的平均水平,预测雄安新区有可能会更高。

收入水平高端化。雄安新区高端智能、高附加值的产业布局决定了其人口收入水平必将居于全国领先地位。新区为吸引高端人才,必然通过政策优惠、提高待遇等方式招揽国内外人才,其人均收入应该不会低于北京同期收入。

### (三)雄安新区人本需求预测

传统观念认为,吸引人才的影响因素主要是工作报酬、工作条件、工作环境、晋升空间等。但对于全球范围内的高端人才而言,能够吸引他们到一个城市生活的因素绝不仅仅是经济收入。2018 年美世人力资源咨询公司通过对全球 7 个国家 15 个城市 7200 名员工和 577 名雇主的调研发现,生活满意度是决定人才留下或离开一个城市的最重要因素,其次是生产安全,收入排在第三位,之后是“与亲友的距离”、“职业和工作机会”<sup>②</sup>。结合雄安新区的人才结构特征,未来雄安居民最关注的需求,除了完善的基础设施、优质的公共服务、优越的薪酬待遇等常规需求外,还包括如下因素:

高品质的人文环境。高层次人才无论在哪工作都可以得到较高的经济收入。吸引他们在一个城市定居的关键因素不再是经济收入,更多的是城市人文环境,包括文化氛围、文化空间、社会开放程度、生活方式、文化特色及文化认同等。科教文卫在吸引人才方面的重要性提升,人们对生活配套的科技、教育、医疗等需求也在提高,尤其是教育环境,越来越成为人才选择城市的重要因素。

优质的生态环境。“新加坡规划之父”刘太格曾说:“每个城市都想做特色,而每个城市最大的特色,就是自己的山水。”2014 年《第一财经周刊》针对公司人员所做的“城市人才吸引力”调查中,空气、环境

和水的质量等健康因素成为人才去留的关键因素。环境问题成为人才离开城市的主推力,英国《金融时报》曾发表文章《北京污染赶走外国人》,认为空气污染是促使外籍人士离开北京的主要原因,同时显著加大了企业延揽国际人才的难度。

便捷的信息服务。全球化时代,人才对信息化的依赖程度进一步加深,尤其是科研技术人才,即使身处全球各地,也可以通过互联网共同完成某个项目,不变更工作地点和工作单位,也能以兼职身份参与全球各地的相关工作。因此,这类人才更注重信息获取和信息沟通的便捷性,以信息化技术扩大工作空间,提升工作效率。

人才集聚效应。人才本身也成为吸引人才流动的重要驱动力。如美国硅谷、华尔街,因聚集了大量专业人才,成为吸引全球优秀相关人才的主诱因。通过人才的带动效应,城市可以聚集更多相关人才,成为某一领域人才的聚集地,带动行业领域的发展,而行业领域的发展又进一步吸引全球人才,形成良性循环。

## 三、雄安新区规划中产城融合设计的亮点

《规划纲要》中对雄安新区的产城融合设计,坚持“以水定产,以产兴城”和“产城融合、职住平衡”的总体思路,采用集中与分散相结合的方式,推动形成起步区、外围组团和特色小镇协同发展的产业布局。

### (一)开创产城融合发展新模式

传统产城融合的方式有两种:一种是“以产带城”,先发展产业,以产业带动城市功能逐步完善,如各地产业园区的建设,就是这一模式;另一种是“以城带产”,先完善城市功能,再吸引产业入驻,如各城市新区的建立。不同于这两种模式,雄安新区开启了产城同步设计、同步建设的新模式。雄安新区规划以组团方式发展,在起步区建立五组团,每个组团都是一个独立的生产、生活空间,一个组团开发完成后,再建设其他组团。在城市道路上采用窄路网、高密度的方式,增加城市交通的便捷性和舒适度。同时,在城市公共服务设施建设方面,打造 15 分钟、10 分钟、5 分钟三级生活圈,使人们能够在 15 分钟内解决上班、上学、住宿、购物、娱乐、健身、就医等所有生活需求,减少交通时间和压力,提高生活的便

① 数据来源:2015 年《深圳统计年鉴》。

② 美通社头条:新兴特大城市吸引人才最重要的五大因素中,收入仅居第三位, www. k. sina. com. cn, 访问时间, 2019 年 1 月 4 日。

捷性。

## (二) 重视生产、生活、生态融合发展

《规划纲要》中将产业布局、空间布局和生态环境结合在一起,形成三位一体的布局规划。在总体布局上分为“一主、五组团、多节点”的格局。“一主”为起步区,在产业上重点承接北京疏解的事业单位、总部企业、金融机构、高等院校、科研院所等功能,重点发展人工智能、信息安全、量子技术、超级计算等尖端技术产业基地。“五组团”与起步区分工协作,按功能定位承接北京非首都功能疏解,布局电子信息、生命科技、文化创意、军民融合、科技研发等高端高新产业,以及支撑科技创新和产业发展的基础设施。“多节点”为特色小镇和美丽乡村,因镇制宜,发展特色产业:北部小城镇主要以高端服务、网络智能、军民融合等产业为特色;南部小城镇主要以现代农业、生态环保、生物科技、科技金融、文化创意等产业为特色。生态环境方面,通过修复白洋淀生态环境,改善水质,开展环境综合治理,打造疏密有度、水城共融的城市空间,实现城中有园、园中有城、蓝绿相间、清新明亮的宜人环境。

## (三) 数字城市和现实城市孪生共建

雄安新区坚持数字城市与现实城市同步规划、同步建设,重视智慧城市建设。加强智能基础设施建设,通过泛在无线网络,构建完善的城域骨干网和统一的智慧城市专网;通过云计算、边缘计算等多元普惠计算设施,打造智能城市信息管理中枢,实现公共资源智能化配置。构建全域智能化环境,打造智能政务、智能环保、数字城管。健全城市智能民生服务,搭建普惠精准、定制服务的智能教育医疗系统,打造以人为本、全时空服务的智能社区。雄安通过数字城市的建设,将为打造绿色低碳、智能高效、环保宜居且具备优质公共服务的新型城市提供技术基础,通过现代科技提高居民的生活便捷度。

## 四、雄安新区产城融合发展路径规划

《规划纲要》为雄安新区的产城融合提供了良好的基础,下一步如何通过完善细则,将雄安新区的产、城、人、文联合起来,形成四位一体的布局,需要以雄安新区的定位为起点,进行全方位战略思考。

### (一) 雄安新区的城市使命

国家之所以设计雄安新区,并将其定位为“千年大计”,是因为雄安新区肩负着一份重要的历史使命:寻找人类新的生活方式。

这种判断基于三个大的时代背景。一是经济社

会发展背景,传统依靠自然资源禀赋、土地、劳动力投入促进经济增长的方式,在经济增长进入新常态的背景下,面临着资源枯竭、环境污染等问题,劳动密集型城市面临着人口红利消失殆尽的困境,必须寻求经济增长的新动能;如何发展高端产业,实现对传统产业的升级,是发展中国家城市发展中面临的普遍问题,中国希望通过雄安新区的建立,为城市经济创新发展寻找新的样本。

二是寻找解决人口密集性城市“大城市病”的新方案。城市发展到一定阶段,总是不可避免地出现交通拥堵、人口密集、环境污染等“大城市病”,建立新城是国际上很多大城市解决“大城市病”的办法,但并不能一劳永逸地解决问题。新城往往要经过很长时间才能成为功能完备的城市,之前生活在其中的居民往往面临很多生活不便,等新城功能完备后,很快又会引发新一轮的城市病,继续给居民生活带来困扰。如何创新城市发展模式,建立和谐宜居的现代化新城,是雄安承担的使命。

三是时代文化背景。从国际社会发展实践来看,迫切需要新的价值观引领,以解决人类面临的环境问题、恐怖主义、贸易保护主义等全球性课题。这些全球性问题的存在表明,基于西方个人主义的价值观面临严重危机,而中国倡导的命运共同体理念,以及和谐、共赢、贡献等价值观,能够为国际社会提供新的共享价值观,提供中国在解决重大国际问题方面的新思路。

### (二) 雄安新区产城融合发展的内在逻辑

基于以上分析,雄安新区的建设要走一条完全不同于以往功能型城市的道路,要建立以人为本的城市发展新典范,打造“产、城、人、文”四位一体的立体发展模式。塑造更美好的生活方式,促进人的全面发展,是雄安新区作为未来典范城市的终极目标,产业布局、城市功能都必须以“人”为中心来展开。雄安新区作为一座新城,产业结构决定了其人口构成,人口的特征和需求又进一步对产业结构、城市建设提出具体要求,彼此之间形成一个粘性的有机网络。

从《规划纲要》可以看出,雄安新区未来的产业结构中第三产业占绝对优势,同时要实现容城服装产业等第二产业的升级,农业渔业等第一产业的转型发展。产业构成包括五大类别:高等院校与科研院所、高新技术产业、现代服务业、绿色生态农业、相关配套产业。与这些产业相对应,雄安新区的人口构成包括高校师生与研究人员高知群体、研发设计

人员、高级技术工人、高端服务人员、创意策划运营人员、市政环卫等基础服务人员及现代农业人员。这些群体的共同特征是在城市基本功能完备和公共服务完善的基础上,追求更高品质的物质生活和精神生活,更为智能多元的产品供应,更加便捷的生活方式,如表 1 所示。

表 1 雄安新区产业形态与人员构成对照表

产业形态	人员构成	产业形态	人员构成
科研机构	研究人员、高校师生等高知群体	绿色生态农业	文化创意设计人员、运营管理人员、服务人员
高新技术产业	研发设计人员、专业技术人员、管理人员	配套产业	市政环卫、住宿餐饮、商业娱乐等行业从业者
现代服务业	大数据、现代物流、金融、信息产业相关从业人员、管理者		

从马斯洛的需求层次理论角度分析,生理需求和安全需求是雄安居民对城市功能的底线需求,在满足基本需求的基础上,他们需要丰富多元的社会交往空间、体面就业和受人尊重、自我价值能够得以实现。因此,对城市功能的要求,除了传统的基础设施完备和公共服务功能完善之外,雄安居民更追求生活的舒适度和工作的成就感,更加注重政策、制度、观念、文化氛围等非实体要素的融合,使产城融合能够打造出更加多维立体的质感。更长远的考虑是,如何使雄安不仅能吸引全球人才,更能将人才留在雄安,对雄安产生认同感和归属感。从这个角度分析,雄安精神凝练和雄安文化塑造也是产城融合不可或缺的组成部分,如表 2 所示。

表 2 雄安新区人员需求与城市功能对照表

人员需求	城市功能	人员需求	城市功能
生存需求	基础设施:公共交通、住房、饮食安全、商业机构	社会交往	社会软环境:政策制度、文化氛围、城市品位、生活美学
安全需求	公共服务:治安、教育、医疗、养老、社会保障与福利、环境治理	自我价值实现	发展潜力:人才集聚、发展平台、技能转化、升职空间
情感需求	社会网络:文化活动空间、社区环境氛围、创新创业空间、休闲娱乐设施		

(三)雄安新区产城融合规划的提升空间

雄安新区最大的优势在于“一张白纸绘制最美丽的蓝图”,完全可以将世界上最先进的城市规划和设计理念运用到城市建设中,打造最前沿的未来之

城。《规划纲要》已经将海绵城市、智慧城市、绿色低碳城市、生态城市等先进理念运用到雄安未来建设中。从人文导向的视角看,下一步还需要在城市建设中赋予其个性、温度和内涵,使雄安不仅成为一个物理空间,更是代表中国文化精华的精神空间和文化象征。

1. 打造适宜人性的城市物理空间

在城市空间设计上,不单纯追求恢宏大气、地标建筑、政绩工程,而是从人的生活习惯、人的生理特征和心理需求出发,创造适合人的城市环境,根据人的感觉规律和感应原理,创造宜人的城市景观和设施。比如,在城市道路设计上,要充分考虑行人的感受,人适宜的感觉尺度是交谈距离 2~3 米,看见对方表情的距离是 10 米,看见对方轮廓的距离小于 100 米,如果在城市道路设计上一味追求宽马路,就会使道路与周边的街道景观割裂,人们开车快速通过马路而导致街道两边商业区的衰落。

不同的年龄、性别、生活方式、出行模式对城市道路有不同的需求。如上班、上学、公务等需要快速通行的机动车道;散步、娱乐休闲、驻足观望等需要慢行步道;儿童游戏、户外运动、交谈休息需要公共游憩空间。另外,不同的行为习性对城市景观也有不同的要求。如交谈时,人们需要视线接触,L 型的座椅比直线型的座椅更让人感觉舒适;人们喜欢在道路曲折的边界处滞留,边界线越是曲折多,人们滞留的时间越长;等公交、地铁时,人们喜欢看手机、打电话、交谈以打发时间,因此需要在等车地点设置休闲设施。人的生理特征是一定的,当城市景观设计和空间布局合乎人体尺度、行为规律、视觉习惯时,就契合了人们的心理约定,使人自然产生舒适感和愉悦感。

2. 设计适宜产生归属感的社区空间

从马斯洛的需求层次来看,人具有社会交往的需求,人们通过与其他人的交往,形成融洽的人际关系,从而对所在城市产生情感链接。已有研究中关于地方情感链结多用地方根植性、地方感、地方依赖、地方认同、地方依恋等词语表达<sup>[12]</sup>。地理学家若尔夫认为,“地方(Place)”<sup>[13]</sup>一词绝不仅仅指有界空间,而是景观与环境发生情感联系的产物。个人通过生活和体验对某些地方产生特殊情感,赋予其精神层面的意义,于是就形成了地方依恋(Place attachment)<sup>[14]</sup>。地方依恋的对象包括家、社区、城市及特殊生活场所等,这种情感链结能够为个人提供归属感和稳定感。因此,对一座新城而言,如何通过

社区营造城市活动,让居民产生地方依恋,是稳定城市人口的关键因素,如表3所示。

在现代化进程中,城市里人际关系淡漠,邻里、社区、街道组织松散是通病,也是导致地方依恋流失的主要原因。雄安新区可以通过网格化、精细化的

社区管理,人性化的社区环境营造,优质的公共服务供给,丰富多彩的文化活动,营造和谐的社区环境,留下美好的共同记忆,赋予雄安居民城市归属感和认同感。

表3 Williams 地方依恋量表<sup>[15]</sup>

编号	地方认同	地方依恋
1	这里对我来说意味着很多	没有其他地方比得上这里
2	我对这里的依赖感很强	我去其他地方时得到的满意度更多
3	我对本地十分认同	在这里做的事情比在其他地方更重要
4	这里对我来说很特别	我在其他地方不会做类似这里的事情
5	来之前我思绪万千	这里是我做喜欢的事情的最好地方
6	我感到这个地方是我生命的一部分	没有其他地方比这里更适合我在空闲时间做事
7	参观这里让我更深刻地认识自我	没有其他地方比这里更适合做想做的事
8	如果可以,我希望在这里呆更长时间	这里给我的感觉其他地方无法给予
9	这里是为我准备的	这里是我空闲时间最喜欢的地方
10	在以后的日子里我会经常提起这里	在其他地方做的事情和这里一样

### 3. 塑造开放兼容的城市精神空间

一个完整意义上的城市,不仅仅是人口、建筑、广场、道路等因素的集合,需要凝练出特有的文化特色和城市精神。雄安新区作为一个外来人口占绝大多数的城市,只有塑造出开放兼容的城市精神,才能吸引全球各地人才到雄安生活。首先,要营造开放民主、共同参与的城市氛围,让居民参与到城市规划、居住环境营造、社区管理、公共服务、市政管理等城市治理的各个环节,使城市管理采纳多数人的意见,反映多数人的利益。其次,要兼顾不同群体的利益,为高端人才提供有品质的文化空间和生态环境,为创意人才提供宽松自由、勇于试错的成长氛围,为本地居民提供就业机会和转型空间,为弱势群体提供生活保障和社会关爱,确保各个层次不同群体的需求都能得到满足。再次,通过城市形象宣传、城市活动策划、城市品牌塑造等活动,打造积极向上、勇于进取的雄安文化形象,塑造一个兼具中国传统文化和国际先进文化的积极向上、朝气蓬勃的创意之城、科技之城,赋予雄安新区灵魂和活力。

### 4. 构建个性鲜明的城市意象空间

纵观全球著名城市,从古罗马之城到现代纽约,从伦敦、巴黎到北京、上海,每个城市都有自己独特的品格,正如凯文·林奇<sup>[16]</sup>所说:“任何一个城市都有一种公众印象,它是许多个人印象的迭合。”公众意象是指“大多数居民心中拥有的共同印象”。凯文·林奇把城市意象分解为路径、边界、区域、节点和

标志物等五种要素。雄安新区的城市意象是雄安留给公众一个什么样的城市品格形象,让生活在此的居民和每一个来到此地的人,体验到雄安的个性和特色。

雄安意象空间的营造,需要对雄安的历史文脉、地理特征进行梳理,以雄安本地的燕北文化和红色文化为根基,兼容京津冀文化特色、中国传统文化、世界优秀文化,打造出独特的雄安个性品格。如通过对中国传统“方城”概念的具象化、城市色彩的控制、城市建筑风格的管理,让人们感受到雄安的意蕴、性情、个性和特色,构建出中国传统意蕴和国际时尚有机融合的雄安意象空间。

## 五、结 语

本文对雄安新区规划中的产业形态、城市功能、人口结构进行研判分析,厘清雄安新区人的因素在雄安新区产城融合中的导向作用。研究认为:雄安新区作为国家大计、千年大事,其特点是规划先行,产业结构由疏解“非首都功能”的政治因素决定,产业结构决定了人口结构,人口结构又进一步决定了城市规划布局。年轻化、高素质的人才结构对城市建设提出了较传统城市更高的要求,即在传统产城融合的基础上加入人的因素,以人的需求作为城市建设的出发点。提高居民的认同感、依赖感和幸福感,打造人类更美好的生活范式,是雄安新区作为未来城市典范建设的终极目标。

## 参考文献

- [1] Weber A. The location of industries[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1909.
- [2] Krugman P. Increasing returns and economic geography[J]. Journal of Political Economic, 1991, 99(3), 483-499.
- [3] Nolfi S. Behavior as a complex adaptive system; on the role of self-organization in the development of individual and collective behavior[J]. Complexes, 2005(3):195-203.
- [4] 林章悦,王云龙.新常态下金融支持产城融合问题研究——以天津市为例[J].管理世界,2015(8):178-179.
- [5] 刘欣英.产城融合:文献综述[J].西安财经学院学报,2015(6):48-52.
- [6] 王晓红,冯严超.中国产城融合的影响因素识别与空间效应分析[J].南京财经大学学报,2018(5):30-39.
- [7] 沈永明,陈晓华,储金龙.基于空间规划视角的我国产城融合研究述评[J].池州学院学报,2013,27(6),77-80.
- [8] 李文彬,陈浩.产城融合内涵解析与规划建议[J].城市规划学刊,2012(7):99-103.
- [9] 丛海彬.新型城镇化中的产城融合及其福利效应[J].中国工业经济,2017(11):61-80.
- [12] Tuan Y. F. Space and place: the perspective of experience [M]. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1977.
- [13] Relph E. Place and placelessness[M]. London: Pion Limit, 1976:156.
- [14] Williams D R, Patterson M E, Ornggenback J W. Beyond the commodity metaphor: examining emotional and symbolic attachment to place [J]. Leisure Sciences, 1992, 14: 29-46.
- [15] Williams D R, Roggenbuck J W. Measuring place attachment: some preliminary results. paper presented at the session on outdoor planning and management [J]. NAPA Symposium on Leisure Research, San Antonio, TX, 1989(12):20-22.
- [16] [美]凯文·林奇.城市意象[M].方益萍,何晓军,译.北京:华夏出版社,2001.

## Humanistic Oriented Integration Design of Production and City in Xiong'an New Area

SONG Chao-li

(School of Cultural Industries and Tourism Management, Henan University, Kaifeng 475001, China)

**Abstract:** Xiong'an is a state-level new area that China currently striving to build. Under the background of the transformation of economic growth momentum, the spread of "big city disease" and the enhancement of people's demand for a better life, the construction of the new city is exploring a better way of life for mankind. In urban planning, people-centered design of industrial structure and spatial layout. The orientation of Xiong'an's "unblocking non-capital function" determines its industrial structure. The industrial structure further determines the population structure. The highly educated and younger population structure puts forward new requirements for the construction of Xiong'an. We must pay more attention to the comprehensive development of human beings and the satisfaction of happiness, acquisition and achievement. We must do a good job in urban infrastructure construction and provide good public services. At the same time, we should create more humanized physical space, rich and diverse social space, open and compatible cultural space and distinctive image space.

**Keywords:** Xiong'an New City; humanism orientation; industries and city integration; building the city

(责任编辑:马红鸽)