

# 西方现代城市设计理念探究

◇李 阳

**摘要：**以西方的现代城市设计理念的转变作为研究对象，对于 20 世纪后现代建筑产生的新的建筑风格和现代城市的设计形式有着更多的关注，对于城市设计很大程度上就是以最合适解决方案来满足城市的需要进行了分析与阐述。

**关键词：**城市设计；建筑形式；花园城市；光辉城市；超级街道

西方的现代城市规划其设计理念有几个重要的转变，起源于解决 19 世纪末资本主义工业城市的种种环境恶化问题和社会问题的西方城市规划，在不同的历史发展阶段有着不同的设计理念。

一个城市的建筑风格是一个城市在视觉上给人的最直接感受，每个城市的建筑都应该别具一格。有人说建筑是城市的音符，有人说建筑是城市文化最直白的流露。意大利文艺复兴时期的建筑师和理论家 Leon battista alberti 曾写到：一座城市对于哲学家来说就像一栋大的房子，反之大房子对于城市来说就像一座更小的城市。这看似简单句子却对今后城市设计的发展有着深刻的影响，首先它最早提出了城市也是可以像建筑一样是可以被建筑师设计的概念。另一个重要的观点是建筑师在设计建筑的同时也必须考虑建筑对城市的影响。

这个隐喻的说法有着哲学上和社会学上的含义同时也是我们学习城市设计的一个前提。它让学习建筑的学生去明白，城市设计的原则包括了对设计比例的把握：从小的家具到大的城市。同样重要的是让我们需要明白建筑的历史和城市的设计的历史是不能分割的。通过分析因社会、经济、政治等条件改变所产生建筑造型的形式和风格的演化同样可以衍伸于分析城市设计的演化。两者虽然在形式与功能的考虑和设计元素的使用有明显的区别，但是设计的原则和意图却可以保持一致。

作为现代城市设计学习的知识背景，需要我们研究众多的历史文化名城，了解城市设计的历史进而提高在城市设计中解决问题的能力。著名设计理论书籍《History of Ur-

ban Form》《Design of Cities》等囊括了许多历史上城市设计的原则和理论，囊括了从古典的城市埃及、希腊、罗马、中世纪时期、文艺复兴时期的欧洲城市，巴洛克以及新古典主义城市到中东城市以及远东城市。然而针对于现代的城市设计仅仅满足于了解和把握这些是远远不够的，我们对于 20 世纪后现代建筑产生的新的建筑风格和现代城市的设计形式有着更多的关注。这是因为我们认为现代城市的设计对比过去的城市设计有着颇多的不同，因此大量的关于现代城市的设计的理论和辩论在这个时期产生。

第一和第二次世界大战后的欧洲有着太多被摧毁的城市需要重建。陈旧的、效率低下的城市设计模式在现代人们的审视下引起了质疑，城市设计思维遇到了新的挑战。在科学理论基础下产生出的新的设计流派和设计模式，使人们感受到这种城市的更新设计对未来社会的发展所产生巨大潜力。现代的城市设计将解决光线、空气、开放空间、有效的交通运输设施等问题，将具有现代功能的建筑以及能满足人们需要的住宅列为目标。美国现代建筑和城市设计起步的相对较晚，与欧洲相比它的发展有着自己争论和尝试。在 19 世纪末期，当时有两个看起来矛盾的设计流派为美国的现代城市设计与建设起到了重要的作用：一个是旨在规划设计城市的城市美化运动（City beautiful movemnet），另一个是被花园城市（Garden city）和新城理论（New Town theories）影响的城郊运动（Suburban movement）。前者相对后者来说存在的时间较短，前者通过不同的形式进入人们的视野，而后者却一直持续发展直到今天。

纵观国内外同类研究，在新世纪之初集中形成了一大批围绕城市战略规划的理论 and 实践总结的研究成果。这正反映了城市战略规划在全球化和城市世纪所得到了前所未有的高度重视。人们可以通过许多不同的方法论和规则的衍伸来解决现实存在的问题从而来满足人们对一个城市的需要。Ebenezer Howard(后文用 Howard 代替)的花园城市（Garden city）和 LeCorbusier 的光辉城市（Radiant city）就是现代城市设计的衍生物。城市规划师和建筑师都不约而同地将解决的重心放在了当时的主要问题上，他们会关注工业化给人们生活带来的变化。工厂所带来的环境污染、生态环境的破坏等种种问题在当时日益增加。提出“Garden city”和“Radiant city”设计概念的两位建筑师更侧重于解决人口变化、工作条件和



罗马

工厂的污染空气等问题。不过虽然两者时间所处的时代是非常接近，然而两位建筑师对于解决问题的看法却是完全不同的。Howard 的“Garden city”的核心概念是将人口从城市的中心分散化。在工业化快速发展的当时，城市核心人口急剧增加，人们的生活条件变得越来越差，生活环境越来越混乱，于是他提出将主要人口从城市中心移居到他所设计的多元化的“garden”中，而这些“garden”同时互相以及与城市中心通过城市铁路相互连接。Howard 目的很简单明了，他希望在这个被污染的城市中的人们能够在更好的条件下工作和生活，就像在花园中被大自然所包围一样。客观来说“Garden city”这个构想是有局限性的，因为他更多地局限于概念性的设计而忽略了从个人角度去考虑设计的可行性。从基本的计算城市中心和每个“garden”的人口承载力到具体的现有人群的收入等级划分都是作为设计者应该深刻考虑的。Howard 想改善处于工业化密集区域的人群的生活条件使人们重归自然，不过他并没去思考过这些人群是否有足够的物质条件去真的离开他们现有的住所而真正生活在他所构建的“Garden city”中。

Radiant city 则是建筑师在相似的时代背景下所产生的另一种对现实的回答。LeCorbusier 同样想要改变被污染的地区和人们恶劣的生活条件。但并不像 Howard 那样，他的侧重点更倾向于改造城市本身。LeCorbusier 的概念是在整个城市区域内，增加人们的居住密度从而解放更多的空间作为绿化空间和开放空间，通过将城市中每英亩 300 人提升到每英亩 1200 人，他的规划极大地提高了城市人口密度。LeCorbusier 不仅增



希腊

加了城市中人口的密度，而且还大大提高了公园绿地在城市设施中所占的百分比。舒适的居住环境需要充足的光线、流通的空气、适宜的自然环境，在满足这几个条件的同时 LeCorbusier 还试图实现极高的居住密度。在这里需要提及一下国外城市规划时所设定的区域规划配置，一般来区域规划由三个基本的区域组成，分别是住宅、商业、制造业。这三个基本分区通过低、中、高密度进一步划分。以上的区域都可以被堆积融合成一个量身定做的特殊用途区域来满足城市内街区的独特特性。于是 LeCorbusier 就创造了一个特殊的区域来构建他理想中的城市。他提出了一个“超级街道”的概念，顾名思义这个超级街道就是从每个方面放大传统街道所得到的，同时消除了传统街道中自发性的小路和交汇点。LeCorbusier 将住宅、行政、商业、工业、交通运输和公共设施等不同功能的建筑和设施全部通过组织和结构设计排放在他所构建的新的网格系统中。而随着城市的发展城市本身的体积也会呈网格状扩散，变得越来越大，这也符合了他的最初概念——辐射城市。然而这个概念很大程度上强调了统一的整齐的交通循环人行流线，缺失考虑人们的行为对城市产生的影响，同时丧失了对城市发展的主导作用，这会令城市居民丧失归属感，并且也欠缺了人文方面的考虑。

纵观历史，城市设计很大程度上就是以最合适的解决方案来满足城市的需要。但是如何处理和满足城市中大部分人口的需求、如何科学解决现实的问题既是现代城市设计的关键，也是设计师们最大的挑战。作为设计的概念理论，我们应当从全局考虑，无论是试图处理工业时代负面影响以及人口爆炸增长而设计的花园城市和光辉城市，还是因为快速扩张而设计的古罗马，无论是因自然条件而设计的古埃及，还是因人为灾难而重建的欧洲大陆，在这些不同的情况下应该使我们意识到，我们需要讨论的不应当仅仅停留在关于城市设计的成功或是失败，增加密度和创造新型建筑和新的区域划分也并不是唯一的模式。在我们的脑海里城市规划者应该真正了解生活在城市的人们行为和需要，应该去检验社会、政治、经济的因素和现代历史的衍生物，更重要的是现在和未来的城市将会遇到的问题和挑战。

作者单位：  
深圳大学艺术设计学院