

城市设计理念的一次提升：从“新城市主义”到“可持续城市主义”

A Promotion of Design Idea of City: from “New Urbanism” to “Sustainable Urbanism”

■ 葛梦莹 孙 晖 ■ Ge Mengying Sun Hui

[摘要] 本文受有关新城市主义、可持续城市主义的两部著作启发，比较了其思想内涵的变化，指出了从新城市主义到可持续城市主义在价值观念提升、涉及对象扩大、研究内容综合等方面的城市设计理论思潮与实践的变化发展趋势。

[关键词] 新城市主义 可持续城市主义 城市设计理论 发展趋势

[Abstract] This paper was written inspired by two works of the new urbanism and sustainable urbanism, comparing the change of Connotation from new urbanism to sustainable urbanism. The author pointed out the comprehensive aspects including value promotion and object expands from new urbanism to sustainable urbanism, together with the development trend of urban design theory and practice.

[Keywords] new urbanism, sustainable urbanism, design theory of city, development trend

从20世纪末到21世纪初，全球化、气候变化、经济衰退和能源危机等一系列新变化和新问题，都对城市的空间结构和运行状态产生深刻影响。城市设计的相关理论与实践探索也随之呈现出发散性的状态、多元化的思想和全景式的包容等特征，如智慧城市、全球城市、生态城市等。

近年来，瑞典皇家理工学院从事城市发展与规划设计等领域研究的学者Tigran Haas教授，非常注重对于这些闪光思想的收集。在2008年和2012年，他分别以“新城市主义”“可持续城市主义”为框架主题，编辑出版两部学术著作，由著名的Rizzoli出版社发行，即*New Urbanism and Beyond: Designing Cities for the Future and Sustainable Urbanism and Beyond: Rethinking Cities for the Future*（以下分别简称为《NUB》和《SUB》）。这两部书对“新城市主义”和“可持续城市主义”主题进行了多角度的和全方位的阐释。值得一提的是，主编邀请到都是当今在城市设计领域最具影响力的学者，如Peter Calthorpe、Andrés Duany和Elizabeth Plater-Zyberk（以下简称D/P-Z）、Peter Hall、Peter Eisenman等。在某种程度上，两部著作均可以代表特定时期的城市设计领域的理念发展与实践前沿。那么，短短4年的时间，从《NUB》到《SUB》，城市设计的价值观念有何转变？认识方法有何提高？研究内容有何吸纳？某些代表性人物的思想认识和设计实践有何拓展？如何反映当今城市设计思潮发展的轨迹及趋势？

一、城市设计理念的若干变化

新城市主义和可持续城市主义在内容上存在密切关联。新城市主义本身就是以可持续发展和以人为本为核心思想的城市设计方法。从1993年第一届新城市主义代表大会（Congress for the New Urbanism）的召开起，新城市主义理论诞生至今已经20余年，其理论影响已扩展至全球范围，其设计实践也取得相当成就。但是，近年来关于新城市主义，指责其世俗化、符号化、异化的声音不断，对其批判愈加尖锐，让我们不得不进一步反思其发展状况。同样致力解决城市生态危机发展而来的可持续城市主义，也成为国际社会关注的一个焦点议题，当前也存在理论争议和操作困难。那么，同样都有传播广泛的理论基础，也同样存在争议和困境的两个理论，编者依次编著两部著作，这向我们传递了什么？

1. 城市设计的价值观念

如果说现代主义到新城市主义是“工具理性”到“价值理性”的回归，那么新城市主义到可持续城市主义就是“价值理性”的上升。在普遍追求科技进步的背景下，新城市主义开始关注什么是幸福，什么是人的情感，什么是人的需要等人生价值问题。但归根结底，新城市主义旨在从中、微观领域，借由城市设计手段，实现其宜居、公平的目标；本质上，其依旧认为城市形态对社会行为有决定性的影响作用。

编者Tigran Haas在《SUB》中的理想则是以可持续城市主义掀起一场全球性的城市设计“启蒙运动”。他认为政策和技术已经不足以拯救我们于生态和社会危机中，因为政策和技术或许能在一段时间内使其得到改观，然而，真正的改变必须是从源头发生变化，也就是价值观念的深刻转变。我们需要的是整个社会在道德、伦理乃至文化上的全新转变。当我们全体公民都审视自己是否必须要使用小汽车不是给小汽车粉饰上绿色的、可持续的外衣，这才是价值观念发生本质变化的真正开始。一面对现有的生活方式习以为常，一面寄情于通过先进技术亦或城市设计策略去缓解城市问题，无疑是隔靴搔痒。

2. 城市设计的涉及对象

在《NUB》中编者特别强调社区积极份子和日益增加的中产阶级，而在《SUB》中编者反复强调全体公民。尽管新城市主义提倡公众参与，但是实践却显得比较牵强。Rem Koolhaas也承认市场力在一定程度上取代了公众的发言权，新城市主义只是一种郊区艺术，迎合了建筑师和规划师的意图而已。在使用者方面，新城市主义虽然强调混合和社会公平，但是因为其造价高昂，无法造成真正的阶层互容，而是导致中产阶级的逐渐聚集。

不同的是，可持续城市主义反复强调社会、环境、经济等所有方面的可持续，这个目标必须依靠各个阶层的全体公民的共同参方可实现。Tigran Haas引用了Andrés Duany的原文“民主看的不是选票，而是真正的全民参与，这就是集体的智慧”。

3. 城市设计的研究领域

新城市主义是以城市设计为核心的物质空间设计手段，虽然其融入了人文社会 and 环境保护等领域的相关思想，但是其本质上仍然属于物质空间形态设计。然而，当前的城市发展问题日益复杂，不断受到区域层面和全球层面的相关影响，已经远远超出了规划或者设计的控制能力与控制范围。例如社会分化、种族隔离、平民窟现象，都可以在“可持续的”新城市主义原则指导下产生的“不可持续的”真实结果。所以Tigran Haas认为提出“新城市主义宪章”的三个方面（公共政策、发展实践、城市规划和设计），应该被放大到区域层面，研究范围必须从规划设计本身甚至城市本身扩展到社会、经济、环境等各个方面。

二、主要代表人物的表达与转化

《NUB》和《SUB》两部著作分别邀请了72位和75位国际知名的城市设计学家，参与理论写作或提供案例分析，其中耳熟能详的要算Peter Calthorpe、D/P-Z夫妇了。以他们为例，我们又能够从他们各自的思想变化、实践导向发现些什么？

1. D/P-Z

D/P-Z提出的传统邻里社区开发（TND）模式是新城市主义主要实施方式之一。在《NUB》一书中D/P-Z夫妇进一步阐释了其理论内涵，包括公共空间、邻里中心、社区紧凑度、不同阶层可接受的价格的多样性住宅等等，可以说还是物质空间设计的进一步说明。但是D/P-Z在文章最后提出一个问题，就是现行的准则大多数是关于交通、广场、街道、建筑使用等内容，而我们需要一些真正关于“人”的准则，似意犹未尽，欲言又止。

四年后，D/P-Z为《SUB》撰写了一篇关于迈阿密建筑大学教授和学生组成的工作坊Center for Urban and Community Design发展的文章，起初该设计工作坊偏重通过建筑学解决问题，然而在发展过程中发现建筑、规划、交通、公共管理等学科间存在着鸿沟，而城市设计是一个跨学科的行为，可以整合各学科间的间隙。所以该项目逐步开始吸引不同学科背景的学生，参与到当地的社区设计及改造项目中，同时组织专家研讨、公众参与等活动。可以看出，D/P-Z通过参与教学改革，其物质空间设计更加关注多学科研究讨论以及公众参与的积极作用（表1）。D/P-Z的新城市主义的城市设计，已经逐步将城市设计从微观的物质空间拓展到对社会和公共政策研究中，从而对传统的新城市主义理论进行

改良和补充。再者，如果说D/P-Z在《NUB》中引领我们信服其理论，那么在《SUB》中则引领我们实践其理论。

2. Peter Calthorpe

新城市主义代表人物Peter Calthorpe在《NUB》一书中，进一步阐述了新城市主义中城市网络的经典观点，Calthorpe认为，城市网络不仅是不同类型交通工具的网络，还是开放空间的网络、场所的网络等等，这进一步丰富了其TOD的观点，并在最后一节建议不能只看到街区的尺度，还应该将街区置于

表1 D/P-Z《NUB》和《SUB》中两篇文章内容对比

	(New Urbanism and Beyond)	(Sustainable Urbanism and Beyond)
文章题目	传统邻里和城市扩张	社区设计研讨会：社区发展中公众参与的基本方式
切入点	郊区开发带来的负面效应：长距离通勤、破坏自然、高昂基础设施支出	迈阿密建筑大学城市设计工作坊的理论实践探索过程
主要观点	传统邻里相较于郊区扩张更有优势：活动多样、通勤距离短、人性街道和广场尺度、步行可达、多样住宅、公共活动	城市设计是一个跨学科行为，该工作坊从单一的建筑发展到规划、城市设计、交通、公共管理等学科，并深入社区与公众进行研讨，这样的模式取得了成功
侧重点	物质空间设计、中观尺度的社区设计	学科交叉、公众参与、社区研讨、教育改革

资料来源：作者整理自制

整个城市循环系统中重新定义（表2）。

紧接着在《SUB》中Calthorpe就明确提出，发生在大都市地区的内城、郊区和自然环境三个组成部分的问题是相互关联、不可分割的，必须从区域层面制定整体性的发展策略。因为，区域网络能从根本上带来不同的生活方式和社区类型。另外，Calthorpe认为人对不同生活方式的追求（即价值观）会直接影响城市的未来甚至地球的未来，如果中国人和印度人都开始转变成老派美国人的生活方式和价值取向，无论他们是采用高密度城市还是低

表2 Peter Calthorpe在《NUB》和《SUB》中两篇文章内容对比

	(New Urbanism and Beyond)	(Sustainable Urbanism and Beyond)
文章题目	城市网络	城市化和气候
切入点	传统城市网络(TOD模式)存在的缺陷：单一道路功能网络、均质	气候变化、能源危机
主要观点	传统的城市网络应该进行改良：道路分编、将道路与公共活动、商业活动等相结合、超越街区尺度，形成复合网络	所有生态危机、社会危机、能源危机的解决途径应归结到三点：生活方式、节能保育和清洁能源。其中生活方式和节能保育最终的综合是城市主义。所以，城市应当通过1.城市群的区域网络设计，2.价值观念的转变，改变人的生活方式、生态及文化保护，最终解决气候变化能源危机。
侧重点	城市形态、城市复合网络、微观到中观(街区TOD到区域TOD)	区域网络、中观到宏观(城市TOD到区域TOD)、价值观念转变

资料来源：作者整理自制

4. 小结

总之，通过对《NUB》和《SUB》两书的对比，我们能够整理出从“新城市主义”到“可持续城市主义”的诸多变化趋势：城市设计问题所涉及的对象，从专业人士等中间力量转移到全社会各个阶级；研究尺度从中微观的城市尺度扩大到宏观的区域统筹尺度；研究侧重点从物质空间的设计策略转移到社会、文化、经济等跨学科的探索；方法手段从偏重技术层面的进步转向为全社会意识形态的提升与共鸣。应当承认，这种变化趋势是一种进步，一种令人振奋的价值提升。

三、从“新城市主义”到“可持续城市主义”的价值

正如Tigran Haas在《SUB》开篇序言中曾引用的一句中国古语，“闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之，知行合一”。面对今天我们所处的生态危机和社会危机，普罗大众至多处于“闻之”状态，Tigran Haas意在城市设计领域中使大众从“闻之”走向“知之”，再以求“行之”。《SUB》一书中所涉及的学科交叉探索、新兴技术运用、公共政策引导等，更加开阔了城市规划专业从业者的眼界，启发了多角度的思维模式。KTH News & Events杂志评价《SUB》一书，“大胆地将可持续城市主义比作启蒙运动，内容涉及广泛，不仅涉及建筑师、

城市规划师和设计师，而是整个社会，其思想影响深远，可以从伦敦、纽约闪光的办公大楼到撒哈拉南部的沙砾小巷”。该评价高度肯定了其思想价值。而美国Planning杂志十分肯地评价此书：“该书很值得摘阅阅读，但是要注意它并非是可可持续城市未来的马赛克式图景，而是众多等待组合的美丽的玻璃碎片”。

编者Tigran Haas大胆地将《SUB》一书比作启蒙运动也不无道理。如果说启蒙运动是一场神学权威到人权和知识改造自然的革命，那么编者所希望的是另一场从人可以改造自然到敬畏自然的革命。编者作此比喻意在警示我们每一个公民反思自己所处的现实世界，审视自己是否能担当同时作为地球公民和城市设计工作者的双重社会责任。

四、结语

根据编者官方网站消息，Tigran Haas教授正在筹划编撰第三部著作《Architecture, Urbanism and Beyond: Imagining Cities for the Future》，计划2016年依然由Rizzoli出版社发行，三部编著可望成为相对完整的三部曲。在第二部《SUB》一书中，编者和很多作者都表示“人类不能完全解决人类历史上的最大危机和威胁”的忧虑与暗示。那么，编者在三部曲的终结篇又重新回到建筑，是否编者的态度也像库哈斯的一样，认为建筑师和规划师所追

密度城市，高楼大厦还是低矮小屋，我们所有人都会遇到大麻烦。

Calthorpe列举了一系列推理来证实其观点，比如密集城市化—缩短通勤距离—减少碳排放—降低对国外原油依赖/降低空气污染—降低疾病率—减少个人治病支出，以及缩短距离通勤—减少公路建设/减少车祸—减少支出，或是构建安全步行体系—增加步行锻炼—降低肥胖率—减少疾病—降低治病支出。

求的对城市的全面控制只能是乌托邦主义？当然，这只是作者对于编者编撰第三部著作作用意的猜测。Tigran Haas的三部曲之最终篇，会带来怎样的思想撞击，我们将拭目以待！

参考文献

- [1]Tigran Haas (editor). New Urbanism and Beyond: Designing Cities for the Future. The Rizzoli Press, 2008.
 - [2]Tigran Haas (editor). Sustainable Urbanism and Beyond: Rethinking Cities for the Future. The Rizzoli Press, 2012.
 - [3]彼得·卡尔索普. 气候变化之际的城市主义[M]. 彭卓见, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2012.
 - [4]王丹, 王士君. 美国“新城市主义”与“精明增长”发展观解读[J]. 国际城市规划, 2007(2): 61-66.
 - [5]杨东峰, 毛其智, 龙瀛. 从可持续发展理念到可持续城市建设: 矛盾困境与范式转型[J]. 国际城市规划, 2012(6): 30-37.
 - [6]杨东峰, 毛其智, 龙瀛. 迈向可持续的城市: 国际经验解读——从概念到范式[J]. 城市规划学刊, 2010(1): 49-57.
 - [7]张衍春, 胡国华. 美国新城市主义运动: 发展、批判与反思[J]. 国际城市规划, 2013(3): 1-9.
- (作者单位: 大连理工大学建筑与艺术学院)

(上接第39页)

三、结语

地下公共建筑让城市土地资源发挥了最大价值，为城市居民提供了新的选择。但地下公共建筑

的安全问题不容忽视，需要提高警惕。安全疏散设计时关于逃生指示设计，是在危险发生时，室内人员能根据指示，快速撤离危险场地的重要方式。当然，安全疏散不止在标识指示上，同样需要装饰物、

疏散通道、防火、防烟等周道设计，方能最大限度地维护人员的生命财产安全。

(作者单位: 铁道第三勘察设计院集团有限公司 300142)

(上接第42页)

(3) 交叉口规划

规划镇区道路相交全部采用平交形式。

(4) 道路交通基础设施规划

1) 公共停车场

规划停车场面积1.82公顷,共设置2处停车场。公共建筑、文化体育场所、商场等建筑应按标准配备停车场或其它停车设施。

2) 加油站

公共加油站的设置应充分考虑安全,有充足的安全间距。公共加油站的服务半径为1km,规划远

期加油站为1个,镇区北侧出入口处设置;同时对于现状已有的镇区东南侧的兵团加气站予以保留。

五、结语

经批准的三台镇总体规划,是三台镇镇发展的基本蓝图,是指导三台镇城市建设的法定文件和进行建设管理的基本依据,任何单位和个人未经履行法定程序都无权做原则性的改变。实施总体规划是全镇人民的共同责任,要通过各种手段加强宣传规划,使社会各界充分了解规划,增强全乡人民的规划意识,以提高遵守、执行总体规划和有关法规的自觉性,支持和参与规划实施的积极性,同

时发挥对规划实施的监督作用,保证总体规划目标顺利实现。将三台镇建设成为基本实现现代化和城乡一体化的吉木萨尔县强镇。

参考文献

- [1]张燕玲,王巍. 城乡统筹背景下广州市南沙新区乡村规划发展研究[J]. 小城镇建设, 2014(4): 298.
 - [2]卜琳,孙江宁. 绿色小城镇生态规划方法研究[J]. 小城镇建设, 2014(4): 299.
 - [3]翟相昆. 黄土高原上的新农村—浅谈李岭村规划建设[J]. 小城镇建设, 2014(4): 296.
- (作者单位: 新疆通艺市政规划设计院)