



CAUP.NET

2019.07
规划实施评估

专题—NO.018

国匠规划学社



国匠规划学社



CONTENTS

1. 规划实施评估
2. 城市总体规划实施评估
3. 土地利用总体规划实施评估
4. 国土空间规划实施评估内容与实践



注：国土空间规划相关政策与规范正在编制中，本PPT内容根据现有公开资料进行整理，仅供大家参考，相关内容以官方最终发布为准。欢迎大家加入【国匠规划学社】讨论。



CAUP.NET



规划实施评估

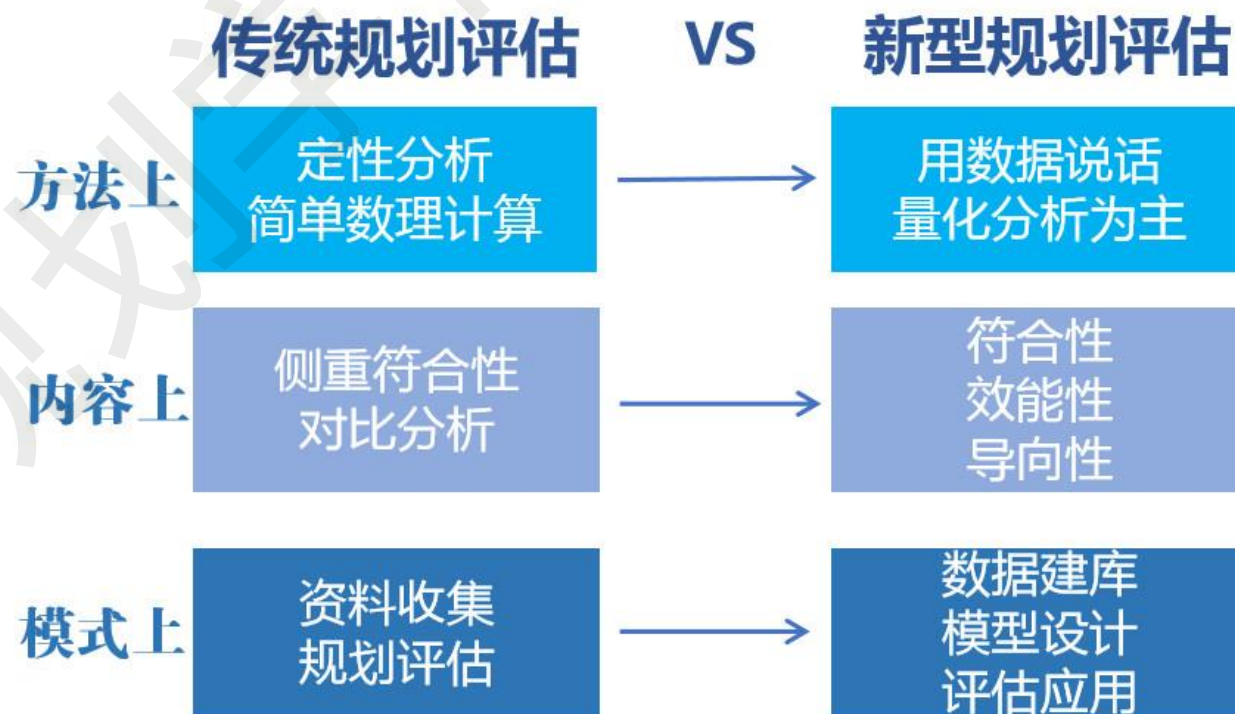


一、规划实施评估

1、为什么要进行规划实施评估？

“城市规划在城市发展中起着重要引领作用，**考察一个城市首先看规划，规划科学是最大的效益，规划失误是最大的浪费，规划折腾是最大的忌讳。**”

十九大明确提出实现空间治理能力现代化的建设目标，空间规划作为空间治理的有效手段，承载着空间治理目标、要求等重要内容。而**规划实施评估**是对空间规划实施一定阶段的动态反馈，科学精确的评估结论是新一轮规划编制的重要依据。





一、规划实施评估

2、我国规划实施评估的三种理论观点

按照规划实施评估价值观的演变，大致可以分为**规划编制评估**、**规划实施效果评估**和**规划实施过程评估**三种理论观点。

(1) 规划编制评估。

指在规划编制过程中及将规划方案付诸实施前，针对规划编制成果所做出的评估，其核心问题是评判制定规划的程序和文件是否合理，具体包括备选方案评估和规划文件分析。

(2) 规划实施效果评估。

该理论的主要代表为Wildavsky、Sabatier 和Person，主张以规划实施效果作为评估规划是否成功的依据 (Wildavsky, 1973)，认为通过比较规划实施所达成的目标与规划所设定的目标便可评估规划的实施效果 (Sabatier, 1986; Person, 1970)。

该理论基于规划与实施之间存在线性关系，故对于实施的评价以结果与规划方案的契合度为标准，亦即规划最终实施结果与最初方案设计的——对应。

(3) 规划实施过程评估。

该理论主要由Alexnder 和Faludi 发起，理论依据是规划决策具有不确定性，规划和实施效果之间不可能存在严格的线性关系，因此比较规划与实施效果并不是一个可靠的评价规划是否成功的标准，对规划是否成功的判断应当从简单的分析规划与结果之间的线性关系转变成对规划实施过程的分析 (Alexnder, 1981; Faludi, 1987)。



一、规划实施评估

3、规划实施评估在国土空间规划体系中的步骤





CAUP.NET



城市总体规划实施评估



一、城市总体规划VS城市总体规划实施评估

1、城市总体规划

城市总体规划对一定时期内城市性质、发展目标、发展规模、土地利用、空间布局以及各项建设的综合部署和实施措施。



2、城市总体规划实施评估

《城市总体规划实施评估办法（试行）》中指出城市总体规划实施评估报告的内容应当包括：

1. 城市发展方向和空间布局是否与规划一致；
2. 规划阶段性目标的落实情况；
3. 各项强制性内容的执行情况；
4. 规划委员会制度、信息公开制度、公众参与制度等决策机制的建立和运行情况；
5. 土地、交通、产业、环保、人口、财政、投资等相关政策对规划实施的影响；
6. 依据城市总体规划的要求，制定各项专业规划、近期建设规划及控制性详细规划的情况；
7. 相关的建议。

《城市总体规划实施评估和监督检查工作办法》（征求意见稿）建议增加两项内容：

1. 新增违法建筑是否五年持续“零增长”，存量违法建设治理情况；
2. 城市风貌特色挖掘和保护情况及成效，历史文化名城保护工作开展情况及成效。



二、城市总体规划实施评估的发展历程

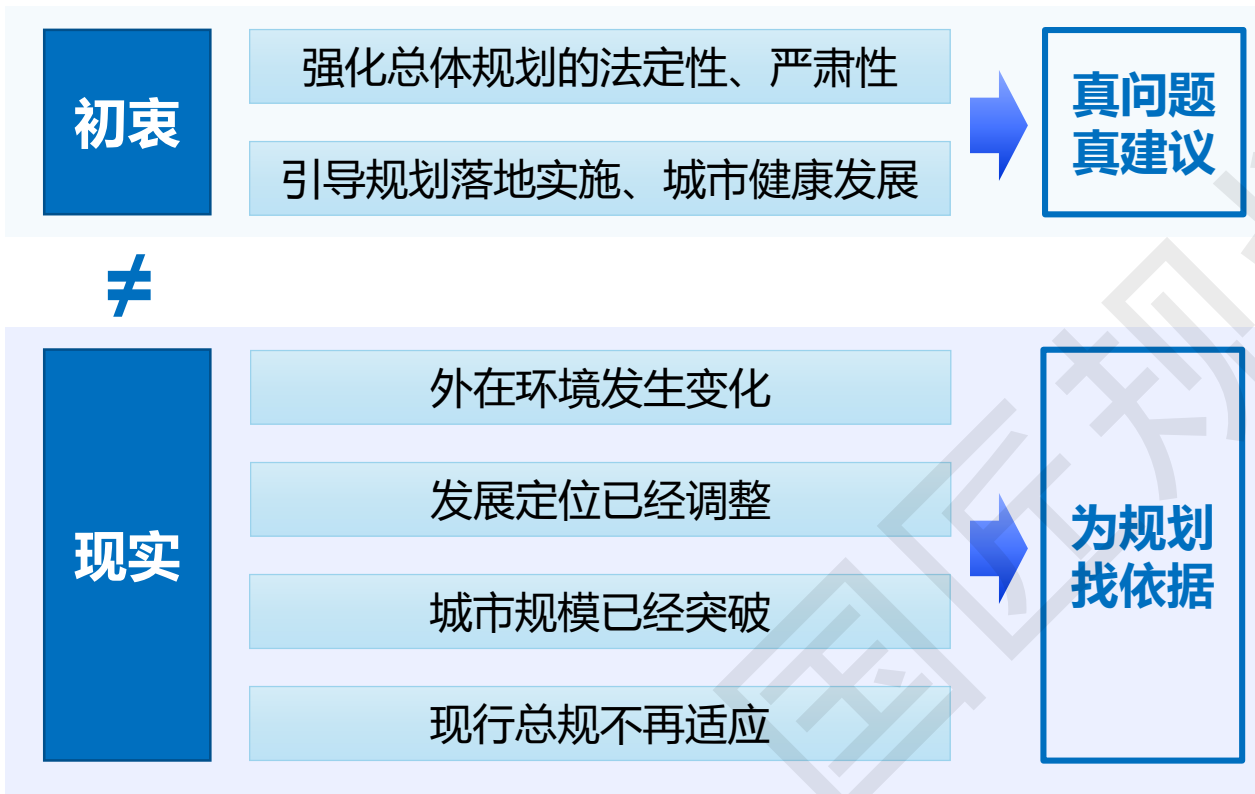
城市总体规划实施评估历程



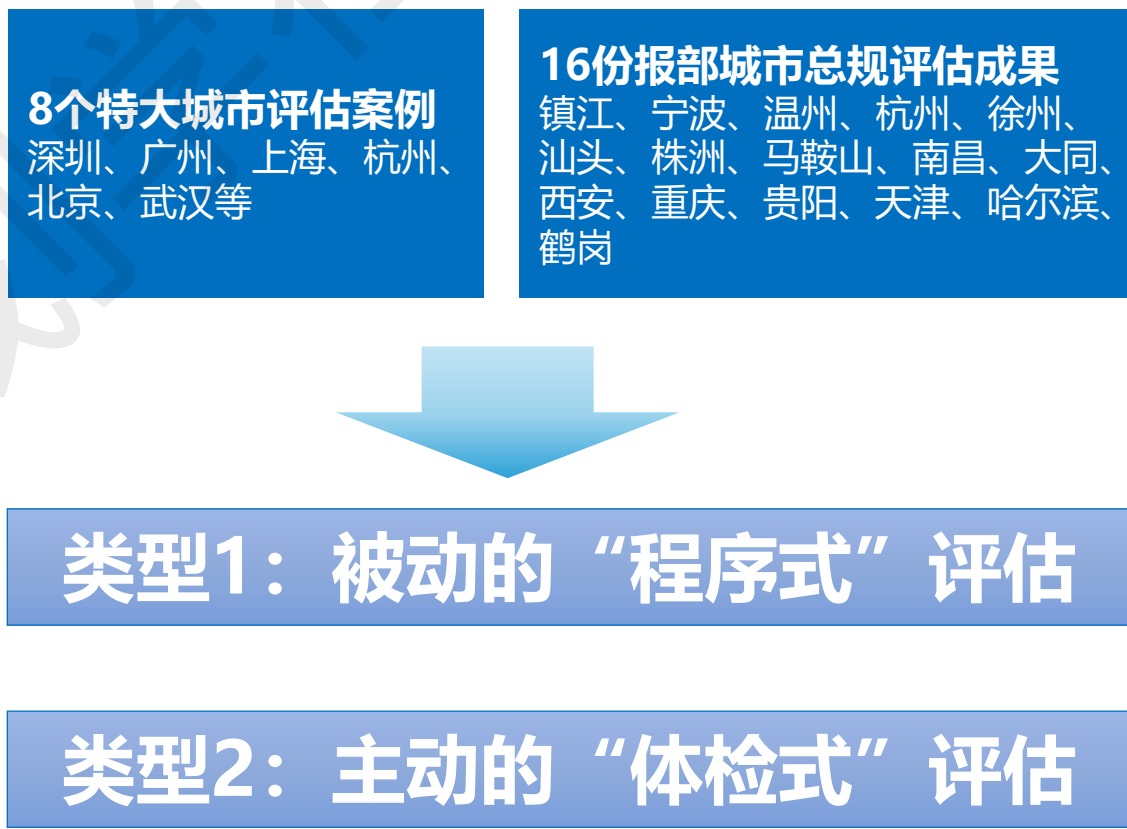


三、规划实施评估的效果与类型

1、规划实施评估的**初衷与现实对比**



2、我国规划实施评估的**两种类型**





四、假评估VS真评估

1、假评估——被动的“程序式”评估

(1) 在评估时序上：与总规同步启动

评估年=或置后于规划年，作为修编的程序性任务

| 城市 | 评估启动 | 总规修编启动 | 评估专家论证 |
|------|-------|--------|--------|
| 克拉玛依 | 2012年 | 2012年 | 2013年 |
| 大同 | 2010年 | 2010年 | 2010年 |
| 嘉兴 | 2011年 | 2011年 | 2012年 |
| 鹤岗 | 2012年 | 2012年 | 2013年 |
| 宁德 | 2011年 | 2009年 | 2012年 |
| 新余 | 2008年 | 2008年 | 2009年 |
| 吉安 | 2013年 | 2013年 | 在编 |
| 抚州 | 2013年 | 2013年 | 在编 |
| 义乌 | 2013年 | 2013年 | 在编 |
| 舟山 | 2011年 | 2011年 | 2013年 |

部分城市评估和总规修编启动时间比较

评估的主要目的：为了修改总规的“规定性动作”

(2) 在评估框架上：简单照搬《城市总体规划实施评估办法》

框架与《办法》完全一致，不考虑城市的实际发展情况

| 《城市总体规划实施评估办法（试行）》 | | 目录 |
|--|-------------------|----|
| 前言 | | 1 |
| （一）评估目的 | | 1 |
| （二）评估过程 | | 1 |
| （三）评估依据 | | 2 |
| （四）评估的内容与方法 | | 2 |
| （一）城市发展方向和空间布局是否与规划一致； | 一、城市发展方向与空间布局评估 | 3 |
| （二）规划阶段性目标的落实情况； | 二、规划阶段性目标落实情况 | 12 |
| （三）各项强制性内容的执行情况； | 三、各项强制性内容执行情况 | 16 |
| （四）规划委员会制度、信息公开制度、公众参与制度等决策机制的建立和运行情况； | 四、决策机制的建立和运行情况 | 38 |
| （五）土地、交通、产业、环保、人口、财政、投资等相关政策对规划实施的影响； | 五、相关政策对规划的实施影响 | 44 |
| （六）依据城市总体规划的要求，制定各项专业规划、近期建设规划及控制性详细规划的情况； | 六、深化规划的制定情况 | 49 |
| （七）相关的建议。城市人民政府可以根据城市总体规划实施的需要，提出其他评估内容。 | 七、综合评估结论 | 51 |
| | 八、当前面临的形势及下一步调整建议 | 58 |

实施评估办法VS某市城市总规实施评估目录

四、假评估VS真评估

1、假评估——被动的“程序式”评估

(3) 在评估方法上：重数字轻空间

以指标数据符合度评估为主，空间的评估较少

中心城实际建成区建设用地符合性评价表

| 序号 | 用地代码 | 用地名称 | 2010年规划值 | | 2010年现状值 | | 偏差率 | | 执行情况评价 | |
|--------|------|----------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------|-------------|--------|------|
| | | | 总面积 (km ²) | 人均用地 (m ²) | 总面积 (km ²) | 人均用地 (m ²) | 总面积偏差率 (%) | 人均用地偏差率 (%) | 总用地面积 | 人均用地 |
| 1 | R | 居住用地 | 66.06 | 33.03 | 72.81 | 27.38 | 10.22% | -17.10% | 一般 | 一般 |
| 2 | C | 公共设施用地 | 24.54 | 12.27 | 30.34 | 11.41 | 23.63% | -7.01% | 较好 | 较好 |
| 3 | M | 工业用地 | 62.62 | 31.31 | 120.24 | 45.22 | 92.02% | 44.43% | 差 | 较差 |
| 4 | W | 仓储用地 | 8.16 | 4.08 | 15.03 | 5.65 | 84.19% | 38.54% | 差 | 较差 |
| 5 | T | 对外交通用地 | 16.64 | 8.32 | 23.15 | 8.71 | 39.12% | 4.64% | 较好 | 较好 |
| 6 | S | 道路广场用地 | 34.72 | 17.36 | 30.4 | 11.43 | -12.44% | -34.14% | 一般 | 较差 |
| 7 | U | 市政公用设施用地 | 4.12 | 2.06 | 6.07 | 2.28 | 47.33% | 10.82% | 较好 | 一般 |
| 8 | G | 绿地 | 25.71 | 12.85 | 18.04 | 6.78 | -29.83% | -47.20% | 较差 | 较差 |
| 9 | D | 特殊用地 | 0.64 | 0.32 | 4.5 | 1.69 | 603.13% | 428.86% | - | - |
| 10 | | 已批未建 | - | - | 7.37 | 2.77 | - | - | - | - |
| 城市建设用地 | | | 243.22 | 121.6 | 327.95 | 123.34 | 34.84% | 1.42% | 较差 | 较好 |

评估的主要目的：为了修改总规的“规定性动作”

(4) 在评估内容上：重批判轻评价

客观实施评价少，批判性、修改必要性多

真正的实施评估少

20% 笼统的表扬性文字为主

| | | | |
|------------------------------|----|-------------------------------|----|
| 一、《总体规划》的主要内容 | 1 | (二) 区域发展战略 | 23 |
| (一) 城市空间范围 | 1 | (三) 城市自身发展面临新形势 | 24 |
| (二) 城市性质与规模 | 1 | 1. 主城区城市更新加快 | 24 |
| (三) 城市用地系统 | 3 | 2. 城市发展重点向主城区外围转移 | 25 |
| (四) 市域绿地系统 | 3 | 3. “双城”从“圈层”向“片区”发展 | 25 |
| (五) 主城区布局结构 | 3 | 4. 区域基础设施及重大项目的影响，对城市空间格局产生影响 | 26 |
| 二、《总体规划》实施绩效 | 5 | 5. 市、市生态建设、工程实施，需要相应的承载空间 | 27 |
| (一) 城市性质继续完善，发展战略逐步深化 | 5 | 四、《总体规划》实施面临的新问题 | 29 |
| 1. 城市性质继续完善 | 5 | (一) 实现国家战略的要求与规划适应性不足的问题 | 29 |
| 2. 发展战略逐步深化 | 10 | 1. 《总体规划》与国家发展的要求不适应 | 29 |
| (二) 空间形态基本形成，外围组团发展迅速 | 11 | 2. 《总体规划》对城市发展预见不足 | 30 |
| 1. 主城区“九宫格”基本形成 | 11 | 3. 城市规划与土地利用总体规划的协调有待加强 | 32 |
| 2. 外围组团发展迅速 | 12 | (二) 产业发展与产业布局存在矛盾 | 32 |
| (三) 民生工程加快建设，基础设施积极推进 | 13 | 1. 产业结构不尽合理，与主城区功能提升存在矛盾 | 32 |
| 1. 保障房建设力度加大 | 13 | 2. 破解“工业城”与产业用地供需不足之间的矛盾 | 33 |
| 2. 交通格局基本形成 | 14 | (三) 枢纽城市功能完善与城市空间的不协调 | 33 |
| 3. 基础设施建设项目加快 | 16 | 1. 规划实施与枢纽城市阶段性发展不协调 | 33 |
| 4. 绿地系统建设稳步推进 | 17 | 2. 交通体系调整与城市空间需求协调 | 35 |
| (四) 规划管理逐步精细，监督机制日益健全 | 17 | 3. 城市交通基础设施用地供给不足 | 39 |
| 1. 规划编制机制，健全法规规范 | 17 | (四) 生态环境建设与构建绿色低碳城市的差距 | 40 |
| 2. 规划管理体系，建立决策制度 | 18 | 1. 生态廊道体系建设滞后，主城区近郊发展态势 | 40 |
| 3. 加强实施监督，推进公众参与 | 19 | 2. 沿河建设形势严峻，环境保护力度有待加大 | 41 |
| 三、《总体规划》实施面临的新形势和新要求 | 20 | (五) 历史文化名城保护与城市发展之间的新问题 | 41 |
| (一) 国家发展战略对西安提出新要求 | 20 | 1. 保护工作缺乏系统统筹 | 41 |
| 1. “丝绸之路经济带”建设要求 | 20 | 2. 文物保护单位数量大幅增加，部分文物保护单位级别提升 | 42 |
| 2. 国家产业发展战略对西安提出的要求 | 20 | 3. 大遗址保护与周边土地利用开发面临矛盾 | 42 |
| 3. 《关中—天水经济区发展规划》赋予西安新的功能和定位 | 21 | 4. 部分城中村改造项目对风貌风貌带来压力 | 44 |
| 4. 生态文明建设对西安城市风貌提出了新要求 | 22 | 五、评估结论与修改建议 | 45 |
| | | (一) 评估结论 | 45 |
| | | (二) 修改建议 | 45 |

60%修改必要性的相关论证

强调原有规划的不适应性

四、假评估VS真评估

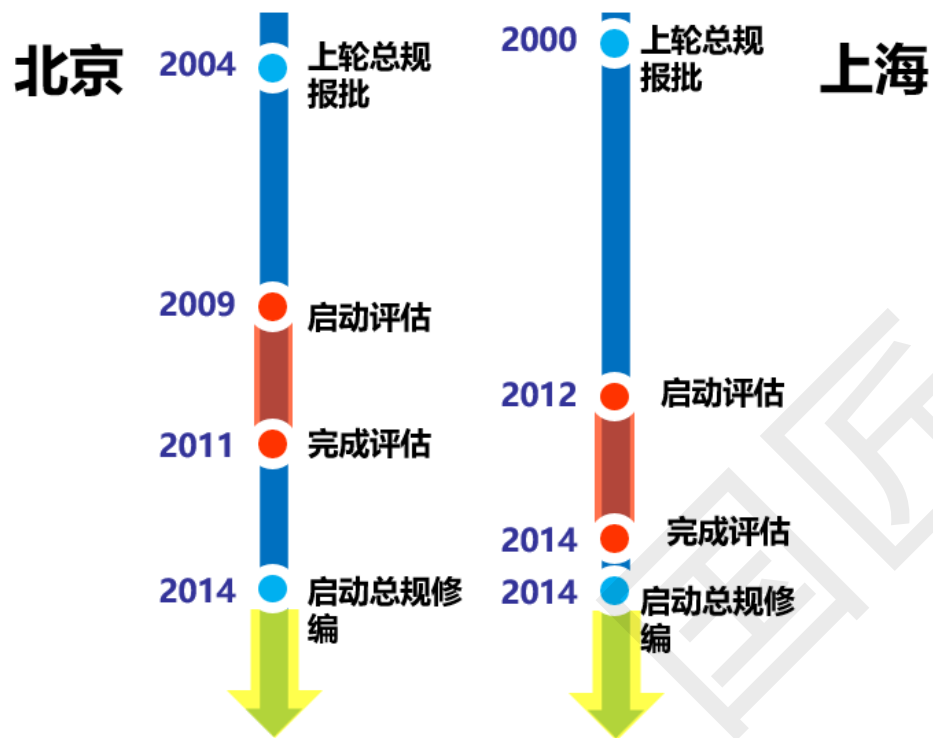
2、真评估——主动的“体检式”评估

评估的主要目的：**检验总规实施情况，动态监测城市发展**

(1) 在评估组织上：相对独立，保证客观

(2) 在评估内容上：重点方面系统评估

围绕**人口、产业、用地、空间、交通、市政、生态**等核心系统做详细的专项评估



北京、上海规划实施评估与总规编制时序

上海城市总体规划评估框架 (2012)

第一部分：总体规划实施概况和宏观背景

- 一、城乡建设的主要成就
- 二、总体规划实施的宏观背景

第二部分：总体规划实施评估的主要内容

- 一、发展目标
- 二、空间格局
- 三、人口规模
- 四、生态环境
- 五、产业发展
- 六、住房发展
- 七、历史文化保护
- 八、土地利用绩效
- 九、综合交通
- 十、市政基础设施
- 十一、规划实管理

第三部分：实施评估主要结论和重大问题思考

四、假评估VS真评估

2、真评估——主动的“体检式”评估

(3) 在评估逻辑上：轻批判、重对策

程序型逻辑：面向规划

面临新问题->原规划不适应->修改规划



体检型逻辑：面向城市与实施

面临新问题->原因/趋势判断->实施对策建议

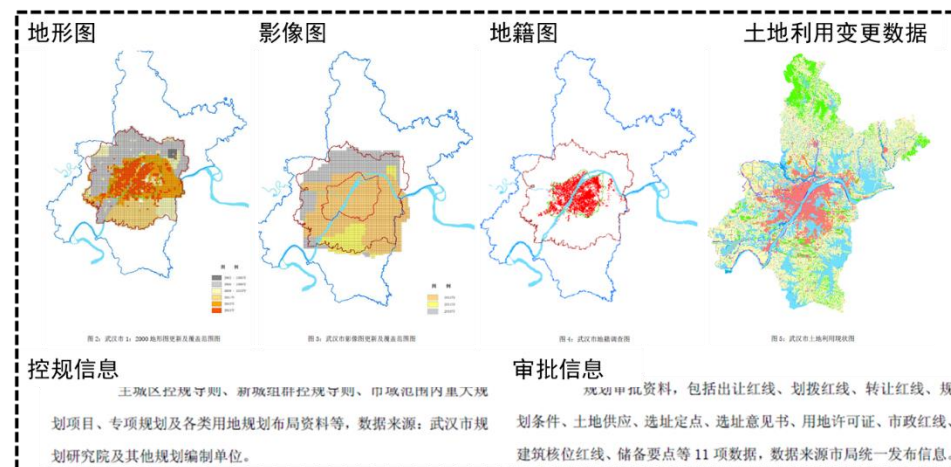


评估的主要目的：检验总规实施情况，动态监测城市发展

(4) 在评估方法上：数据平台建设支撑

效果“真评估”：为城市建立数据库平台，推动总规实施监测与动态完善

- 北京调研：评估已经成为城市规划编制工作中的重要环节，对新规划的编制重点把握、明确规划管理制度的建立起着至关重要的作用。新一轮总规后立马启动规划实施工作，实施与评估动态结合。
- 上海调研：通过评估增强城市规划管理能力，评估成为规划管理中的日常工作，反馈政策、支撑决策的重要依托。新一轮总规后开始评估的相关研究。



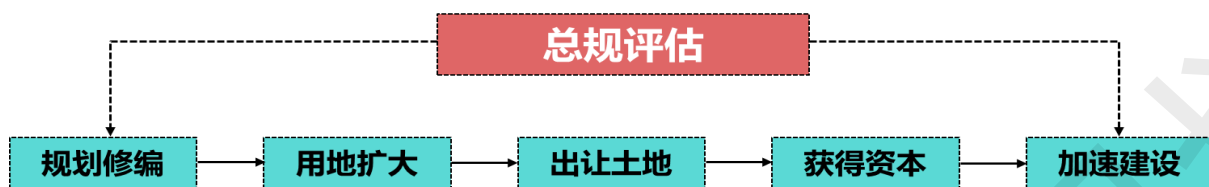


四、假评估VS真评估

3、假评估与真评估的原因剖析

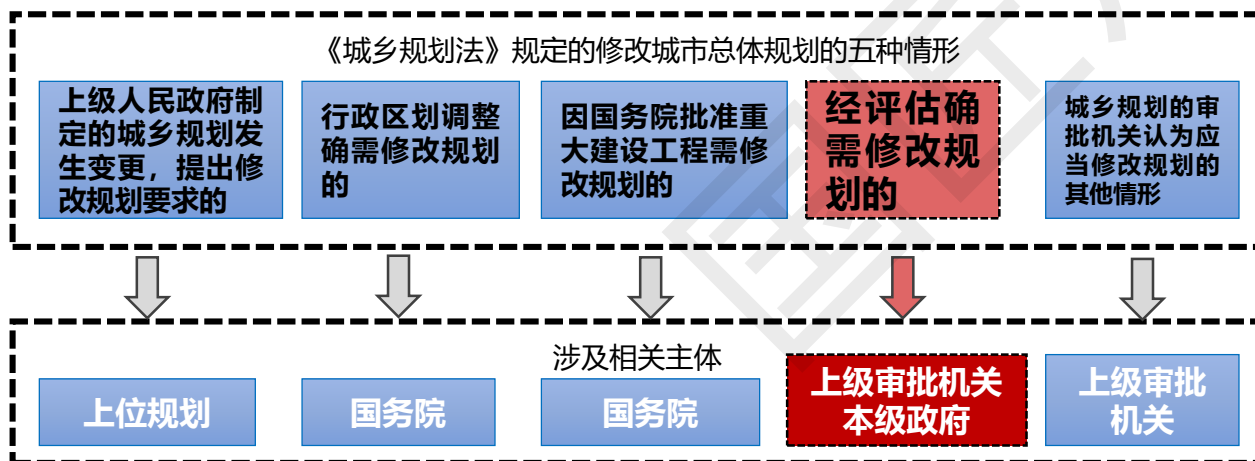
(1) 制度层面：催生“实用主义”

政府层面：土地财政加速总规修改需求



法定程序：评估是启动总规修改的理想途径

- 评估评估是唯一一个本级政府能够主导的总规修改路径



(2) 技术层面：评估难度大

总规特征：周期长、实施滞后，导致评估难度大

- 实施过程与总规要求难以一致
- 实施过程涉及多个部门，涉及政策制定，超过了规划的技术范畴

数据欠缺：空间数据积累薄弱

- 不同城市的技术力量差距大
- 空间数据更新慢
- 缺乏核心数据平台

五、评估框架——北京城市总体规划实施评估

北京市城市总体规划实施评估框架





五、评估框架——上海城市总体规划实施评估

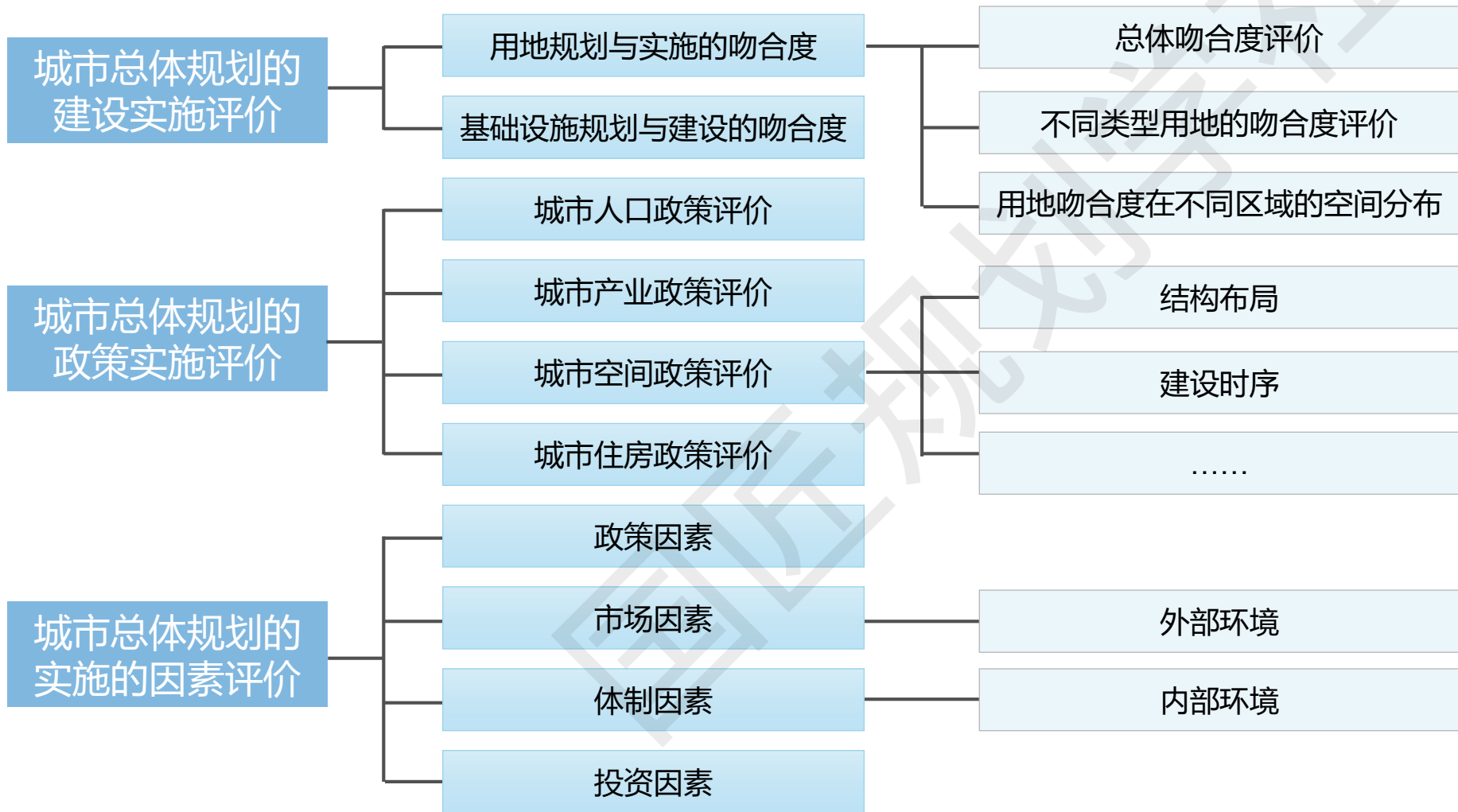
上海市城市总体规划实施评估框架





五、评估框架——广州城市总体规划实施评估

广州市城市总体规划实施评估框架



在**建设评价**上，评价的主要方法是对已付诸实施的规划，在一段时间之后形成的结果与原规划编制成果中的内容是否得到真正的实施进行评价——运用实证技术辨别规划目标与实施结果间的关系。

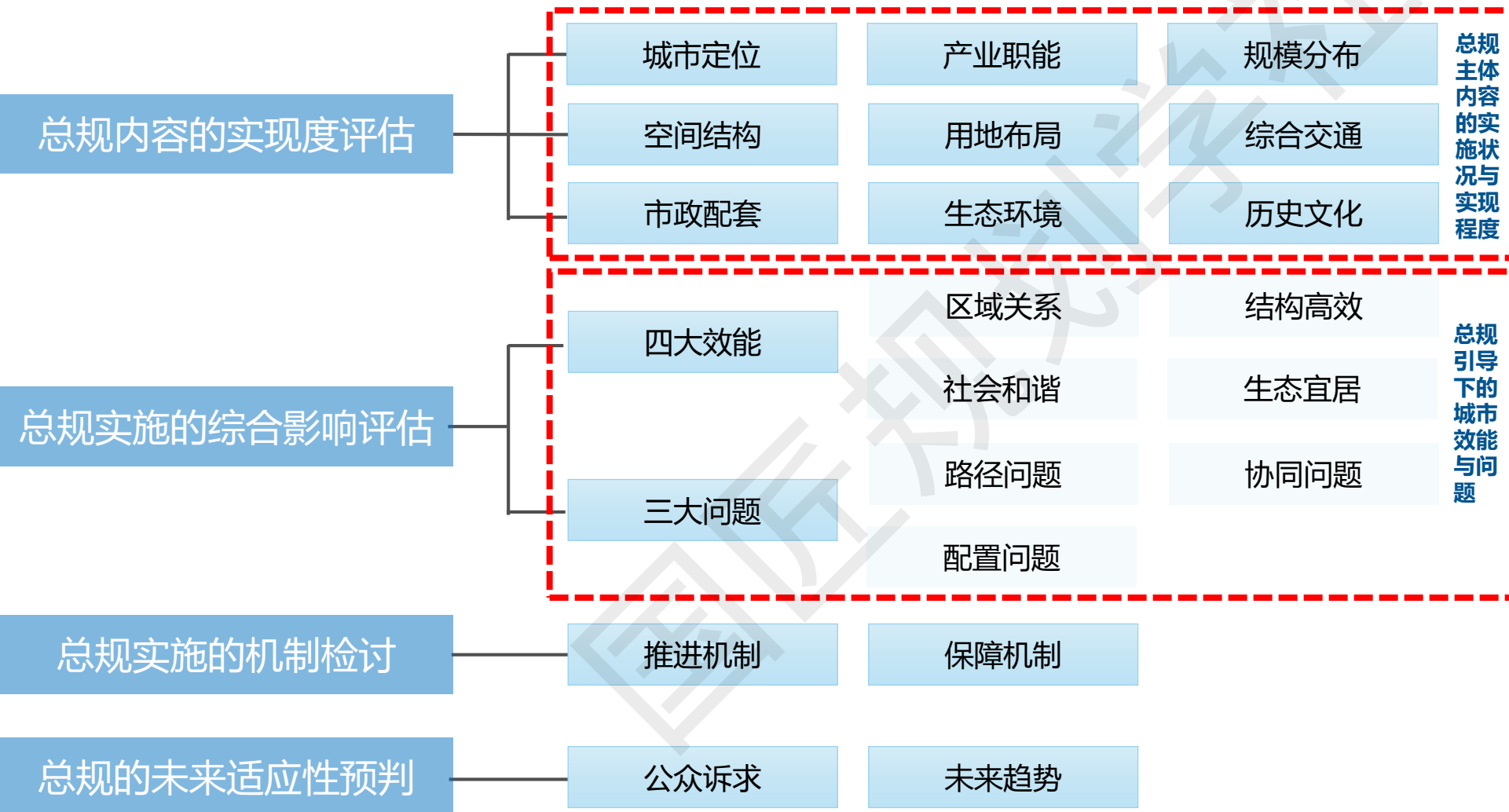
在**政策评价**上，难以通过规划成果的政策属性直接进行评价，这也是未来总规亟需强化的部分，因此，可通过对政策设立的目的与实际效果进行比较分析，从而进行政策实施评价。

在**影响因素**上，主要包含外部环境和内容环境两个层面；外部环境取决于国家政策、国际国内环境等；内部环境包括政府在管理城市、建设城市的依据和手段等方面。



五、评估框架——武汉城市总体规划实施评估

武汉市城市总体规划实施评估框架



创新点:

内容层面，建立具有理论价值的评估框架建立规划实现度、实施影响、实施机制、未来适应性四个评估层次，在内容层面探索了具有理论价值的评估框架。

组织层面，多维度探索评估工作组织机制的创新本次评估采取多部门协作，多项评估同步开展，高校地方合作的工作组织模式。

技术层面，探索新技术、新方法对评估内容的支撑本次评估工作探索了新技术方法在评估工作中的应用。通过空间绩效评价方法，加强对城市空间问题的综合诊断。



六、城市总体规划实施评估案例——襄阳市总规实施评估

1、评估对象与依据

对象：襄阳市城市总体规划（2011-2020）

依据：2009年《城市总体规划实施评估办法（试行）》

2、评估内容

- 城市发展方向和空间布局是否与规划一致
- 规划阶段性目标的落实情况
- 各项强制性内容的执行情况
- 规划委员会制度、信息公开制度、公众参与制度等决策机制的建立和运行情况
- 土地、交通、产业、环保、人口、财政、投资等相关政策对规划实施的影响
- 依据城市总体规划的要求，制定各项专业规划、近期建设规划及控制性详细规划的情况

3、评估目的

- 客观反映总规实施的状态和效果，总结总规指导城市发展成效
- 基于当前国家、区域发展的新背景，分析规划的不适应性
- 统一思想认识，明确下一步工作方向

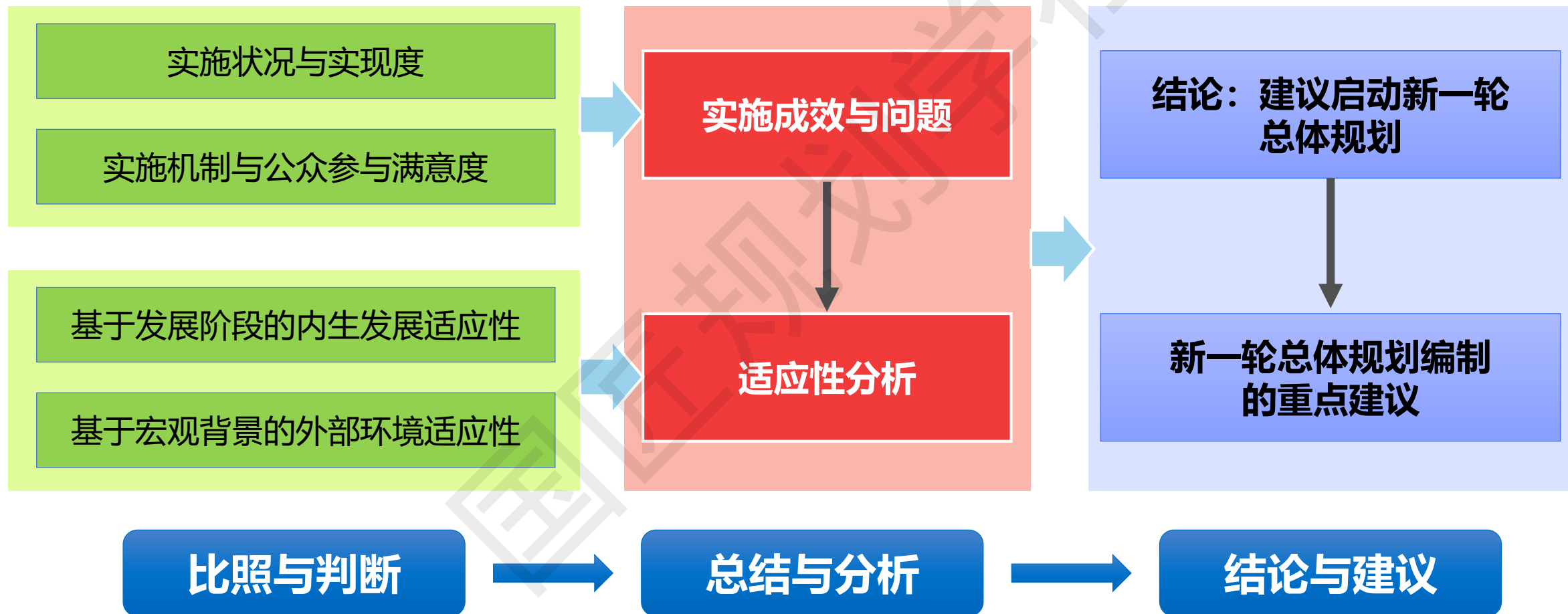
4、评估重点

- **分析规划编制及实施期间的国内政治经济基本形势情况**
- **重视襄阳城市发展的特殊性与阶段性**
- **研究当前城市发展所处的新要求及发展条件变化**
- **按照当前新的发展要求和价值导向，提出建议**



六、城市总体规划实施评估案例——襄阳市总规实施评估

5、评估框架





六、城市总体规划实施评估案例——襄阳市总规实施评估

6、实施成效与主要问题

1. 在总规的指导下，经济发展、社会民生和谐、环境保护改善、文化保护传承、城镇建设等方面有序开展，城市实力和影响力大幅提升；
2. 城市性质契合发展实际，阶段性目标基本实现；
3. 人口城镇化基本符合预期，市域体系有效引导城镇发展；
4. 市域交通设施大幅提升，市政基础设施稳步建设；
5. 城市结构初步形成，城市空间快速拓展；
6. 东津新区建设积极落实，旧城更新工作有序推进；
7. 城市人居环境日益改善，综合承载能力不断提高；
8. 实施机制不断完善，相关政策有力推动规划落实；
9. 名城保护质量堪忧，公益性民生设施整体实施度低；
10. 居住用地超前投放，供给存在过量风险。

总规实施评估编制时襄阳市各项指标完成情况图表

| 指标名称说明 | 单位 | 规划 (2020年) | 规划值 (2014插值) | 现状值 (2014年) | 完成情况 |
|--------------|---------|------------|--------------|-------------|------|
| GDP总量 | 亿元 | 2500 | 1583 | 3129.3 | 完成 |
| 人均GDP | 元/人 | 40000 | 26195 | 55880 | 完成 |
| 服务业增加值占GDP比重 | % | ≥50 | 43.8 | 29.5 | 未完成 |
| 单位工业用地增加值 | 亿元/平方公里 | 40 | 25 | 16 | 未完成 |

| 指标名称说明 | 单位 | 规划 (2020年) | 规划值 (2014插值) | 现状值 (2014年) | 完成情况 |
|--|-------|--------------------------------|--------------|---|------|
| 中心城区人口规模 | 万人 | 170 | 135 | 130 | 完成 |
| 市域人口规模 | 万人 | 615 | 585.1 | 561.6 | 未完成 |
| 大专以上学历人口比例 | % | 10 | 6.67 | 16 | 完成 |
| 60岁以上人口比例 | % | 20 | 16.6 | 15.7 | 完成 |
| 城镇化水平 | % | 59 | 55.4 | 56 | 完成 |
| 千人医疗床位 | 个 | 5 | 3.87 | 5.4 | 完成 |
| 千人医生数 | 人 | 4 | 2.7 | 2 | 未完成 |
| 九年义务教育学校数量及服务半径 | 所、米 | 88所小学，服务半径500米；50所初中，服务半径1000米 | — | 65所小学，服务半径500-800米；48所初中，服务半径1000-1500米 | 完成 |
| 高中阶段教育毛入学率 | % | 95 | — | 93% | 完成 |
| 高等教育毛入学率 | % | 40 | — | 37% | 完成 |
| 低收入家庭保障性住房人均居住用地面积 | 平方米/人 | 20 | — | — | 无数据 |
| 预期平均就业年限 | 年 | 30 | — | — | 无数据 |
| 公交出行率 | % | 30 | 20 | 19.3 | 完成 |
| 各项人均公共服务设施用地面积(文化、教育、医疗、体育、托老所、老年活动中心) | 平方米/人 | 6.7 | 5.8 | 16.35 | 完成 |
| 人均避难场所用地 | 平方米/人 | 1 | 0.5 | 2.4 | 完成 |

| 指标名称说明 | 单位 | 规划 (2020年) | 规划值 (2014插值) | 现状值 (2014年) | 完成情况 |
|--------------------|-----------|------------|--------------|-------------|------|
| 地区性可利用水资源 | 亿立方米 | 59 | 59 | 50.08 | 未完成 |
| 万元GDP耗水量 | 立方米 | 15 | 21 | 38.6 | 未完成 |
| 中心城区规划用水量 | 亿立方米 | 2.9 | — | 3.9 | 完成 |
| 工业用水重复利用率 | % | 90 | 81 | 81 | 完成 |
| 水平衡(用水量与可供水量之间的比值) | 百分比 | 0.62 | 0.43 | 0.51 | 完成 |
| 供水管网漏损率 | % | 9 | 12.5 | 14 | 完成 |
| 单位GDP能耗水平 | Tce/万元GDP | 0.75 | 1.0 | 0.97 | 完成 |
| 可再生能源使用比例 | % | 20 | — | 27.04 | 完成 |
| 人均建设用地面积 | 平方米/人 | 95 | 92.6 | 128.9 | 未完成 |
| 绿化覆盖率 | % | 45 | — | 40.15 | 完成 |
| 污水处理率 | % | 95 | 77.5 | 91 | 完成 |
| 污水资源化利用率 | % | 25 | — | 0 | 未完成 |
| 垃圾资源化利用率 | % | 60 | 30 | 10 | 未完成 |
| SO2排放削减指标 | 万吨 | 2.6 | — | 3.94 | 完成 |

经济指标

社会人文指标

资源、环境指标

六、城市总体规划实施评估案例——襄阳市总规实施评估

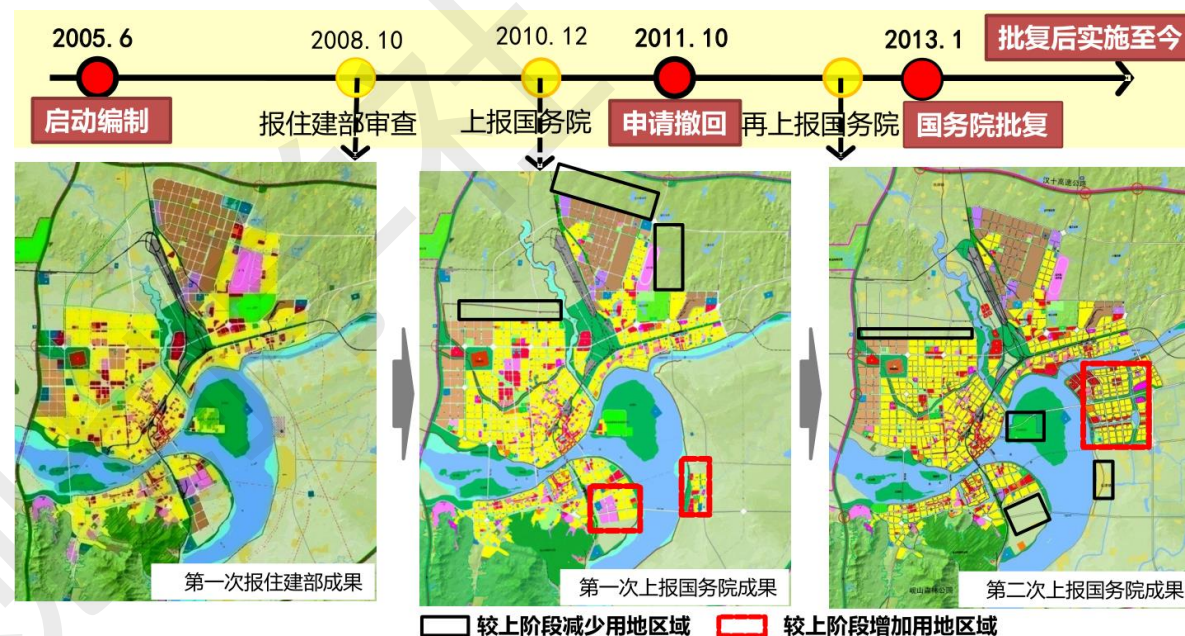
7、内生发展适应性分析

阶段特征

- 产业发展：总体处于工业化中期阶段
- 城镇化发展：呈现加快发展态势
- 城市空间特征：园区建设及经营性开发带动城市快速外延式拓展

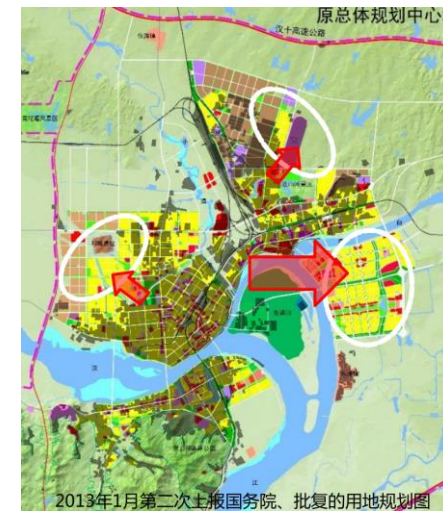
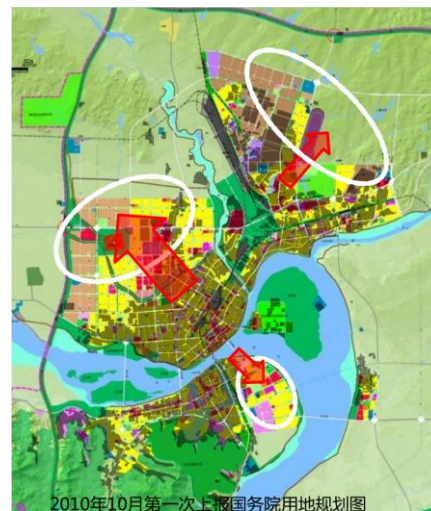
核心问题

- 中心城区及周边地区集聚态势显著，需加强统筹协调与管控
- 编制历程曲折降低了引导效力，需重新研判城市发展的重大问题
- 应对城市发展现状态势及特征，需优化空间资源配置与组织



↑ 襄阳市总规编制历程

总规的空间发展方向调整 →





六、城市总体规划实施评估案例——襄阳市总规实施评估

8、外部环境适应性分析

1. 面向经济新常态，需调整发展理念和思路
2. 面向区域开放新格局，需重新研判城市目标和定位
3. 面向新型城镇化，需优化市域城乡发展格局、完善体制机制
4. 面向基础设施新变化，规划需调整城市功能布局
5. 面向改革新要求，规划需完善技术内容提高管控能力

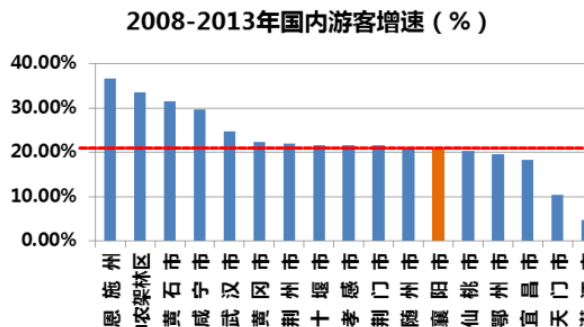
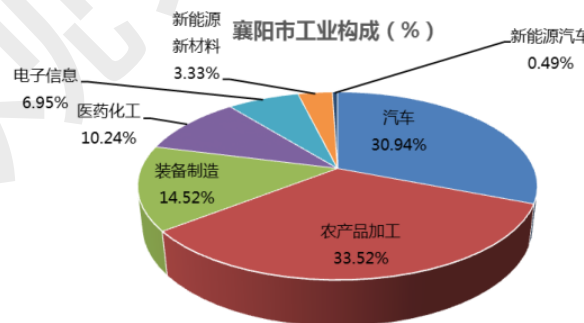


湖北“十三五建议”提出“互联网+”行动计划和“大数据战略”

创新 协调 绿色 开放 共享

《建议》提出了创新、协调、绿色、开放、共享“五大发展”理念，这是以习近平同志为总书记的新一代领导集体治国理政新思想在发展理念上的集中体现和概括，是对中国特色社会主义建设实践的深刻总结，是对中国特色社会主义发展理论内涵的丰富和提升，也是指导“十三五”规划编制和“十三五”发展的思想灵魂。

五大发展理念



襄阳和宜昌在湖北省内区位商比较

| | 襄阳市 | 宜昌市 |
|-----------------|------|------|
| 农林牧渔业 | 相对弱势 | 具有优势 |
| 采矿业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 制造业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 电力、燃气及水的生产和供应业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 建筑业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 交通运输、仓储及邮政业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 批发和零售业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 信息传输、计算机服务和软件业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 科学研究、技术服务和地质勘查业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 金融业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 租赁和商业服务业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 房地产业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 住宿、餐饮业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 水利、环境和公共设施管理业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 居民服务和其他服务业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 公共管理和社会组织业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 卫生、社会保障和社会福利业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 文化体育和娱乐业 | 具有优势 | 具有优势 |
| 教育 | 具有优势 | 具有优势 |

具有优势 相对弱势



六、城市总体规划实施评估案例——襄阳市总规实施评估

9、对襄阳市新一轮总规编制的建议

(1) 新一轮总规的编制需要

- 落实国家要求，探索转型发展路径；
- 把握历史机遇，提升区域中心地位；
- 优化市域格局，引导城镇差异发展；
- 加强统筹协调，促进“城-郊”一体化；
- 整合空间资源，调整城区功能布局；
- 挖掘特色要素，提升城市文化魅力；

(2) 在新一版规划编制工作上

- 成立总体规划编制领导小组；
- 组织技术实力雄厚、熟悉襄阳情况的技术团队；
- 工作接地气，开门编规划；
- 启动一批支撑性规划，提高总规修编的科学性。



CAUP.NET

/03

土地利用总体规划实施评估



一、土地利用总体规划VS土地利用总体规划实施评估

1、土地利用总体规划

土地利用总体规划是在一定区域内，根据国家社会经济可持续发展的要求和当地自然、经济、社会条件，对土地的开发、利用、治理、保护在空间上、时间上所作的总体安排和布局，是国家实行土地用途管制的基础。

2、土地利用总体规划实施评估

土地利用总体规划作为统筹土地管理和城乡各类、各业用地的纲领性文件，是调控经济社会发展的重要手段，是实施土地用途管制的重要依据。就规划属性而言，土地利用总体规划是一项复杂性、综合性强的决策，其实施也有一个较长的时间过程。国土资发133号文中明确指出：**开展规划实施评价，是为了全面分析规划实施效果，促进有关地方落实规划目标、任务和各项措施，同时通过总结正反两方面的经验，提出改进规划工作的对策建议，作为编制规划和加强规划实施管理的基础和依据。**国办发32号文中再次强调规划实施评价工作的重要性，明确指出**“做好现行规划实施评价工作是新一轮土地利用总体规划修编的基础与前提，是规划修编前期工作的重要内容”**。



二、土地利用总体规划实施评估

1、规划评估的目的

检查现行规划实施情况；

提出促进规划有效实施的评估意见，促进规划的有效实施；

为规划修编和规划调整提供决策依据；

提出改进规划编制和规划实施管理的建设性方案。

2、规划评估的主要任务

调查、分析土地利用和经济社会的发展变化情况；

评价现行规划目标、布局、重点任务等的实现程度；

评估规划实施措施执行情况；

提出评估结论；

提出改进规划编制和规划实施管理的建设性方案。

(1) 耕地和基本农田的保护情况——包括耕地保有量（规划目标、现状、规划实施期间各年度增减变化及原因）、基本农田保护（规划保护目标、现状、规划实施期间各年度增减变化及原因）

(2) 建设用地节约集约利用情况——从建设用地利用情况、乡镇建设用地利用情况、城镇工矿用地利用情况、新增建设用地情况、新增建设用地占用耕地情况、人均城镇工矿用地六个方面进行分析。

(3) 土地生态建设——土地开发与生态并重；构建环境友好型土地利用模式。

3、评价原则

客观性原则；历史性原则；建设性原则；参与性原则；成本划算原则。

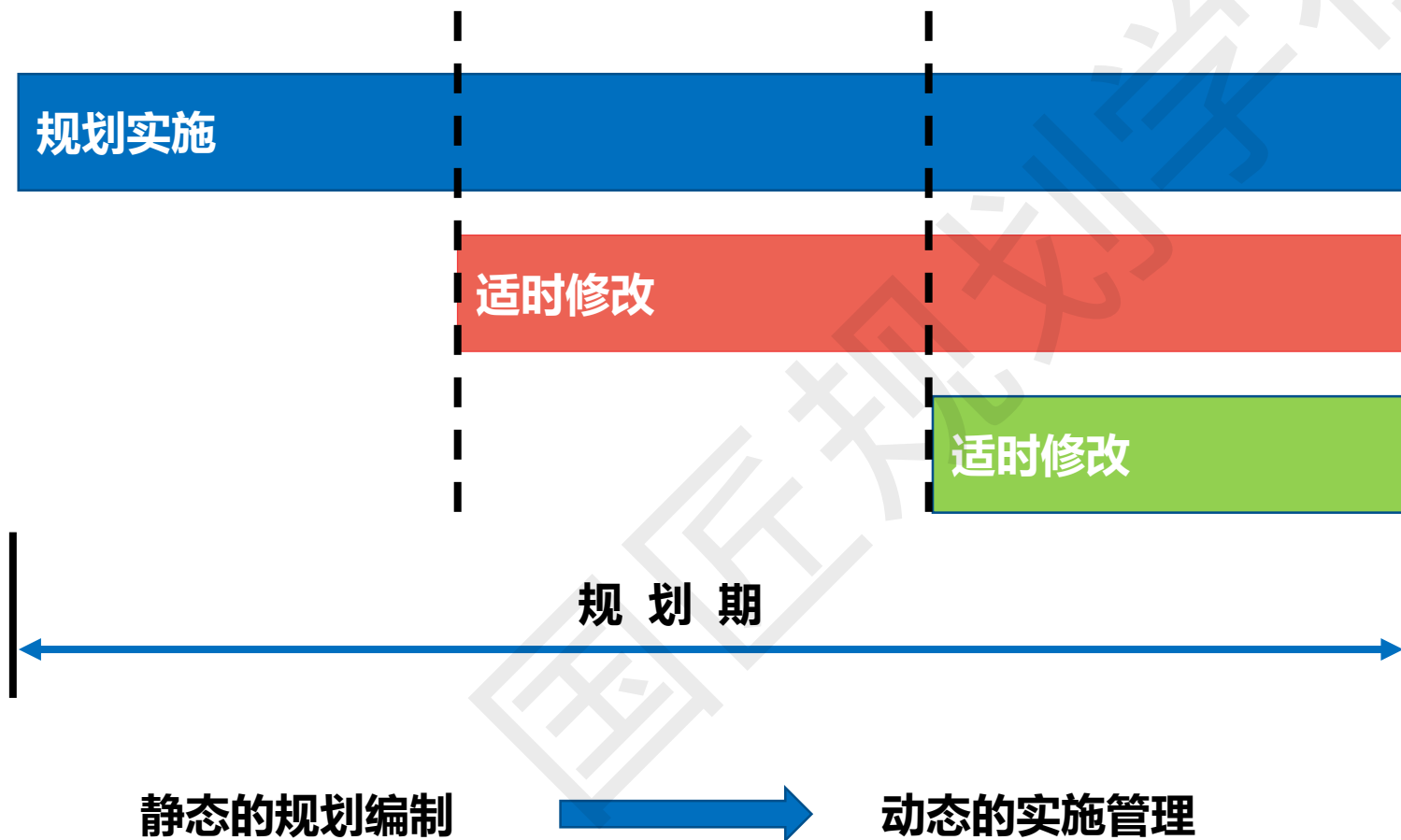
4、评价方法

统计分析法；对比评价法；多指标综合评估法；空间分析法；参与式评价。



二、土地利用总体规划实施评估

5、规划实施评估的基本思路



规划的定期评估:

系统分析规划实施目标、效益、空间影响，得出是否需要修改



二、土地利用总体规划实施评估

6、评估的框架





三、政策文件——浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南

1、技术指南目录框架

| | | | |
|--------------------------|----|---------------------------------|----|
| 前言 | 1 | 5 土地利用总体规划与未来发展适应性评估 | 28 |
| 1 总则 | 1 | 5.1 土地利用总体规划与未来发展适应性评估流程 | 28 |
| 1.1 评估目的 | 1 | 5.2 土地利用总体规划与未来发展适应性评估内容 | 29 |
| 1.2 评估对象 | 1 | 5.3 市、县适应性评估的范围要求 | 33 |
| 1.3 评估原则 | 1 | 5.4 适应性评估小结及分析 | 34 |
| 1.4 评估依据 | 2 | 6 土地利用总体规划评估结论及建议 | 35 |
| 1.5 评估任务 | 3 | 6.1 土地利用总体规划实施评估结论 | 35 |
| 1.6 工作内容与技术方法 | 5 | 6.2 土地利用总体规划实施评估建议 | 38 |
| 1.7 评估资质与人员要求 | 8 | 7 成果要求 | 39 |
| 2 准备工作 | 9 | 7.1 土地利用总体规划评估报告 | 39 |
| 2.1 组织准备 | 9 | 7.2 土地利用总体规划评估附件 | 40 |
| 2.2 人员准备 | 9 | 7.3 其他成果要求 | 40 |
| 2.3 技术准备 | 9 | 附表一 土地利用总体规划实施评估主要资料收集清单表 | 41 |
| 3 资料调查与收集 | 10 | 附表二 评估体系指标解释 | 42 |
| 3.1 资料调查与收集方法 | 10 | 附表三 规划执行评估指标标准化表 | 47 |
| 3.2 资料调查与收集内容 | 10 | 附表四 土地利用总体规划实施评估调查表 | 59 |
| 4 土地利用总体规划执行情况评估 | 11 | 附表五 土地利用总体规划实施情况表 | 61 |
| 4.1 土地利用总体规划执行评估流程 | 11 | 附图 | 82 |
| 4.2 土地利用总体规划执行评估内容 | 12 | | |
| 4.3 市、县执行评估的范围要求 | 22 | | |
| 4.4 执行评估小结及分析 | 22 | | |

附图包括:

土地利用变更调查图 (评估年) ; 土地利用总体规划规划更新图 (评估年+1—2020年) ; 土地利用总体规划规划执行图 (基期年—评估年) ; 耕地变化图 (基期年-评估年) ; 建设用地变化图 (基期年-评估年)



三、政策文件——浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南

2、不同层级的评估任务

(1) 市级土地利用规划评估任务

土地利用规划执行评估

- 分析评估市级规划目标的执行情况及市辖各区、县单元情况；
- 分析评估市辖范围内用地结构的变化情况；
- 分析评估市辖范围用地布局的变化情况及市辖各区、县单元情况；
- 分析评估全市土地节约集约利用整体情况及市辖各区、县单元情况；
- 分析评估市级中心城区用地规模控制与布局调整情况；
- 分析评估市辖范围内重大建设项目的实施情况；
- 分析评估规划执行后产生的社会、经济、生态效益及市辖各区、县单元情况；
- 分析评估市级规划实施保障措施的执行情况。

土地利用与未来发展适应性评估

- 分析评估耕地保护与经济增长协调性；
- 分析评估建设用地规模与经济社会增长的适应性；
- 分析评估建设用地布局与未来发展方向的拟合程度；
- 分析评估评估年与规划基期对经济、社会、生态目标预期的对比情况；
- 分析评估市级指标分配与经济社会发展的适应性。
- 市级下辖各区、县单元应评估以上除最后两项的各项内容。

评估结论与建议

- 总结土地利用规划执行评估和土地利用与未来发展适应性评估，得出市级规划及市辖各区、县单元规划实施情况的评估结论；
- 运用评估结论提出完善现行土地利用规划的建议和措施，为下一阶段土地利用规划的实施提供依据。



三、政策文件——浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南

2、不同层级的评估任务

(2) 县级土地利用规划评估任务

土地利用规划执行评估

- 分析评估县级规划目标的执行情况及县辖各乡镇单元情况；
- 分析评估县辖范围内用地结构的变化情况；
- 分析评估县辖范围用地布局的变化情况及县辖各乡镇单元情况；
- 分析评估全县土地节约集约利用整体情况及县辖各乡镇单元情况；
- 分析评估中心城区用地规模控制与布局调整情况
- 分析评估县辖范围内重大建设项目的实施情况；
- 分析评估规划执行后产生的社会、经济、生态效益；
- 分析评估县辖范围规划实施措施的执行情况及县辖各乡镇单元情况。

土地利用与未来发展适应性评估

- 分析评估耕地保护与经济增长协调性；
- 分析评估建设用地规模与经济社会增长的适应性；
- 分析评估建设用地布局与未来发展方向的拟合程度；
- 分析评估评估年与规划基期对经济、社会、生态目标预期的对比情况；
- 分析评估县级指标分配与经济社会发展的适应性。
- 县级下辖各乡镇单元应评估以上除最后两项的各项内容。

评估结论与建议

- 总结土地利用规划执行评估和土地利用与未来发展适应性评估，得出县级规划及县辖各乡镇单元规划实施情况的评估结论；
- 运用评估结论提出完善现行土地利用规划的建议和措施，为下一阶段土地利用规划的实施提供依据。



三、政策文件——浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南

2、不同层级的评估任务

(3) 乡级土地利用规划评估任务

土地利用规划执行评估

- 分析评估乡镇规划目标的执行情况；
- 分析评估乡镇范围内用地结构的变化情况；
- 分析评估乡镇范围用地布局的变化情况；
- 分析评估乡镇土地节约集约利用情况；
- 分析评估规划执行后产生的社会、经济、生态效益；
- 分析评估规划实施措施的执行情况。

土地利用与未来发展适应性评估

- 分析评估耕地保护与经济增长协调性；
- 分析评估建设用地规模与经济社会增长的适应性；
- 分析评估建设用地布局与未来发展方向的拟合程度；
- 分析评估评估年与规划基期对经济、社会、生态目标预期的对比情况。

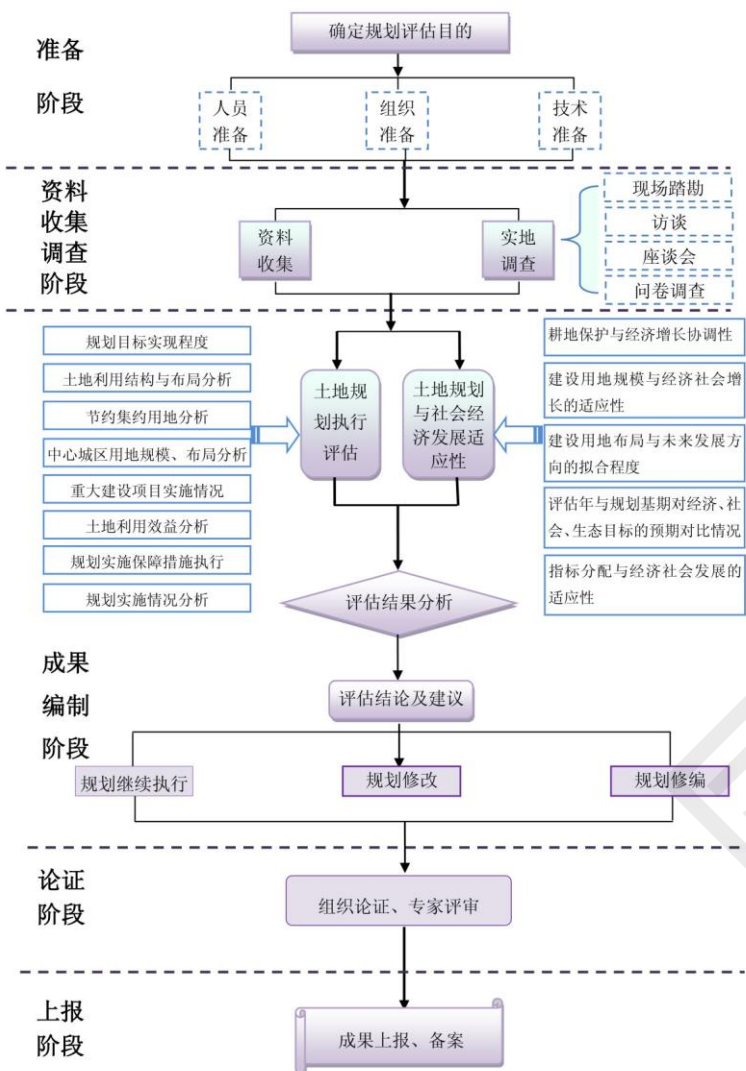
评估结论与建议

- 总结土地利用规划执行评估和土地利用与未来发展适应性评估，得出乡镇规划实施情况的评估结论；
- 运用评估结论提出完善现行土地利用规划的建议和措施，为下一阶段土地利用规划的实施提供依据。
- 在市、县级土地利用规划实施评估中，根据需要可对涉及规划控制指标调整、管制区变化、规划方案调整等方面内容进行专题研究。



三、政策文件——浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南

4、土地利用实施评估技术路线



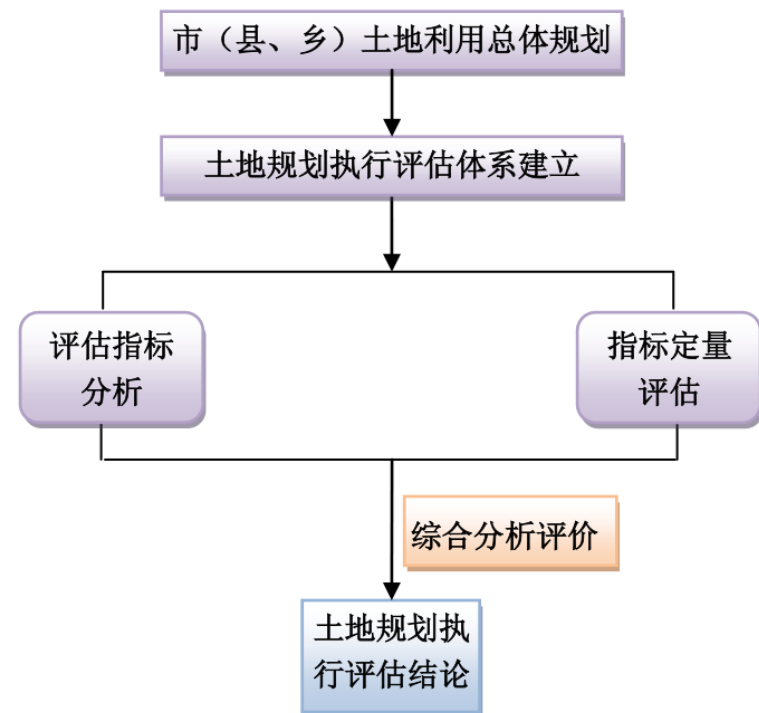
5、土地利用执行情况评估

评估流程如右图所示

土地利用执行评估采用定性和定量分析相结合的方式。

在**指标体系**方面，市、县、乡三级指标体系由评估因素、评估因子和评估指标构成，评估指标又分必选指标和可选指标。必选指标是指评估报告必须进行分析评估的内容，可选指标是依据地方特色可选择评估的内容，但选择评估的可选指标数量不得低于可选指标总量的 50%。

具体规划指标参见《浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南》(修订版)。





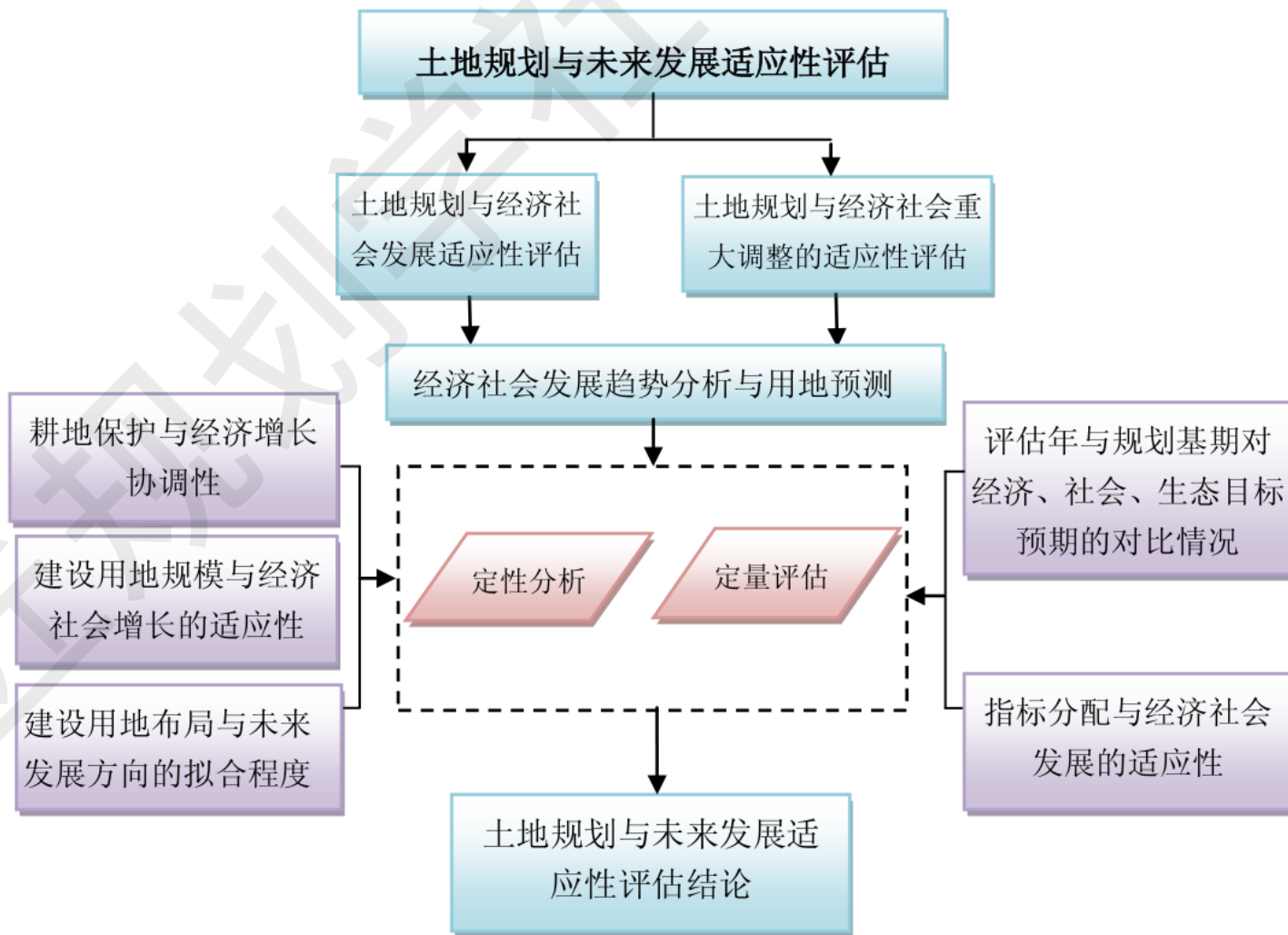
三、政策文件——浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南

6、土地利用与未来发展适应性评估

评估流程如右图所示

土地利用与未来发展适应性评估包括土地利用与经济社会发展适应性评估和与经济社会重大调整适应性评估，主要通过对现行规划实施背景、经济社会发展趋势和重大战略政策调整的分析，结合相关评估指标的打分，得出土地利用对经济社会发展的适应性以及规划本身的可操作性。

具体规划指标参见《浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南》(修订版)。





三、政策文件——浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南

7、土地利用总体规划实施评估结论

| 实施评估结论 | 所属类型 | 土地利用总体规划执行情况 | 土地利用总体规划与未来发展适应性 | 需满足条件 |
|--------------|------|--------------|------------------------|---|
| 土地利用总体规划继续执行 | 类型一 | 执行合格以上 | 土地利用总体规划与未来发展相适应或较适应 | / |
| | 类型二 | 执行较差 | 土地利用总体规划与未来发展各种适应类型 | |
| 土地利用总体规划修改 | 类型三 | 执行合格以上 | 土地利用总体规划与未来发展不适应或严重不适应 | <p>➤ 前提条件：</p> <p>(1) 耕地保有量大于上级下达指标；</p> <p>(2) 基本农田保护面积大于上级下达指标；</p> <p>(3) 万元二三产业增加值用地量得分 80 分以上；</p> <p>(4) 违法占用耕地面积占新增建设占用耕地面积的比例<15%；</p> <p>(5) 无违反规划批地，无超计划用地。</p> |
| 土地利用总体规划修编 | 类型四 | 执行合格以上 | 土地利用总体规划与未来发展不适应或严重不适应 | <p>➤ 实施条件（需至少满足一项）：</p> <p>(1) 因行政区划调整引起的现行规划范围、用地规模和布局发生重大变化，确需进行规划修编；</p> <p>(2) 因国家战略规划、自然、社会和经济条件发生重大变化引起现行用地规划规模和布局变化；</p> <p>(3) 已使用新增建设用地指标占上级下达指标 85%以上。</p> <p>➤ 前提条件：</p> <p>(1) 耕地保有量大于上级下达指标；</p> <p>(2) 基本农田保护面积大于上级下达指标；</p> <p>(3) 万元二三产业增加值用地量得分 80 分以上；</p> <p>(4) 违法占用耕地面积占新增建设占用耕地面积的比例<15%；</p> <p>(5) 无违反规划批地，无超计划用地。</p> |



四、土地利用总体规划实施评估——合理性评估

1、为什么要进行土地利用总体规划合理性评估？

《浙江省土地利用总体规划实施评估技术指南》(修订版)中规划实施评估主要包括土地规划执行情况评估和土地规划与未来发展适应性评估两部分,且评估体系制定的比较完善,但在嘉善县土地利用总体规划评估试点的实践中发现,这两部分内容得出的规划实施评估结果并不能很好地全面反映出土地利用总体规划在编制和实施中存在的问题,因此,嘉善县土地利用总体规划评估引入了“规划合理性评估”。

规划合理性评估: 主要评估规划编制时设定的规划目标和空间布局等是否与当地经济社会发展的客观事实相符。其评估体系主要从规划指标合理性、规划布局合理性和结构调整合理性三方面考虑。

2、规划合理性评估指标标准表

| 评估等级 | 分值标准 | 标准解释 |
|---------|------------------|----------------------|
| 规划优秀 | $S \geq 80$ | 规划合理,符合实际发展需求 |
| 规划合理 | $60 \leq S < 80$ | 规划较为合理,对区域发展起到一定促进作用 |
| 规划相对不合理 | $S < 60$ | 规划不甚合理,对区域健康发展有一定限制 |



四、土地利用总体规划实施评估——合理性评估

3、规划合理性评估指标体系

| 评估因素 | 评估因子 | 因子解释 | 计算公式 |
|-----------|--------------|-----------------------------|---|
| 规划指标合理性 | 耕地保有量合理性 A1 | 规划下达指标与合理预测值之间偏差是否在合理范围之内 | $A1 = \text{规划年耕地保有量合理预测值} - \text{规划下达耕地保有量指标} / \text{规划下达耕地保有量指标}$ |
| | 基本农田合理性 A2 | 非基本农田耕地占新增建设占用耕地比例是否在合理范围之内 | $A2 = (\text{基期年耕地面积} - \text{基本农田面积} - \text{新增建设占用耕地面积}) / \text{新增建设占用耕地面积}$ |
| | 城乡用地合理性 A3 | 规划下达指标与合理预测值之间偏差是否在合理范围之内 | $A3 = \text{规划年城乡用地合理预测值} - \text{规划下达城乡用地指标} / \text{规划下达城乡用地指标}$ |
| | 新增建设用地合理性 A4 | 规划下达指标与合理预测值之间比例是否在合理范围之内 | $A4 = \text{规划下达新增建设用地指标} / \text{规划年新增建设用地合理预测值}$ |
| 规划空间布局合理性 | 新增地块集中度 A5 | 破碎图斑占所有新增图斑的比例是否在合理范围之内 | $A5 = \text{小于} 1000 \text{ 平方米新增图斑数} / \text{新增图斑总数}$ |
| 结构调整合理性 | 地类比重变化合理性 A6 | 地类占土地总面积比重的变化最大值是否在合理范围之内 | $A6 = \text{MAX} \text{基期年地类}(i) \text{面积} / \text{土地总面积} - \text{规划年地类}(i) \text{面积} / \text{土地总面积} $ |



四、土地利用总体规划实施评估——合理性评估

4、规划合理性评估指标分值

| 评估因素 | 评估因子 | 计算值区间 | 分值 | 解释 |
|----------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|-------------------------|
| 规划指标合理性 | 耕地保有量合理性 A1 | $0 \leq A1 < 5\%$ | 100 | 耕地保有量指标下达较为科学合理 |
| | | $5\% \leq A1 \leq 10\%$ | 50-99 | 耕地保有量指标与实际有偏差,完成目标有一定难度 |
| | | $A1 \geq 10\%$ | 0-49 | 耕地保有量指标与实际完全背离,目标不可能实现 |
| | 基本农田合理性 A2 | $A2 > 20\%$ | 100 | 建设用地弹性空间合理 |
| | | $10\% \leq A2 \leq 20\%$ | 50-99 | 规划弹性不足,制约了建设用地空间布局 |
| | | $A2 < 10\%$ | 0-49 | 规划弹性严重不足,将严重影响规划的实施 |
| | 城乡用地合理性 A3 | $0 \leq A3 < 5\%$ | 100 | 城乡用地指标下达较为科学合理 |
| | | $5\% \leq A3 \leq 10\%$ | 50-99 | 城乡用地指标与实际有偏差,完成目标有一定难度 |
| | | $A3 > 10\%$ | 0-49 | 城乡用地指标与实际完全背离,目标不可能实现 |
| 新增建设用地合理性 A4 | $A4 \geq 80\%$ | 100 | 下达指标基本能满足当地需求 | |
| | $50\% \leq A4 < 80\%$ | 50-99 | 下达指标无法足额保障当地需求 | |
| | $A4 < 50\%$ | 0-49 | 下达指标严重不足,只能满足规划近期的需求 | |
| | 规划空间布局合理性 新增地块集中度 A5 | $A5 \leq 20\%$ | 100 | 地块布局较为集中,利于实现规模效应 |
| | | $20\% \leq A5 < 60\%$ | 60-99 | 地块布局较分散,不利于实现规模效应 |
| 结构调整合理性 地类比重变化合理性 A6 | $A5 \geq 60\%$ | 0-59 | 地块布局很分散,布局极不合理 | |
| | $A6 \leq 3\%$ | 100 | 地类调整在合理值之内,目标实现可能性高 | |
| | $3\% < A6 \leq 5\%$ | 50-99 | 某地类变化幅度过大,目标实现可能性较低 | |
| | | $A6 > 5\%$ | 0-49 | 某地类变化幅度异常,目标基本不可能实现 |

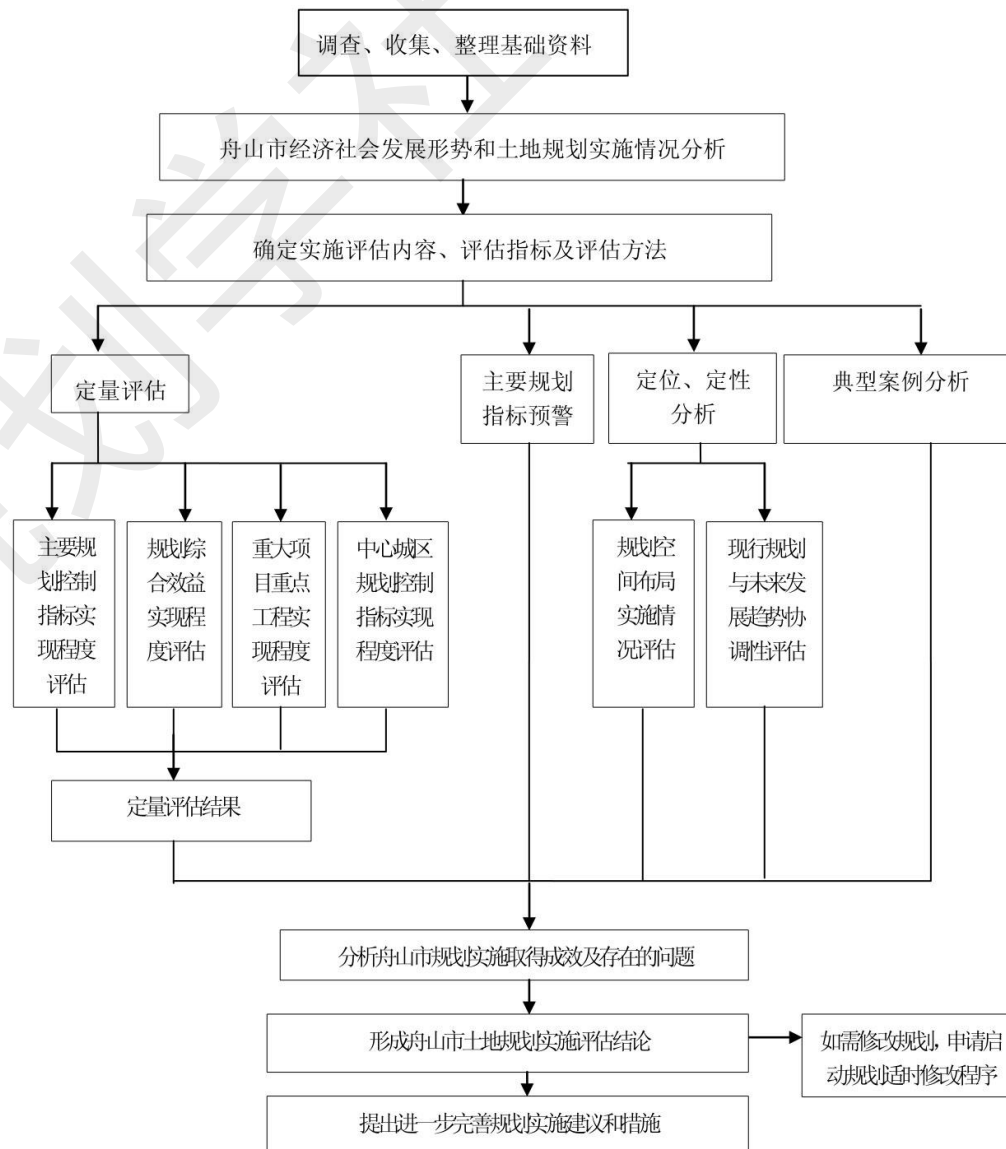
五、土地利用总体规划实施评估实践——舟山市

1、舟山市土地利用总体规划实施评估流程

舟山市土地利用总体规划实施评估采用**定量评估和定性评估相结合**的方法，选取能反映舟山市土地利用总体规划实施情况的评估指标建立评估指标体系，计算量化的评估结果。

对规划空间布局进行定位分析，对规划与未来发展趋势的协调性进行定性分析，全面分析规划实施中存在的问题；在全面分析的基础上，选择典型的案例对规划的实施情况做深度分析；最后根据分析结果，提出完善规划管理和实施的建议和措施。

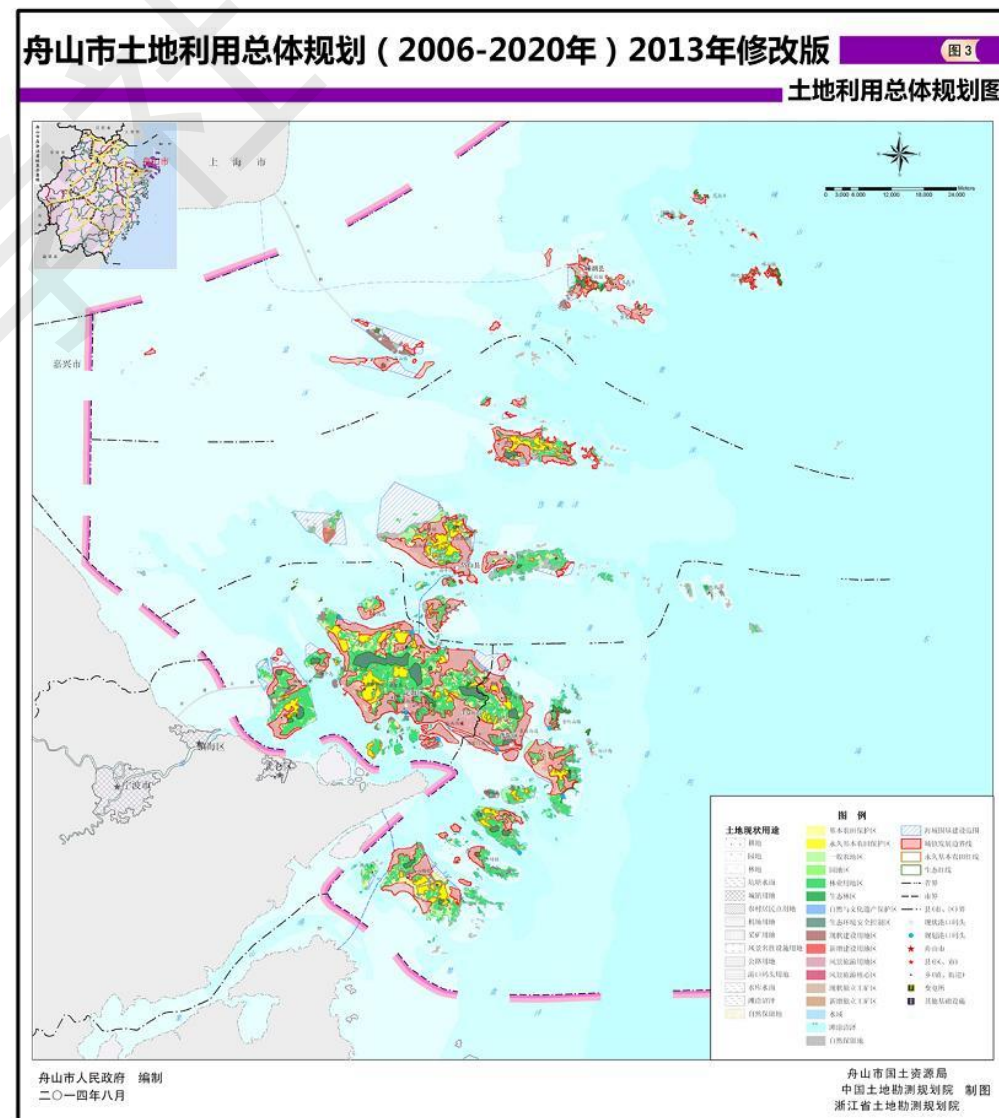
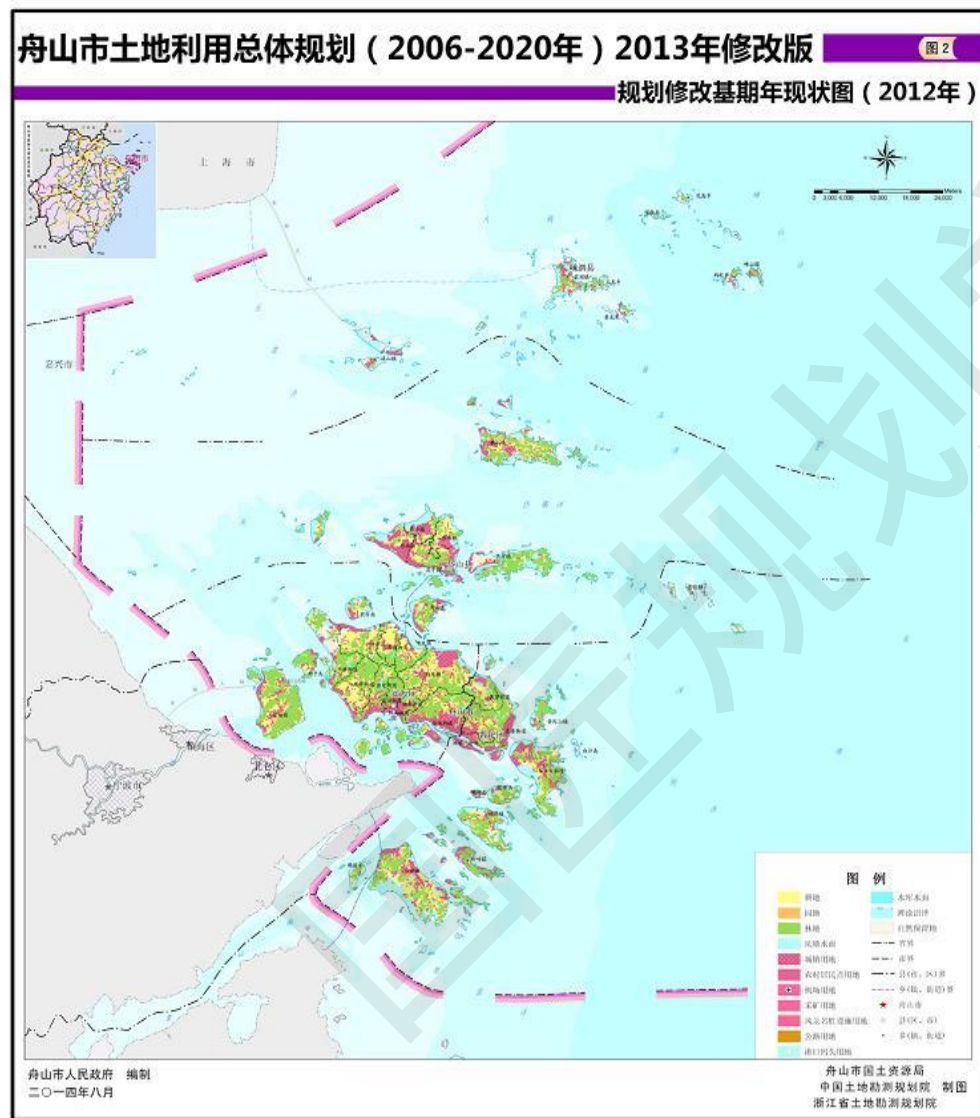
评估流程如右图所示





五、土地利用总体规划实施评估实践——舟山市

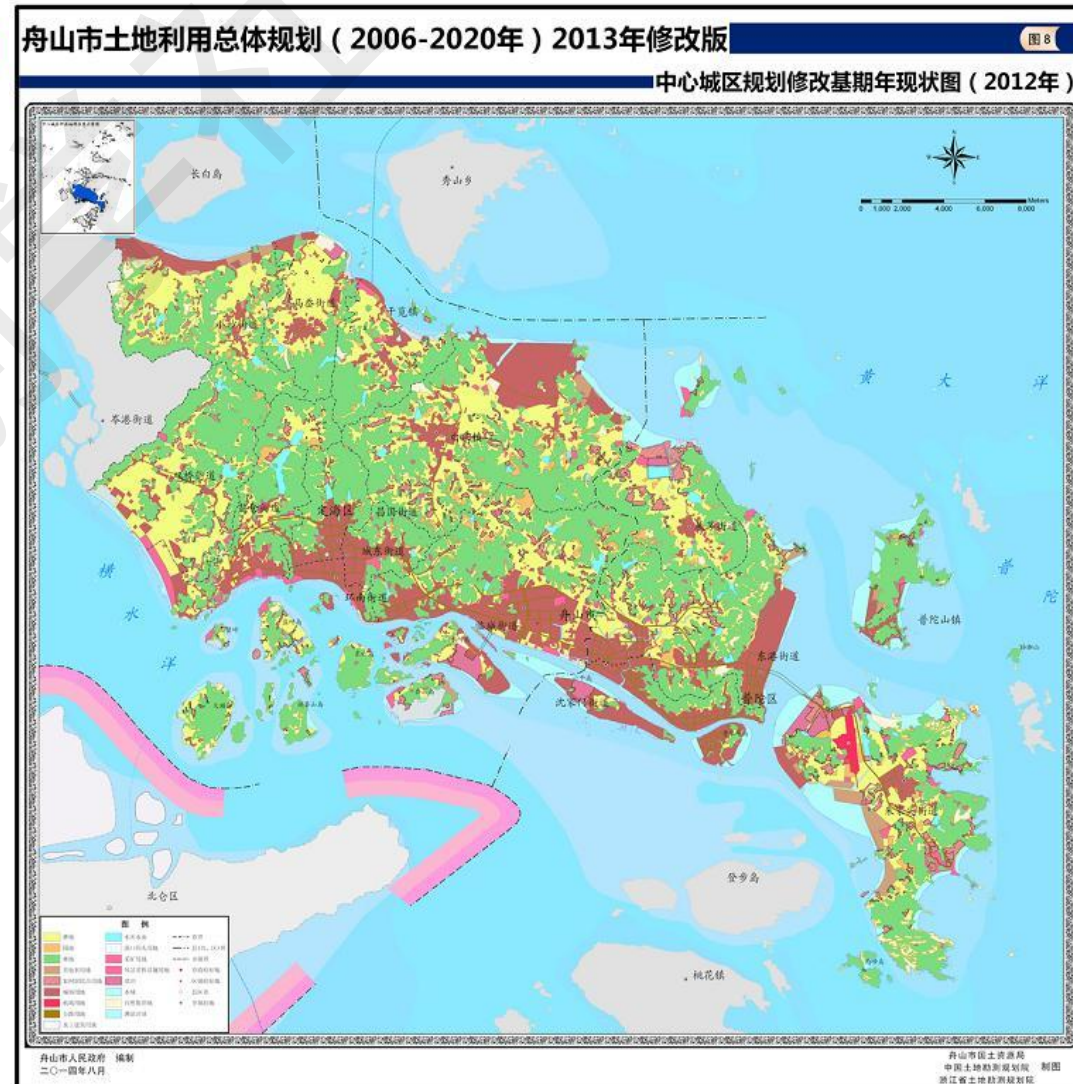
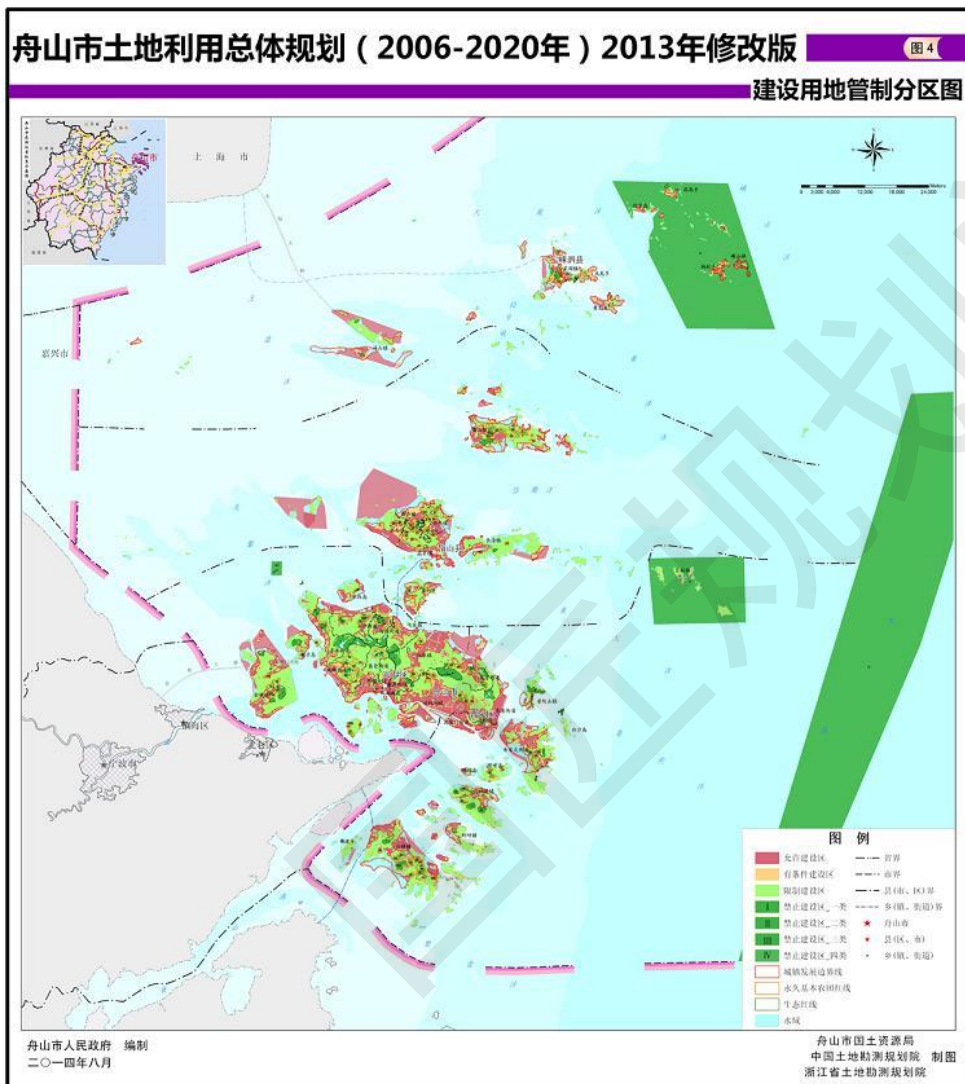
2、相关图纸





五、土地利用总体规划实施评估实践——舟山市

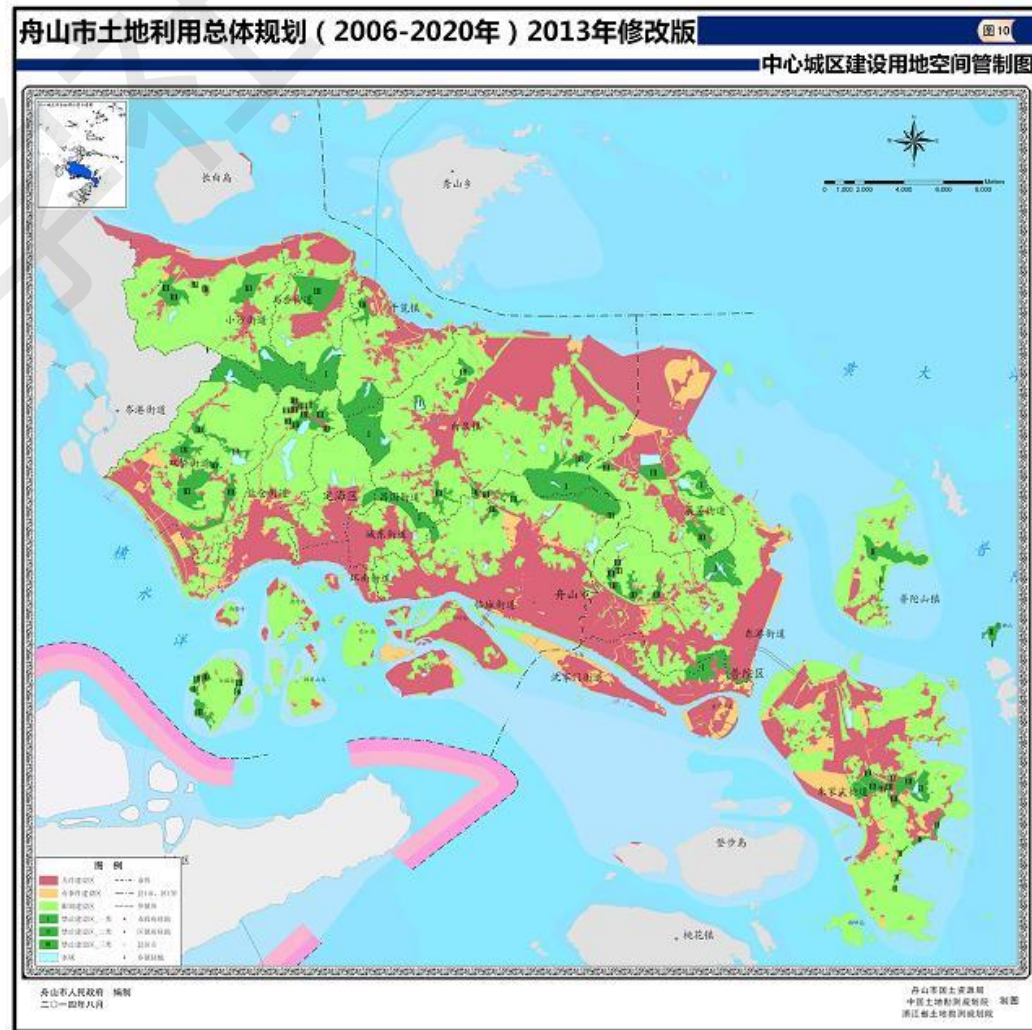
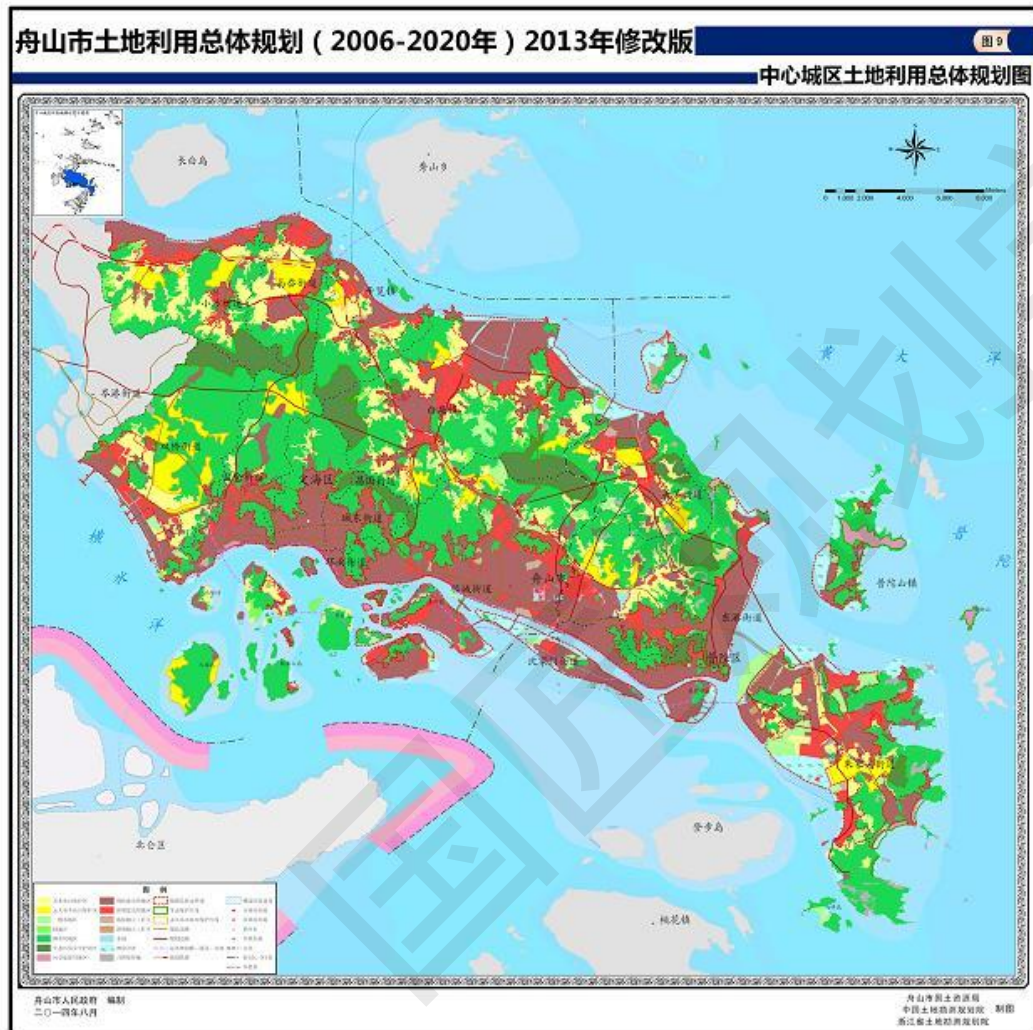
2、相关图纸





五、土地利用总体规划实施评估实践——舟山市

2、相关图纸





CAUP.NET



国土空间规划实施评估内容与实践

一、新时期国土空间规划体系下的规划实施评估

1、价值观上——三导向六维度

国土空间规划的使命在于以生态文明建设和高质量发展为目标，构建能够实现全域规划与资源统筹、上下衔接层层落实、可以评估监测考核的高效空间治理体系

在价值取向上，需要紧紧围绕三大导向和六大维度展开相应的工作内容。把是否能够满足人民的美好生活、有利于生态环境的改善、促进文化的传承与发展作为实施评估的准绳。





一、新时期国土空间规划体系下的规划实施评估

2、评估内容上——强化空间治理

规划内容评估需要紧紧围绕国土空间规划内容展开，具体包括战略目标、空间格局、要素配置、国土整治、分解落实、政策措施、平台系统等七部分内容。具体评估内容与要点建议如右图所示

| 七大内容 | 具体内容 | | 评估要点 |
|------|-------------|--|--|
| 战略目标 | 落实国家战略的目标定位 | | 1.该部分内容是否有并完整? 2.该部分内容是否存在矛盾(不同规划之间)? 3.该部分内容是否符合生态文明建设与高质量发展要求,是否按照三大导向六大维度展开? 4.该部分内容是否满足新的发展需求,是否科学合理? |
| | 指标体系 | | |
| 空间格局 | 区域空间协调 | | |
| | 市域空间格局 | 生态空间、农业空间、城镇空间、地下空间、集中建设区布局、城镇体系、乡村振兴、生态保护格局、交通基础设施网络、历史文化保护格局 | |
| | 主导功能布局 | | |
| | 空间要素管控 | 规划控制线管控 | |
| 要素配置 | 自然资源保护与利用 | 山水林田湖草 | |
| | 城乡发展要素配置 | 综合交通、市政基础设施、城市安全与防灾、公共服务设施、景观风貌、历史文化、城市更新等 | |
| 国土整治 | 生态修复 | 山体综合修复、水环境整治、林业生态整治、土壤环境治理、海洋生态保护与修复 | |
| | 国土综合整治 | 建设用地清退、存量建设用地改造、违法建设整治 | |
| 分解落实 | 分阶段目标任务 | 分区分阶段规划指引 | |
| | 下位规划传导 | 分区指标体系 | |
| 政策措施 | 传导机制 | | |
| | 保障机制 | | |
| 平台系统 | 基础信息平台 | | |
| | 监测评估预警管理系统 | | |

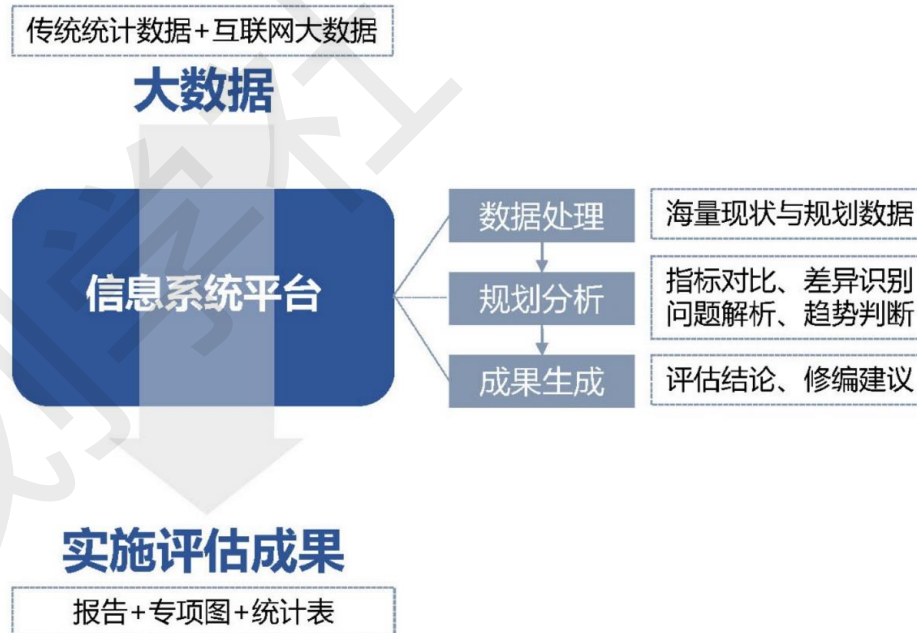
一、新时期国土空间规划体系下的规划实施评估

3、国土空间规划的评估方法有哪些？

评估方法——大数据指标化

国土空间规划的使命在于以生态文明建设和高质量发展为目标，构建能够实现全域规划与资源统筹、上下衔接层层落实、可以评估监测考核的高效空间治理体系

在价值取向上，需要紧紧围绕三大导向和六大维度展开相应的工作内容。把是否能够满足人民的美好生活、有利于生态环境的改善、促进文化的传承与发展作为实施评估的准绳。

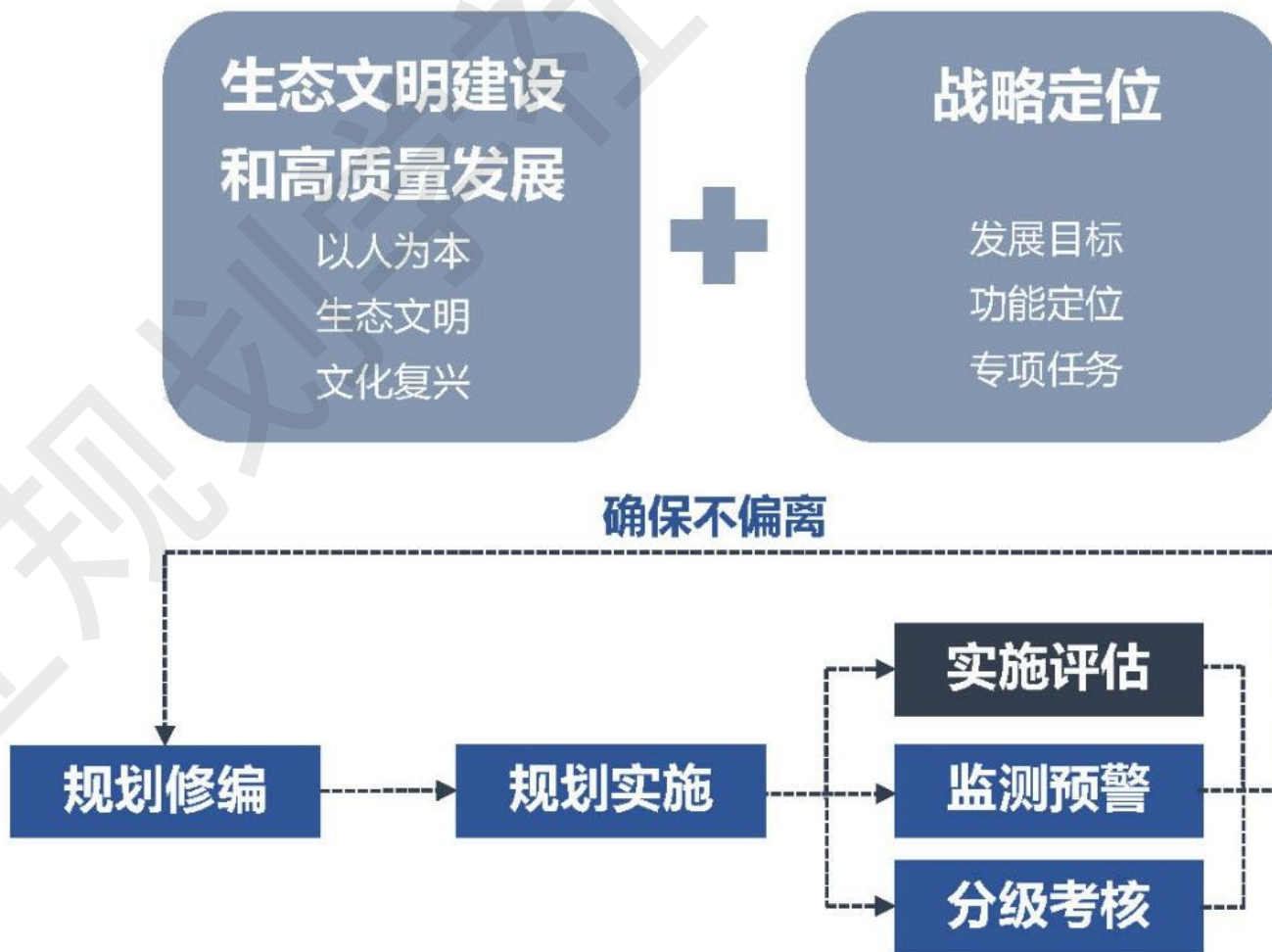


一、新时期国土空间规划体系下的规划实施评估

4、国土空间规划的**评估机制**是怎样的？

国土空间规划的使命在于以生态文明建设和高质量发展为目标，构建能够实现全域规划与资源统筹、上下衔接层层落实、可以评估监测考核的高效空间治理体系

在价值取向上，需要紧紧围绕三大导向和六大维度展开相应的工作内容。把是否能够满足人民的美好生活、有利于生态环境的改善、促进文化的传承与发展作为实施评估的准绳。



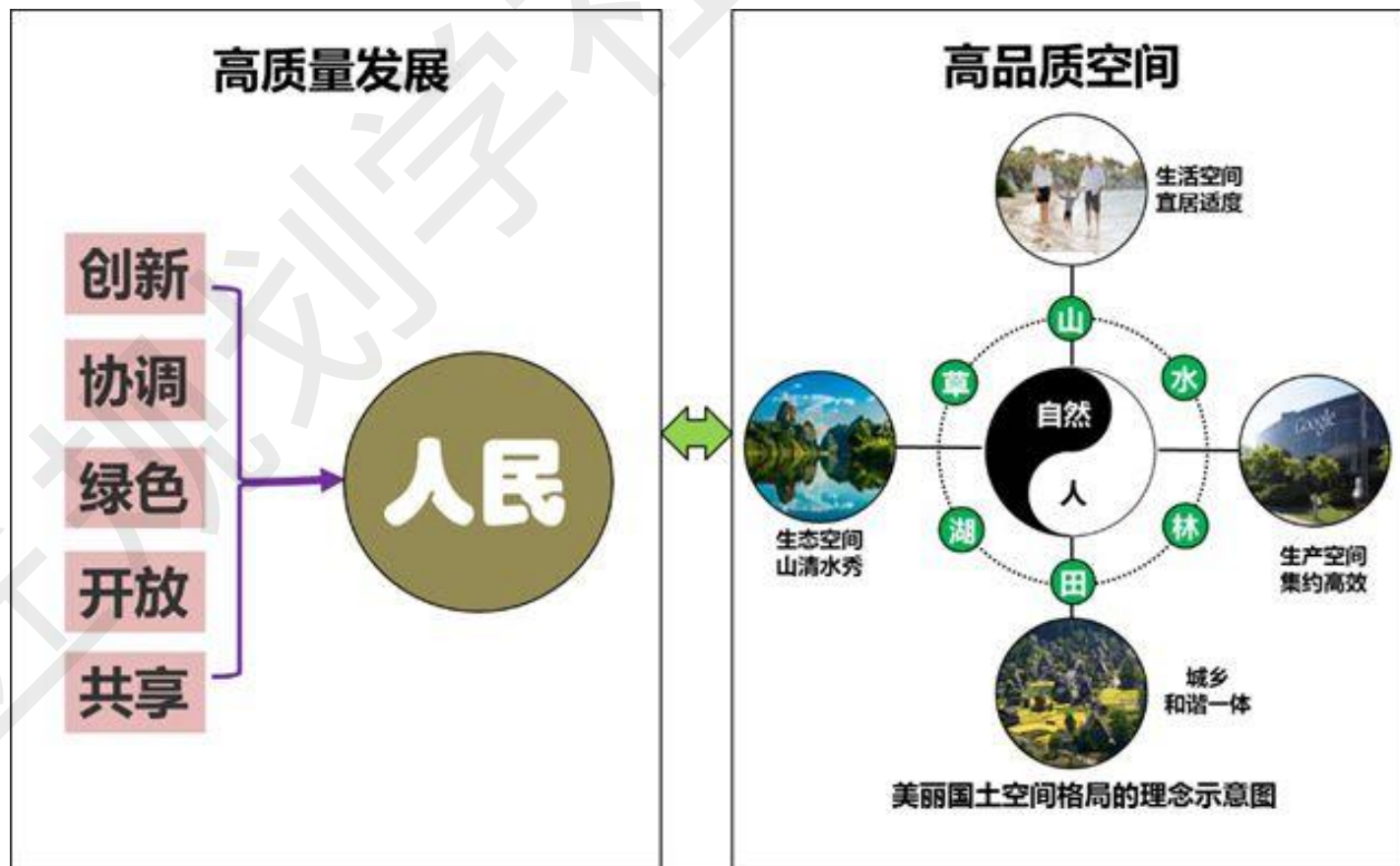
实施评估在规划编制与实施中的重要性

二、实践案例——青岛市国土空间规划实施评估

1、技术特点

评估工作以生态文明思想为核心价值观念，以五大理念为引领，以审视青岛在“支撑高质量发展的高品质国土空间”存在哪些突出短板作为本次评估工作的价值导向。

以国土空间规划内容为指向构建评估内容框架。突出实施评估作为国土空间规划重要基础任务的作用，注重评估与规划内容的对应。紧密衔接国土空间规划中“战略目标、空间格局、要素配置、国土整治”四大板块，分为20项评估内容展开。同时落实生态文明发展理念，确定每项内容在新时期的价值导向。



二、实践案例——青岛市国土空间规划实施评估

1、技术特点

评估工作以生态文明思想核心价值观，以五大理念为引领，以审视青岛在“支撑高质量发展的高品质国土空间”存在哪些突出短板作为本次评估工作的价值导向。

以国土空间规划内容为指向构建评估内容框架。突出实施评估作为国土空间规划重要基础任务的作用，注重评估与规划内容的对应。紧密衔接国土空间规划中“战略目标、空间格局、要素配置、国土整治”四大板块，分为20项评估内容展开。同时落实生态文明发展理念，确定每项内容在新时期的价值导向。

| 板块 | 内容 | 价值导向 | |
|--------------------|------------------------------|--------------------|------------------|
| 战略定位 | 战略定位 | 国家和区域责任的落实 | |
| | 发展目标 | 五大发展理念导向的城市高质量发展水平 | |
| | 城镇化发展 | 质量优先的新型城镇化导向 | |
| 目标：支持高质量的高品质国土空间格局 | | | |
| 空间布局 | 区域国土空间协调 | 区域协调、共治共管 | |
| | 市域国土空间总体格局 | 生态优先全域统筹导向 | |
| | 生态空间 | 海域生态系统质量导向 | |
| | 农业空间 | 乡村振兴战略导向的空间绩效 | |
| | 城镇空间 | 绿色协调宜居导向的空间绩效 | |
| | 地下空间 | 地上地下统筹导向的空间绩效 | |
| | 集中建设区布局 | 绿色宜居导向的空间绩效 | |
| | 规划控制线管控 | 管理落实情况 | |
| | 目标：绿色、协调、均衡、效率导向下的空间要素支撑体系构建 | | |
| | 要素配置 | 自然资源保护 | 数量、质量并重导向的资源保护状况 |
| 综合交通体系 | | 高效、绿色、公平导向的服务水平 | |
| 市政基础设施体系 | | 绿色、智慧、安全导向的保障能力 | |
| 城市安全与防灾体系 | | 安全、智慧导向的保障能力 | |
| 公共服务设施体系 | | 均等、公平、共享导向的服务水平 | |
| 魅力景观体系 | | 彰显文化自然的美丽国土导向 | |
| 国土整治 | 国土整治与修复 | 计划落实情况 | |

二、实践案例——青岛市国土空间规划实施评估

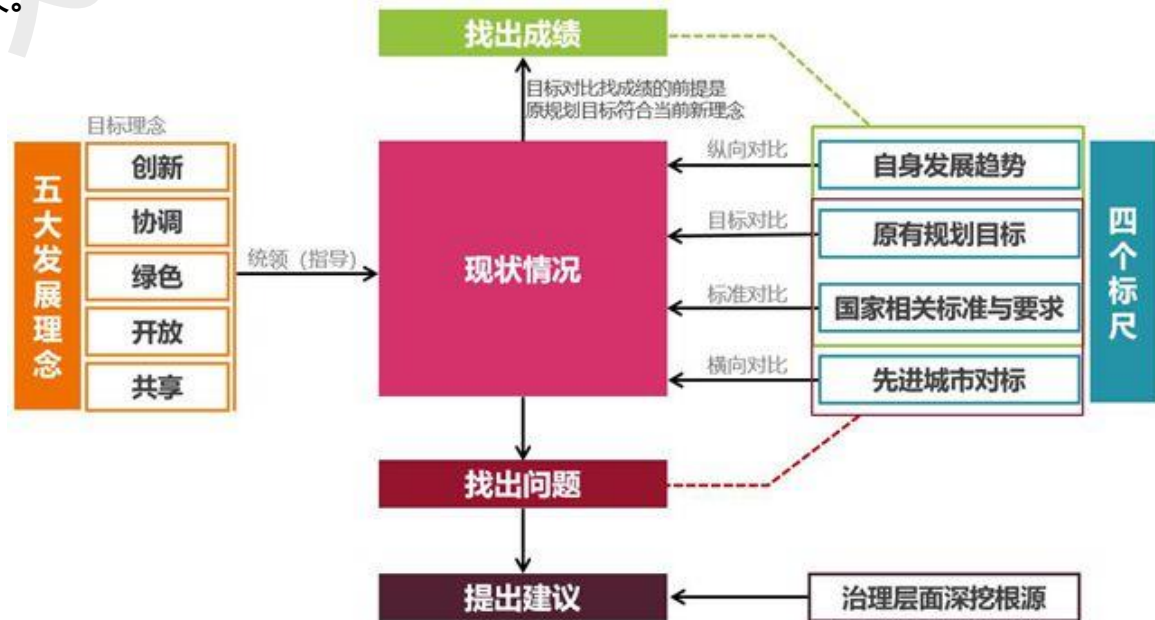
2、规划评估对象

本次规划实施评估对象为涉空间类的中长期规划：以市域（海陆）“三规”（土地利用总体规划、城市总体规划、海洋功能区划）为主体，以市域专项规划和县（市）“两规”（土地利用总体规划、城市总体规划）为必要补充。

| 行政层级 | 城市总体规划 2020 | 土地利用总体规划 2020 | 海洋功能区划 2020 | 海岛保护规划 2020 | 海岸带保护利用规划 2020 | 林业保护利用规划 2020 | 湿地保护规划 2020 | 矿产资源总体规划 2020 | 生态保护红线规划 | 历史文化名城保护规划 |
|--------|-------------|---------------|-------------|-------------|----------------|---------------|-------------|---------------|----------|------------|
| 市域（市区） | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 县级市 | √ | √ | | | | √ | | | | |
| 国家级新区 | √ | | | | | | | | | |

3、规划评估方法分析

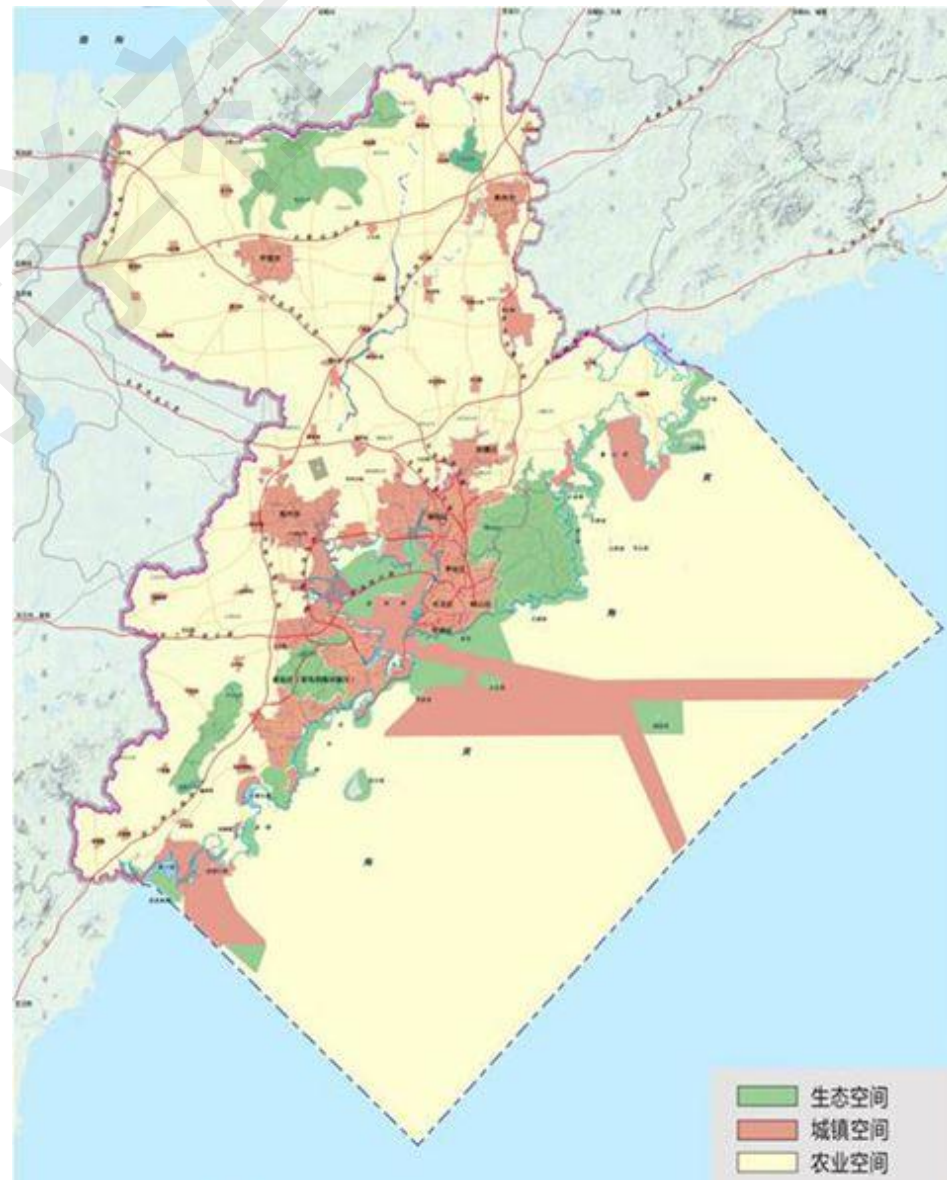
侧重识别城市问题，构建现状分析逻辑。以五大发展理念为统领，以四个标尺为依据，通过自身发展的纵向对比、与原规划目标的对比、与国家相关标准和要求的对比、与先进城市的横向对比，识别城市发展的成绩和问题。并深挖治理层面的根源，提出相关优化建议。



二、实践案例——青岛市国土空间规划实施评估

4、海陆三类空间划分和评估要素

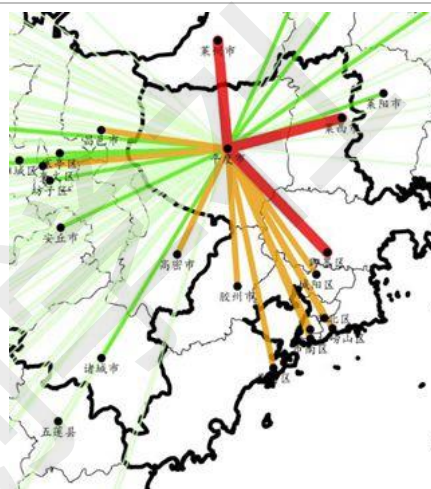
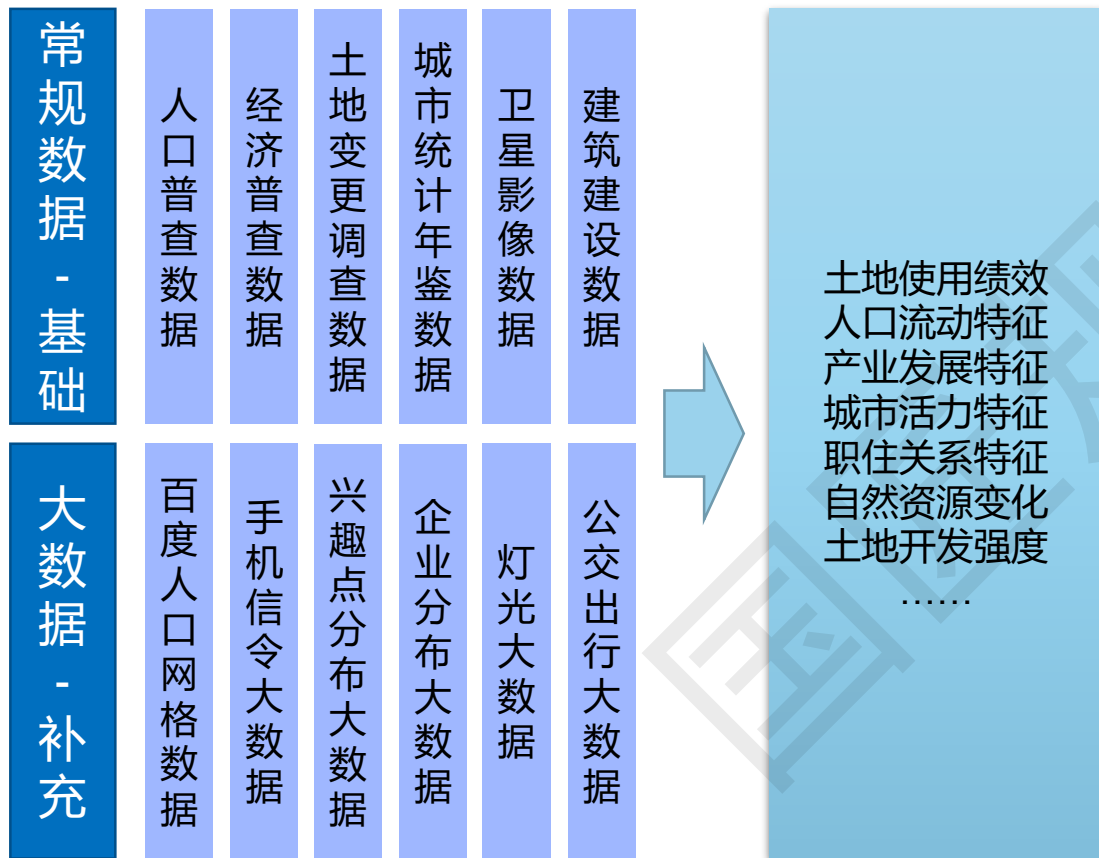
对应陆域生态、农业、城镇三类空间，将海域划分为生态、渔业、开发建设三类空间，构建海陆一体的三类空间划分方法，实现全域整体评估。



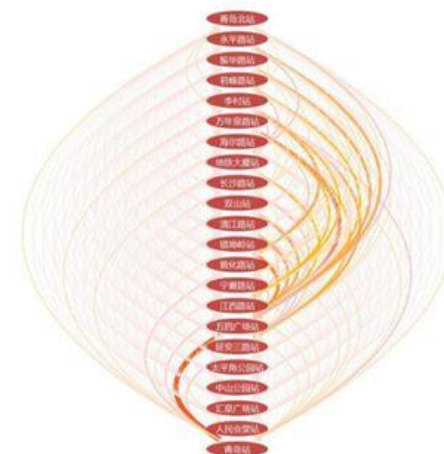
二、实践案例——青岛市国土空间规划实施评估

5、常用的技术手段有哪些？

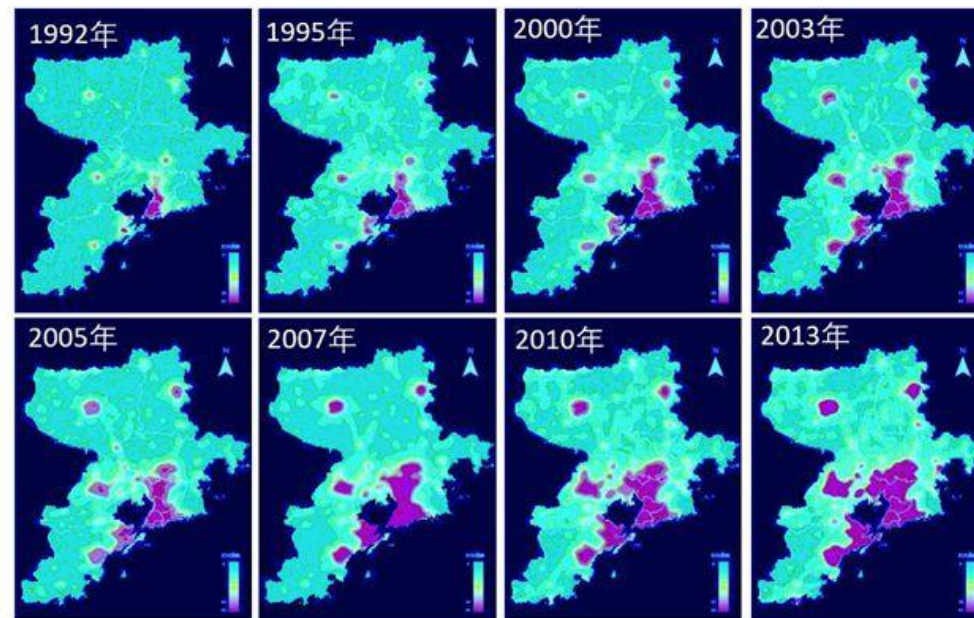
常规统计数据+现代大数据



百度大数据出行分析



地铁大数据出行分析



青岛市灯光大数据分析



二、实践案例——青岛市国土空间规划实施评估

6、青岛市国土空间规划实施评估的总结与思考

(1) 规划实施评估要充分应用“三调”、“双评价”成果

“三调”是全面查实查清国土资源的重要手段，通过“三调”摸清青岛家底，为规划实施评估奠定现状基础；“双评价”是对自然资源禀赋和生态环境本底的综合评价，可为规划实施评估提供空间适宜性的指引。规划实施评估应充分利用“三调”和“双评价”的相关成果，增强规划实施评估的客观性和合理性。

(2) 规划实施评估应与国土空间治理体系同步构建

规划实施评估是立足现状、摸清家底、面向目标找差距，从问题导向、目标导向、操作导向，明晰下一步国土空间规划编制的难点与重点。现状分析方面，以问题导向为重点，找出现状发展存在的主要问题；上位规划落实方面，以目标导向为重点，与全国和省的国土空间规划战略目标相衔接，明确下一步国土空间规划编制落实战略目标的重点和主要方向；实施机制方面，以操作导向为重点，与各地国土空间管理体系建立相衔接，提出适合地方事权特点的政策机制建议。

(3) 充分运用遥感数据，加强人口信息获取

感具有全面性、准确性、时效性等特点，可及时反映国土空间用途变化情况，可作为国土空间利用客观评价和监测的重要数据。



CAUP.NET

Thanks

欢迎加入国匠规划学社

