

2015 年度全国优秀城乡规划设计奖（城市规划类）一等奖

项目完成单位：北京清华同衡规划设计研究院

项目组主要成员：徐刚、杨超、马丽丽、何涛、曹宇钧、于润东、刘巍、刘锦鑫、尹若冰、孙久翔、毕莹玉、陆明、陈江娜、王明、郭伟

非历史文化名城“文化景观空间体系”构建的规划探索——以汤阴老城更新详细城市设计为例

Exploration on the Construction of "Cultural Landscape Space System" for the Obscure Cities with Rich History and Condensed Culture: A Case Study on Detailed Urban Renewal Design of Tangyin Town

徐刚 马丽丽 杨超

XU Gang; MA Lili; YANG Chao

- 中图分类号：TU984
- 文献标识码：A
- DOI: 10.12049/j.urp.201801013
- 文章编号：2096-3025 (2018) 01-0100-08

作者信息

- 徐刚 清华大学建筑学院博士研究生，北京清华同衡规划设计研究院有限公司副总规划师
- 马丽丽 北京清华同衡规划设计研究院有限公司详规中心四所项目经理
- 杨超 北京清华同衡规划设计研究院有限公司详规中心四所主任工程师

摘要 “非历史文化名城”类历史城区的城市更新一直是我国历史文化保护的盲点，其宝贵的历史文化资源在城市快速建设的进程中面临消失殆尽的危险，建立以文化传承为出发点的城市更新模式与相应的技术体系是当务之急。本文以汤阴老城更新详细城市设计为例，提出“文化景观空间体系”的概念，突出总体控制与居民自组织更新相结合的渐进式更新方式，从规划到实施管理进行全周期的一体化设计，并在具体的技术细节方面进行迭代创新，以实现汤阴老城历史保护、经济发展和民生关怀的三重目标。同时，期待为同类型城市更新工作提供有益的思考和探索。

关键词 “非历史文化名城”类历史城区，渐进式更新，文化景观空间体系，汤阴老城

Abstract Urban renewal of historical cities that are obscure cities with rich history and condensed culture is the blind spot of the protection of Chinese history and culture. Their precious historical and cultural resources are about to disappear in urban rapid construction. Establishing urban renewal pattern and the relevant technical support system is our top priority. Taking detailed urban renewal design of Tangyin Town as an example, this paper puts forward the concept of "cultural landscape space system" with a full cycle of integrated design from planning to implementation management and progressive renewal mode of combining the overall control with the self-organization renewal of the residents; and iteratively innovates in specific technical details. All is to achieve three aims: the historic protection, the economic development and the care of people's livelihood of Tangyin Town. And it is expected to provide useful thinking and exploration for urban renewal of the same type.

Keywords progressive renewal mode, cultural landscape space system, Tangyin town

1 背景概况：我国“非历史文化名城”类历史城区保护工作存在的盲点

近年来，随着文化传承意识的不断增强，我国城市建设中的历史文化保护相关工作不断完善^[1]。从法规层面看，历史文化名城、名镇、名村皆形成了详细的保护要求，层次明确、可操作性强；从学术研究层面看，历史遗存的保护、利用、后续运营方法屡有创新。而与此同时，我国存在大量对历史文化保护意义重大的“非历史文化名城”类历史城区。这些城市历史悠久、文脉鲜明、地缘独特，却由于历史遗存数量少、位置分散、价值不突出等原因，未能成为历史文化名城，面临着保护和开发的两难境地，成为了历史文化保护工作的盲点。

以汤阴为例，作为岳飞故里和《周易》发源地，汤阴具有悠久的历史 and 深厚的文化底蕴^[2]。汤阴老城占地面积约 1.1km²，仍较完整地保留着传统城市格局与建筑肌理。老城中居住的多为当地原住民，仍保持着传统的风俗习惯。2006年，联合国授予汤阴“千年古县”的殊荣^[3]；2013年，国家文化部将汤阴命名为“中国民间艺术之乡”。从物质和非物质层面看，汤阴老城都是不可再生、不可复制的宝贵资源，具有重大的保护意义。但依照我国目前的历史文化评价体系，汤阴老城拥有国家级历史文化保护单位仅 1 处、省级历史文化保护单位 4 处，是我国广大“非历史文化名城体系”

的典型代表（图 1）。随着城市建设重点向新区转移，汤阴老城空间衰败、公共设施匮乏陈旧、人居环境不断恶化，加之政府财力有限，无法进行大规模保护性的更新改造，人们对历史文化保护的认知不足，产生了建设性破坏，使城市特色进一步流失。因此，如何从自身文脉出发，彰显汤阴“千年古县”的独特魅力，充分利用政府、居民、开发商多方平台完成城市更新，是本次规划的重中之重。

2 问题与难点

与我国众多的旧城区一样，汤阴老城建筑密度大、产权复杂、发展意愿强烈，规划面临的难点主要有三个方面。

2.1 历史遗存少，且缺乏法规性的保护依据

虽然汤阴老城的历史文化资源丰富、整体空间格局完整，但历史遗存较少。除岳飞庙外，其他 4 处文物保护单位皆为单体建筑；且现存的非历史遗存性建筑，即使年代较久，具有保护价值，也多为民居，产权分散，保护和修复的难度较大（图 2）。同时，作为非历史文化名城，汤阴老城的保护和更新无法套用已有的历史文化名城保护成熟的技术手段和流程依据，更没有模式化的案例可供借鉴。因此，如何对现存的历史文化资源进行取舍，挖掘显性和隐性的各类历史要素，体现汤阴老城的文化内涵，充分发挥历史文化资源的价值潜力，是



图 1 汤阴老城现状照片

Fig.1 The current status of Tangyin Town

资料来源：项目组自绘

本次规划的难点之一。

2.2 历史文化保护与居民提升居住环境的需求形成矛盾

汤阴典型的传统建筑体量较小，以一至二层为主，屋顶材质独特，建筑细部精美，体现了豫北地区古建筑营造特色。而汤阴老城居民住宅以私人翻建、修缮为主，随着居民对改善人居环境、提升生活品质的需求不断增强，住宅翻建往往伴随着建筑层数的增加和体量的增大，建筑风格变得更为现代化，外部设施随之增加（如太阳能装置、通信装置等），而这一切恰恰与历史文化保护的意愿背道而驰。同时，由于政府财力有限、住宅产



图2 汤阴老城历史风貌建筑分布现状
Fig.2 Distribution of historic buildings in Tangyin Town
资料来源：项目组自绘

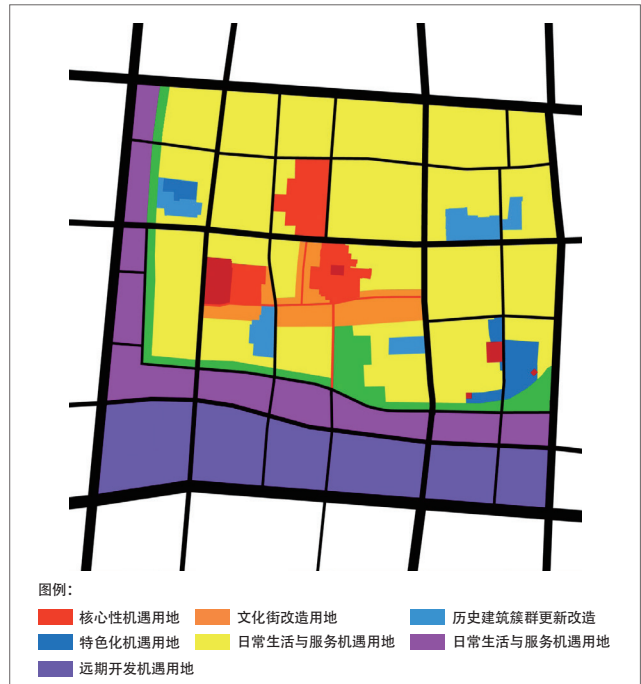


图3 汤阴老城更新圈层化总体框架
Fig.3 The circular overall framework of Tangyin Town
资料来源：项目组自绘

权复杂、居民对房屋的功能需求多样，未来住宅仍无法由统一的主体进行大规模更新改造，私人翻建、修缮仍将是住宅更新的主要模式。由此，如何在此种更新模式下调和历史文化保护与居民需求之间的矛盾，将民生关怀和文化复兴相结合，实现民居较为统一的风貌控制，是规划的又一难点。

2.3 后续实施缺乏保障

汤阴当地的规划管理部门控制能力有限，且缺乏历史保护性城市更新的操作经验，而本次规划类型为城市设计，并非法定规划，难以全面实现

法定效力。因此，如何采取相应的措施，使本次规划的内容切实指导下一步实施，将规划理想落实到实际建设中，成为了本次规划的难点。

2.4 历史文化保护与经济发展共荣的需求

目前汤阴经济虽增速较快，但总量较低，总体欠发达。上位城市总体规划将汤阴县定位为以文化旅游为特色的宜居城市，并提出将文化旅游作为汤阴县未来重点发展的产业之一。但汤阴老城现状文化产品的开发形式和类型单一，仅岳飞庙一处作为旅游

景点对外开放。如何借助老城更新的契机，将文化资源与文旅产品相结合，促进文化旅游产业的发展，是本次规划的重点。

3 规划内容与特点

基于汤阴老城更新的复杂性和难点，规划提出“文化景观空间体系”的理念，旨在从历史文化保护、延续的角度，综合考虑整体空间的结构、建筑、景观、交通、市政设施等，进行一体化设计，使文化特色贯穿宏观、中观、微观各个层次。体系构建从整体空间构建、文化特色构建、公共产

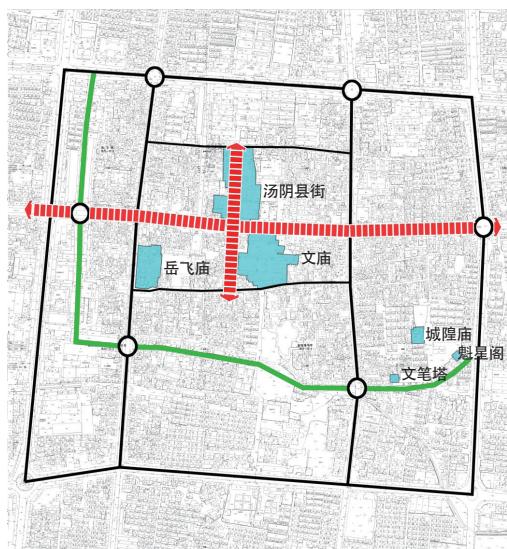


图4 汤阴老城空间格局

Fig.4 The spatial pattern of Tangyin Town

资料来源：项目组自绘



图5 汤阴老城小型系列博物馆

Fig.5 A series of small museums in Tangyin Town

资料来源：项目组自绘

品构建、民宅更新方式引导、后续保障五个方面入手，以实现民生关怀、文化传承和经济发展的三重目标。

3.1 整体空间构建

规划深入研究历史文献资料，尊重、保护并延续老城的传统格局，以此为基础对历史遗存和已遭破坏的重要历史空间进行提取、修复和再现；利用因局部功能腾挪而出现的机遇用地，植入符合片区定位的功能和产业，最终形成由“历史文化体验核心”“传统生活体验圈层”“城墙绿廊”“社区环廊”“外围生活社区”构成的圈层化文化景观空间体系总体框架（图3）。同时，依据历史文化价值评价，选择历史遗存（5处）、历史风貌建筑（200余处）、传统街巷网络、古城墙、传

统民居集群、历史轴线和核心建筑功能六大元素作为文化景观体系构建的核心，再现汤阴老城的特色风貌。

3.2 文化特色构建

规划通过脉络式整合与触媒式激活，将历史文化与旅游产业相结合，探索具有汤阴特色的“产业化保护与发展”路径。

触媒式激活：以点式触媒（而非大面积改建）的方式，合理有效地介入和改造老城的历史性空间，通过重点引领、局部活化，引导周边区域的自主更新。规划不仅对各触媒点进行了精细化的设计营造，还通过总结、归纳汤阴物质及非物质文化类型和历史要素，重组和整合不同文化主题，对各节点的功能、展示内容和运营方

式进行了全面策划，包括以文庙为载体的产业化服务与发展中心、以岳飞庙为载体的忠孝文化研究中心、以岳庙西街为载体的特色步行商业街、以县街为载体的传统体验式会议中心、以城隍庙为载体的民俗体验商业街区、以城墙为载体的遗址公园等。

脉络式整合：规划以空间格局为依据，基于整体架构和机遇用地，把文化街和城墙遗址绿带作为历史线索最鲜明、文化代表性最强的空间脉络，重点设计和策划与其相串联的各个异质性节点（图4）。以文化街核心脉络为例，作为汤阴历史空间格局的核心街道，文化街连接着文庙和岳飞庙两个重要的历史性节点，规划结合岳飞庙周边建筑的改造，植入岳飞纪念馆及文化产业发展中心等主题文化空



图6 汤阴老城城市设计总平面图
Fig.6 The master plan of Tangyin Town
资料来源：项目组自绘

间，形成文化“极核”，强化“两点一线”的空间格局，带动周边的自主更新。同时，规划以展示原住民的原生生活状态为前提，利用沿街民居和局部空地，植入了一系列小型博物馆、艺术馆，如地名馆、烙画馆、地方文学馆等，在保证每个馆的专业性和开放性的同时，对建筑进行特色化设计，打造充分体现汤阴传统艺术和民间文化的核心脉络（图5）。

3.3 公共产品构建

汤阴老城建设年代早，建筑密度大，公共服务设施及市政设施不完善，开敞空间及绿地缺乏，民居存在私搭乱建现象。为改善居民整体的生活环境，规划对涉及社会民生和空间环境的各个系统进行了全面构建。

第一，明确公共区域的控制范围。

对主要街巷和拟预留的开敞空间进行梳理，划定边界，边界内作为公共空间进行严格控制，最大程度地保障公共利益，民宅建设不得逾越界限。

第二，支撑系统的完善。基于老城内外街巷狭窄、建筑体量小的特点，规划就市政基础设施适应不同宽度的街巷的需求制定有针对性的断面方案，并采取一系列特殊措施，如增加室外消防栓和小型消防设备、综合管廊、雨污合流或分层设施，使用新型管材、特殊构筑物（检查井）和特殊附件（闸阀）等。同时，对机动交通和静态交通进行统筹考虑，近远期结合，提出切实可行的地下空间开发方案。

第三，本着“微型织补、充分利用”的原则，利用现有空地和拆除违章建筑后的空间，形成老城级绿地、居住组团级绿地、街坊内部绿地和其他绿地四级

绿地系统，并与街巷空间相结合，形成尺度宜人的步行活动网络（图6）。

3.4 民宅更新方式引导

规划在延续汤阴老城民宅自组织更新方式的基础上，对建筑体量、建筑风貌、建设规模、细部处理等方面加强控制，再现传统民居特色，协调居民需求和历史文化保护之间的矛盾。经研究，规划从更新单元的划分和更新单元内部控制两方面入手。

3.4.1 更新单元的划分

根据街巷尺度和现有权属，规划将民宅划分为三级更新单元和控制体系，对临街重要界面建筑的体量、高度、风貌和退线提出要求，并规定沿街贴线率。对历史性街巷两侧界面的控制更为严格，依据传统建筑风貌对

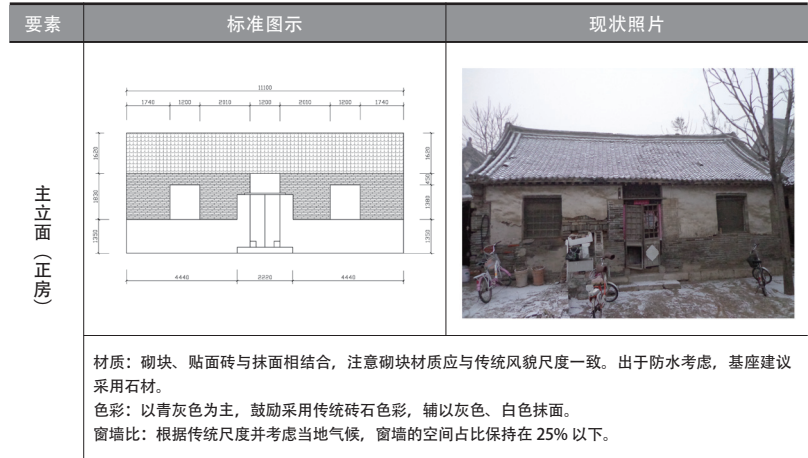


图7 汤阴老城居民矢量化标准图集
Fig.7 Architectural graphic standards of Tangyin Town
资料来源：项目组自绘

沿街建筑立面进行统一改造，并制定控制导则。

3.4.2 单元内部控制——自组织更新引导

综合考虑居民住宅自建的多样需求，结合传统建筑风貌保护的研究，系统性地规定自建规则、参照标准与比选意向，区分刚性与弹性控制，量化数据与定性引导。目标是避免传统风貌的进一步丧失，在建筑体量、材质、色彩等方面确保“达标”，使整个区域的基调协调；同时，鼓励单体民居的差异性和多样性，培养居民审美和营造习惯。

(1) 标准图集的建立

规划通过精细化调研，对历史风貌建筑信息进行编号、汇总，建立档案库。以此为基础对民居样式控制要素进行分类整理，形成矢量化标准图集（图7）。民居样式控制要素分为3个大类16个小类。大类包括院落形制、单体建筑及细部要素；小类包括院落平面布局，建筑体量，立面造型，建筑材质及色彩，窗墙所占空间比例，门楼、墙面、檐口、勒脚、照壁、栏杆、门窗、隔扇、花罩、铺地等的样式。标准图集图文并茂，形象直观、数据清晰，印刷成册，分发给每户居民，成为民居自建的选型参照。

(2) 控制规则的细化

采用刚性与弹性相结合的控制方法。对建筑布局、单体体量、建筑材质色彩等对整体风貌具有决定性影



图8 汤阴老城民居示范性设计方案

Fig.8 The residential design pattern of Tangyin Town

资料来源：项目组自绘

响的要素进行刚性控制，逐条列出营造规则，尽可能提供量化数据，对下限条件进行严格控制，保证区域内建筑风貌的协调。而对建筑细部构件和装饰等对整体风貌影响不大，但能体现建筑造型多样性和营造精细度的要素，进行弹性控制，在充分提供参照图示的基础上，鼓励居民进行多样选择和创新，发挥民间智慧，再现传统民居营造的工匠精神。

(3) 示范性自建引导

规划通过与当地管理部门的沟通，选择民居自建更新最为迫切的住户，依照前述民宅自建规定和选择图集，在真实的场地中综合考虑现状限制要素，进行设计方案比选（图8），

使居民直观地了解如何将标准图集和自建规定转化为真实的建造；并向居民展示，历史文化保护与居民生活需求并不矛盾，进一步取得居民的理解和支持。同时，组织居民代表进行更加深入的沟通，综合考虑示范性设计中出现的问题和居民的具体需求，对自建规定和标准图集进行完善和修改，增加民居自建引导的可实施性。

3.5 后续保障

鉴于老城区规划实施的复杂性及民居自建引导缺乏可参照的管理案例，为防止本次城市设计的愿景无法实施或实施不充分，规划通过控制图则、后续设计监控、技术服务跟踪三

大措施将设计理念贯穿始终。

3.5.1 控制图则

对每个地块绘制控制图则，并纳入控制性详细规划管理体系。针对老城区建筑体量小、街巷网络密集的特点，在传统控规图则的基础上，增加了街巷界限，细化了建筑后退红线、建设车行出入口位置、城市“绿线”的尺度和层次，使实施和管理更具可操作性。

3.5.2 后续设计和监控

基于城市设计方案，参与和监控下一层次更为详细的设计。针对岳庙西街及岳庙东扩区先期规则启动范围，编制修建性详细规划，从功能布局、业态构成、主题活动等方面展开详细策划，并完成了岳飞纪念馆的建筑方案设计，以一体化设计深入而细致地落实规划思路。

3.5.3 技术服务跟踪

与当地管理部门保持紧密联系，对后续实施和管理提供技术支持，解答实施过程中出现的相关问题，对已实施地块进行现场勘察，跟进了解实施情况，并在未来提供持续的技术服务跟踪。

4 实施效果

4.1 有效指导历史文化节点的建设，带动文旅产业的发展

规划于2014年3月通过政府和

专家评审，作为指导建设的依据并获得当地政府的好评，规划成果被纳入政府红头文件中，明确提出必须按规划执行。岳飞纪念馆已经按照本次规划的设计方案建成，并于2016年7月正式向游客开放，对原有的岳庙进行了功能补充，吸引了大量游客；岳庙西街已展开了建筑施工图设计，并开始建设。汤阴老城的历史脉络和历史性核心节点正逐步显现。

4.2 切实指导民居自建工作的有序开展

民宅自建的批复建设工作已经全面展开，居民白秀军、彭水安、代保叶、李建军等人已按照自建规定和标准图集进行申请和建设，并取到了良好的效果。图则与图集的协同控制和引导切实实现了建设型规划、导控型规划、实施型规划的三位一体。

4.3 增强了汤阴历史文化保护的意识，为类似规划设计提供范例

通过已建成的岳飞纪念馆等项目，实现文旅产业的发展，促进经济增长与历史文化保护的共赢；民居自建工作在解决居民生活需求的同时，在历史文化保护方面发挥了进行宣传科普的效果。随着建设的进行，传统风貌保护与城市发展形成正向反馈。同时，本项目也为类似的规划设计提供了研究基础和范例。

5 规划的创新

在我国近四十年的快速城镇化过

程中，历史文化保护和城市发展往往成为相互对立的矛盾，加之对“非历史文化名城”传统风貌保护的盲点，大量具有历史保护意义的老城区由于大拆大建丧失了宝贵的历史文化脉络和要素。目前城市规划趋于理性，重视存量，规划以此为契机探索“非历史文化名城”类历史城区的更新模式和方法，作出了以下创新。

5.1 清除“非历史文化名城”类历史城区保护的盲点，建构以“文化景观空间体系”为统领的整体模式

提出“文化景观空间体系”的概念，系统应对“非历史文化名城”类历史城区的更新需求，在建筑、景观、交通、市政等各个方面和宏观、中观、微观各个层次渗入文化基因，将文化作为城市空间的另一重要维度，贯穿于设计的始终。城市物质空间的保护、传统价值的再生、民生关怀与社会体系建构三者并重，采取整体构建、脉络整合、触媒激活的方式，结合历史要素的系统化梳理，进行文化景观的价值再现与重塑。在此过程中，一方面，结合深入的研究和实际的建设情况，通过对历史要素的选择性强化和取舍，确定以六大要素为核心，形成圈层结构；另一方面，将历史要素与文化产业化发展战略相结合，充分利用历史空间和机遇用地，打造既利于风貌复原，又有助于经济发展的特色文化空间。这一方法对类似的“非历史文化名城”类历史城区保护具有

一定的普适性,可通过更多的实践发展和延伸,对“城市更新”理论体系形成有益的补充。

5.2 建立以民生关怀为导向,渐进式、结构性的混合更新模式

规划保留了原住民的原生生活状态,杜绝“高端化”“绅士化”,提出将公共引导与自组织更新相结合的混合更新模式。在公共引导层面,通过系统化地“织补”基础设施和公共服务设施,植入多样功能来完成公共产品的构建。在自组织更新层面,通过刚性与弹性控制相结合的方式,建立民居自建规定和标准图集,合理引导居民的自建行为。“自上而下”与“自下而上”城市更新手法的结合,既保证了公共空间和公共设施的提供,又顺应了居民对自身住宅品质的需求,探索了公众参与的新途径及历史城区社区营造的新模式,在一定程度上体现了社会学意义。

5.3 面向从设计到实施全周期的一体化设计模式

规划以城市设计为核心与平台,采用面向实施的全周期系统性一体化设计模式,主要体现在两个层面:第一,在规划自身层面,从宏观到微观参与了汤阴总体城市设计、老城更新城市设计、局部地段修建性详细规划(岳庙西街与岳庙周边先期规划启动范围)和建筑设计(岳飞纪念馆),整合了项目策划、规划方案、引导图

册等各项技术手段,形成了各空间尺度、各技术媒介的一体化思维和一体化设计;第二,在规划管理层面,针对审批管理规程和路径,以及政府管理机构、投资主体和居民多方合作的方式提出了建议,并基于此设计了极富针对性的规划成果体系,切实实现规划与实施的一体化考虑,将规划理念延伸到实施的全周期。打破了传统规划重点着眼于方案设计本身的习惯,将城市设计作为整合多种技术、多方资源,鼓励多方合作,考虑整体周期的平台,使老城复兴的规划理想真正落实。

5.4 细化针对老城区具体特点的迭代创新

我国城市规划发展初期大量借鉴西方国家的理论,且多年来规划技术手段多针对现代新城的用地和路网划分,而历史城区自身的复杂性、原生肌理的独特性,要求规划在各个技术细节上不能照搬以往的模式,而是要针对每个具体特点进行精细化的迭代创新。例如同地块的建筑后退线并非单一的直线,而是根据小尺度的空间收放形成的折线;沿街界面不仅应考虑单体建筑,更要结合院落和建筑群的分布一并控制,保证其整体的协调;为落实市政管线,不仅要根据不同宽度的街巷形成多样的断面形式,其埋设顺序、组合方式也要经过严密的考虑。正是这种体现在各个技术细节上的创新,保证了本次设计的技术

可行性,并对类似历史城区的更新提供一定的借鉴。

6 结语

规划历时两年,实施建设已进行了四年,未来规划师仍将对汤阴老城进行持续的关注和技术支持。城市设计本身只是汤阴老城更新的一个起点,在实施不断深化的过程中,仍可能出现各种始料未及的问题和困难,这需要规划师与当地管理部门的长期协作,不断思考。本次规划在“非历史文化名城”类历史城区更新方面作出了有益的探索和尝试,而对于其他类似的城市来说,必然既有共性又有个性,呈现出多元的价值特点和建设需求。对于规划师来说,这既是机遇,也是挑战,需要在不断的实践中总结、反思,形成普适性与特异性相结合的理论体系和技术手段。期待此类城市更新未来形成更完善的设计方法和更新模式,为真正落实民生关怀的城镇化目标提供借鉴。 **URP**

参考文献 References

- [1] 苏秉公.城市的复活[M].上海:文汇出版社,2011.
- [2] 汤阴县志编纂委员会.汤阴县志[M].郑州:河南人民出版社,1987.
- [3] 千年古县汤阴委员会.千年古县汤阴[M].北京:中国社会科学出版社,2008.

关于《汤阴老城更新城市设计》的评价意见

张兵

住房和城乡建设部城市规划司副司长

每一座城市都有自己的历史。它的诞生发展、实力消长、风土人情各有不同，是城市当代人在思考未来时必须深入认识的，所以文化遗产的继承不是只选择一些孤立的对象去保存，而是在城市的历史、现在和未来之间，在自然、经济和社会之间作整体、系统的梳理，使城市新的发展能够基于历史、基于自然、基于社会，包括空间场所在内的城市各个方面都有一个有机融合和有机生长的过程。这就是规划工作中“城市保护”的态度。显然，这种态度不只适用于那些列入保护名录的历史文化名城、名镇，而是适用于所有的城市。

《汤阴老城更新城市设计》面对的是一座并未列入国家历史文化名城名录，但历史悠久且留下不少历史文化遗存的城镇。在城市设计过程中，规划工作者着眼于历史城区的有机更新，来探究基于历史保护和发展的功能和空间组织的方法。

城市设计者试图解决三个方面的难题：一是技术，二是“人”，三是资金。在技术方面，针对历史格局和空间要素如何实现有实施操作性的保护、延续、再现与重构；在“人”的方面，如何让居民体会到实实在在的“获得感”，推动本地居民理解、支持和参与，使城市保护能够成为一种共谋、共建、共享的过程；在资金方面，如何调动政府、市场和社会的积极性，协调好有限的地方财政投入、精打细算的居民投入和以逐利为主要目的的社会资本，

是工作过程中时时刻刻要思考的问题。

由此，这个项目结合汤阴的发展实际，首先构造了“历史空间”的框架，着重结合“街—巷—弄”来划定“公共空间”，构建政府和社区的“责任空间”，梳理并改善当地民生条件的空间逻辑，让保护、整治、提升有规可循；其次，顺应当地居民就地翻新旧宅、自建新宅的迫切需求，先界定街巷公共空间边界，再通过制定和公布《居民自建手册》，引导好居民改善生活条件的自建行为，实践中积累了很好的经验；发挥规划设计角色作用，探索了多方合作的模式。从政府方面，把规划设计转化成行动计划与审批依据，主要补足公共服务设施短板，在历史地段保护中发挥主导作用，为百姓自组织更新提供资金补贴和技术支持，协调多方主体的关系；在企业方面，有了政府的引导，企业在一部分有市场机会的地段开展有序的开发，为历史城区的发展增添动力；在居民方面，在占到历史城区面积六七成的自发翻建地区，构造在政府和社区组织下的居民广泛的参与，建立开发主体和居民代表讨论协调机制，来实现历史城区的综合价值。

《汤阴老城更新城市设计》不仅探索了老城有机更新的价值导向、技术方法和参与机制，有一定典型性，而且彰显了“城市保护”的正确态度，表达了新时期城市坚持文化自信、塑造特色风貌的正确取向。这样的城市设计实践是值得鼓励的。

URP