

同址演替类历史城区的城市设计管控路径探索

——以郑州商都历史文化区城市设计为例

Exploration on Urban Design Control Route of Same-site Succession Historical Cities

——Taking the Urban Design of Shangdu Historic and Cultural District of Zhengzhou as an Example

余 阳 Yu Yang

摘 要: 同址演替类历史城区是我国历史城市中的典型案例,在中国快速城镇化的背景下,其浩瀚的历史文化淹没在建成环境中,本文以郑州商都历史文化区城市设计为例,提出保护型城市设计管控体系,实现保护规划与城市设计的双重叠加模式,构建以特定意图区为主的三级管控体系,期待为同类型地区历史文化保护与利用工作提供城市设计解决途径。

关键词: 同址演替类历史城区;保护型城市设计;商都历史文化区;特定意图区

Abstract: The same-site succession historical cities are typical cases in the historic cities of our country, under the background of rapid urban construction, the vast historical culture resources have been submerged in the construction process. This paper takes the urban design of the historical culture district of the ancient commerce capital-Zhengzhou as an example, proposes the protection-type urban design control system, forms the dual overlay mode of protection planning and urban design, establishes the three-level control system centering on area with preferred features, provides urban design solutions for historical culture protection and utilization of same-type areas.

Keywords: same-site succession historical cities; protection-type urban design;

historical culture district of the ancient commerce capital; area with preferred features

中图分类号: TU984.14

文献标识码: B

文章编号: 1008-0422(2019)04-0083-03

1 引言

5000年延绵存续的中华文明孕育了独特的中国城市文化,而近30余年城镇化浪潮推动城市快速扩张,其中大多数城市在同一个城址上叠加了多朝代更替的历史痕迹,并成为城市现代生活的重要空间载体,是以现代城市为本底、多代遗址演替、遗址与城市共生的城市演进生命体,笔者称之为“同址演替类历史城区”,然而其快速迭代的城市面貌与深厚悠久的历史成为发展中不可调和的矛盾双方,如何处理保护与发展的关系,将城市现代生活、产业发展与历史文化的保护传承相结合,成为该类地区规划建设中的核心难题。

郑州商都历史文化区位于郑州都市区主城区的核心区,以商城遗址为空间载体,自商代建都至今,3600年在此绵延存续,然而该片区内历史文化载体缺失,浩瀚的历史文化淹没在建成环境中,因此,本研究采用保护型城市设计方法,将历史文化挖掘、保护、活化和显化落实到城市设计的全过程中,以城市设计图则纳入保护与空间双重要素,实现综合管控,进而探讨同址演替类历史城区城市设计的解决途径和技术方法。

2 同址演替型历史城市的空间问题与管控难点

商都历史文化区呈现出“城叠城、城擦城”的空间特性,但区域内空间价值与特色的缺失成为城市设计中面临的根本性问题,同时,支撑空间发展的各类型规划出现针对性和指导性不足等问题,主要体现在以下四个方面:

2.1 历史遗存孤立,文保单位保护规划保护力度有限

区域内历史遗存散落在各处,而目前的各类保护规划仅仅是针对历史文化街区及文保单位划定单独的紫线及建设控制地带,文保单位周边缺乏有效的引导控制,同时,由于其商代大量历史遗存仍埋藏于地下,针对地下遗址待探但历史信息丰富的地块保护缺失,对整体格局及各关联要素的保护成为本次规划的难点。

2.2 空间特色湮灭,现有专项规划支撑不足

商都历史文化区的传统肌理在大规模的城市开发建设中遭到了严重的破坏,书院街、塔湾路、南学街、北大街等主要历史性街巷风貌已淡然无存,同时,现有规划缺乏关联性思维,如何体现城市3000多年的历史演替进程,形成各具特色又相互关联的展示体系,增强整个片区参与体验感,成为规划管控的难点。

2.3 城市功能混杂,缺少针对性功能引导内容

商都历史文化区是郑州城市主要的就业及居住集聚区域,交通便捷,可达性高,但与之匹配的商业功能能级较低,城市活力严重不足,此外,文化遗址的展示与城市生活

作者简介: 余阳(1985-),男,福建古田人,硕士,上海同济城市规划设计研究院有限公司工程师,国家注册城市规划师,研究方向:城市设计与历史保护。

相割裂，与之相匹配的文化旅游功能缺失。如何调和历史文化保护和居民生活需求之间的矛盾，促进文旅产业的发展，成为管控的又一难点。

2.4 历史风貌缺失，相关建设依据及标准指导性不足

整个地区以现代建筑为主，高层低层建筑混杂，保护规划未提出相应三维形态管控要求，文保区基本都成了孤岛，周边建设无序，同时现有城市规划管理规定对同址演替类历史城区的风貌控制指导性不足，单一风格、街道宽度、建筑退线难以反映不同历史时期风貌特色，需要进行针对性的城市设计引导。

3 同址演替类历史城区空间价值的挖掘与提升

针对此类城区空间问题，希望通过保护型城市设计方法对历史文化的价值进行挖掘和凝练，通过历史地图叠析法、文献资料关联法、考古实证法、问卷调查与大数据拟合法、时空序列拼贴法等技术手段，建构空间提升策略，实现城区空间缝合、复兴、互促和显化。

3.1 历史价值挖掘

由于其同址演替类型特殊性，需先追问

其核心价值和核心资源。通过历史地图叠加分析法，搜集历史地图、考古资料、历史照片等资料，叠合现状城垣遗存，发掘了以商城及明清老城为主体的双城格局。同时解读管州志、郑县志及考古资料，通过分时期分类手段构建价值评价体系，找出各时期最具代表性的文化资源，如管州衙署、天中书院、夕阳楼等核心历史资源（图1）。

3.2 空间整体缝合

在历史挖掘工作基础上，空间的提升优化就产生了独特性。针对历史遗存孤立化问题，根据双城格局特点，提出脉络式缝合和触媒式链接的内外双环设计手段，把商城遗址作为核心历史保护空间脉络进行修复，形成集文化展示、旅游休闲、运动活力三大功能于一体的商城遗址博览环，并串联以商文化为主题的四个公园；同时，规划强调整体连通性，构建“触媒+链接”的古城人文体验环，在现有建成区周边梳理出连续性步行体验空间，以内环串联四个历史人文特色风貌片区，构建古城整体性的空间结构（图2）。

3.3 保护关联复兴

采用“应保尽保”原则，整合相关保护规划建构关联性保护框架。运用“多维显化+

多元修复”相结合的设计手法，对商城城垣遗址制定三大类型、七种方式的保护展示方式，对城墙进行显化，并注入四段商文化主题功能，使文化展示融入市民休闲活动，宫殿区遗址公园突出考古展示与科普体验功能相结合，针对宫殿区地下文物遗存提出三种措施进行保护展示。多元修复针对古城四个历史风貌片区，将历史遗存保护与创意旅游有效结合，首先保护文庙、城隍庙、清真寺三个国保单位和书院街、文庙城隍庙两个历史文化街区，恢复唐夕阳楼、管州衙署、宋开元寺塔与明天中书院等代表性历史节点，并在周边注入与之相匹配的非遗民俗、文化体验与时尚休闲等功能，通过历史街巷进行链接，带动古城活力复兴，实现历史遗存价值最大化，探索从保护到复兴的全方位保护路径（图3）。

3.4 民生发展互促

以地区振兴与可持续发展为目标，通过问卷调查及大数据分析等技术手段，考虑在地居民和外地游客的双重需求，以“文商旅”互动共生为基本原则，构建“以文化为核心，突出文化旅游、文化休闲和文化创意三大特色产业，以现代服务业和生活服务业为支撑”的产业体系，形成四个特色功能片区，激活

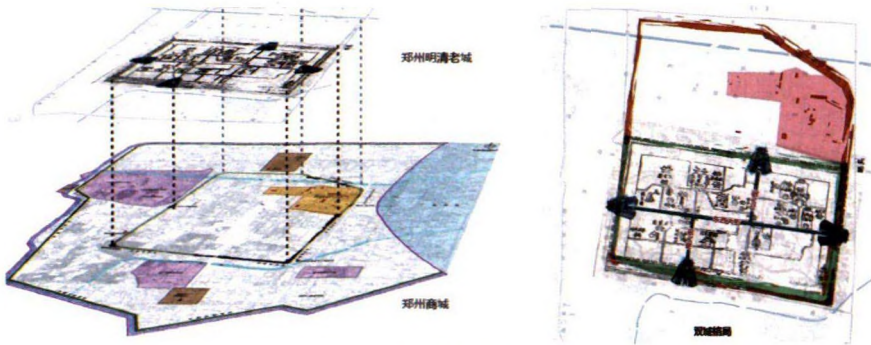


图1-双城格局

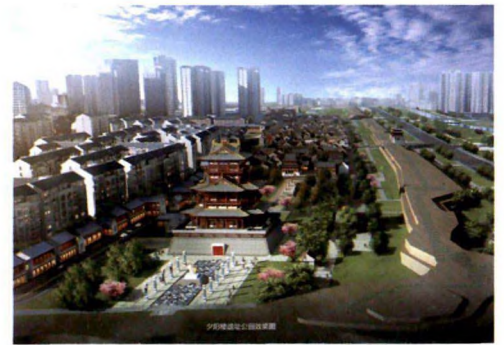


图4-夕阳楼遗址公园效果图

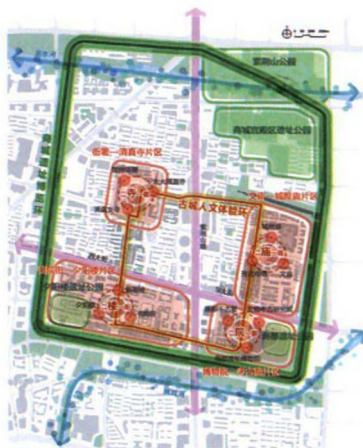


图2-双环结构图

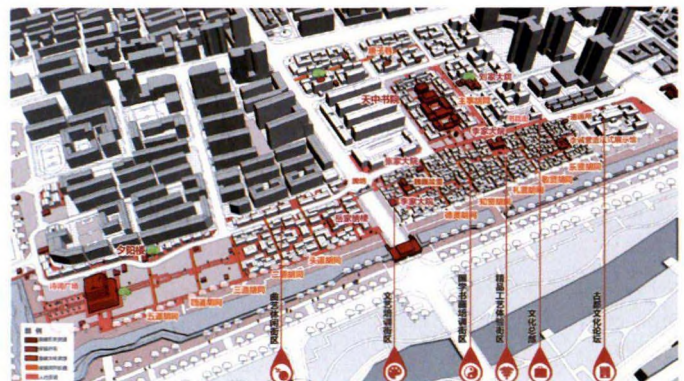


图3-书院街片区创意修复图

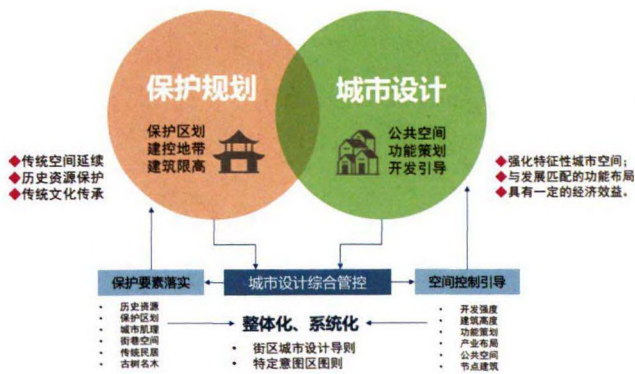


图 5- 技术路线

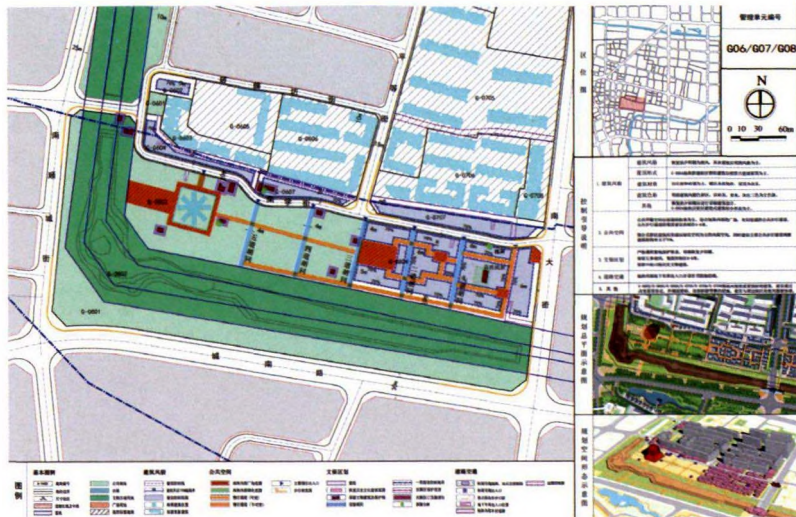


图 6- 特定意图区图则

多样文化项目并使其催化互补，形成“产—居—游”模式的产业功能布局，实现在地居民服务与文旅产业发展的融合。

3.5 风貌拼贴显化

根据古城历时性的时空分析，选取代表性时间的文化节点，核心文化资源尊重历史原真性，通过还原历史风貌，再现历史格局、形制、风格；调查整理保护修缮传统民居及改造多层住宅，通过建筑立面整治形成整体中原风貌；对新建建筑围绕核心文化节点划定四大特色风貌片区，制定建筑风貌准则。构建历史迭代并存的时空拼贴城市，同时探索传统与现代时空拼贴的多样化城市风貌空间（图 4）。

4 同址演替类历史城区的城市设计管控

以城市设计的控制引导作为规划保护挖掘的工具，实现保护规划与城市设计的双重叠加的管控方式，实现综合管控（图 5）。

4.1 构建以特定意图区为主的三级管控体系

宏观总体层面以保护区划为核心管控要素，以开发强度高度、风貌引导、空间组合、街巷控制等准则性控制为主，并通过地对域特色建筑风貌的研究，建立建筑新建及更新标准图集，中观层面的街区导则，包含用地性质、容积率、高度密度、建筑退线、形态引导等内容，微观层面以特定意图区图则为主，明确各类城市设计要素控制要求。

4.2 制定保护型城市设计管控图则

特定意图区选取具有较高历史文化价值及历史遗存较多的街区，结合保护规划核心

要点，以宏观中观层面控制为基础，制定包含城市设计图则和地下空间图则双重控制，城市设计图则包括文保区划、建控地带、风貌控制区域等，同时对建筑风貌、公共空间等城市设计内容提出针对性引导要求。地下空间图则规定了地下使用功能、地下交通通道等，在地下开发过程中，如遇重大考古发现，为地下文物保护和展示预留空间。

以夕阳楼历史风貌区图则为例，结合空间价值挖掘及提升策略进行精细化控制引导，包含以下六方面具体内容：1) 通过历史资料解读研究夕阳楼的历史风貌形制，恢复其唐风建筑风貌，并视线通廊和高度控制分析进行选址；2) 对国保单位城垣遗址制定保护细则，在其周边控制相应的文化展示空间；3) 重点考虑地下文物的埋藏深度及位置，而未探明位置的考古区域进行重点控制，预留考古展示空间；4) 通过对古城格局的提炼和演绎，重点对街巷空间肌理进行梳理，恢复历史巷道位置及名称，控制街巷高宽比，注入文商旅功能指引；5) 对地块内的古树名木、历史建筑提出保护措施；6) 对周边区域现状及新建建筑风貌进行更新指引，达到风貌协调统一（图 6）。

4.3 纳入控制性详细规划管理体系

城市设计的全部成果都将纳入控制性详细规划管理体系，城市设计图则与控制性详细规划地块图则将共同对地块的建设进行控制引导，保证刚性控制和弹性引导相结合，以实现城市设计精细化管控。

5 结语

同址演替类历史城区的城市设计实践，

既要传承历史文化，也要关注在地居民的生活与产业发展，通过运用保护型城市设计的方法，采用历史价值挖掘、空间整体缝合、保护关联复兴、民生互促发展、风貌拼贴显化等城市设计手段，实现城区历史、生活及产业空间的整体性提升，并将保护规划与城市设计相结合，划定特定意图区，制定保护型城市设计图则，对城市空间形态进行整体设计和控制，有效指导历史文化保护与城市空间发展相融合的城市建设行为，并以此为案例探索该类地区历史文化挖掘、保护、活化、显化和管控一体化的可操作路径。

参考文献：

- [1] 王建国, 杨俊宴. 历史城厢地区总体城市设计的理论与方法研究探索——潍坊案例 [J]. 城市规划, 2017(10): 59-66.
- [2] 边兰春. 历史城市保护中的整体性城市设计思维初探 [J]. 西部人居环境学刊, 2013(4):7-12.
- [3] 王军. “整体复建”重创后的古城复兴路径探索 [J]. 城市发展研究, 2016(11):50-59.
- [4] 徐刚, 马丽丽、杨超. 非历史文化名城“文化景观空间体系”构建的规划探索——以汤阴老城更新详细城市设计为例 [J]. 城乡规划, 2018, (1):101-107.
- [5] 金广君. 城市设计的“触媒效应” [J]. 规划师, 2006(10): 22.
- [6] 阮仪三, 等. 历史文化名城保护理论与规划 [M]. 上海: 同济大学出版社, 1999.
- [7] 韦恩·奥图, 唐·洛干. 美国都市建筑: 城市设计的触媒 [M]. 王劭方, 译. 台北: 创兴出版社, 1995: 80-86.